



DISPOZIȚIE

nr. 12

18 aprilie 2022

mun. Chișinău

Privind retragerea Dispoziției Președintelui Curții de Apel Chișinău nr. 5 din 28 ianuarie 2022 „De modificare a dispoziției nr. 42 din 30 decembrie 2021 privind componența colegiilor și constituirea completurilor de judecată în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2022”

Potrivit art. 69 alin. (1) Cod administrativ, procedura administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu.

Procedura în cauză, a fost inițiată din oficiu.

Prin dispoziția nr. 42 emisă de Președintele interimar al Curții de Apel Chișinău la data de 30 decembrie 2021 s-a stabilit componența colegiilor, constituirea completurilor de judecată și desemnarea președinților acestora în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2022.

Conform pct. 2 al dispoziției nr. 42 emisă de Președintele interimar al Curții de Apel Chișinău la data de 30 decembrie 2021, privind componența colegiilor, constituirea completurilor de judecată și desemnarea președinților acestora în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2022, judecătorul Dorin Dulghieru, a fost inclus în componența nominală a judecătorilor Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău iar, potrivit pct. 4 al aceleiași dispoziții, acesta fost inclus în completul de judecată nr. 4, compus din judecătorii Spoială Alexandru - președintele completului și judecătorii Diaconu Mihail, Dorin Dulghieru.

La data de 13.01.2022, judecătorul Curții de Apel Chișinău, Dorin Dulghieru, s-a adresat Curții de Apel Chișinău cu cerere prealabilă (nr. 327) privind anularea pct. 2 și pct. 4 al dispoziției Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău cu nr. 42 din 30.12.2021, în partea transferului său în componența nominală a Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău și desemnarea lui în calitate de membru/judecător al completului de judecată nr. 4.

Astfel, prin dispoziția Președintelui Curții de Apel Chișinău nr. 5 din 28 ianuarie 2022, s-a modificat punctul 2 și 4 al dispoziției nr. 42 din 30 decembrie 2021 privind componența colegiilor și constituirea completurilor de judecată în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2022, cu excluderea judecătorului Dorin Dulghieru din componența nominală și numerică al Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău și din componența completului nr. 4 al colegiului nominalizat.

De asemenea, s-a modificat punctul 3 și 9 al dispoziției nr. 42 din 30 decembrie 2021 privind componența colegiilor și constituirea completurilor de judecată în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2022, cu includerea judecătorului Dorin Dulghieru în componența nominală și numerică a Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău și a completului nr.5 din cadrul colegiului nominalizat.

Art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, prevede că, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit art. 6¹ alin. (1¹) și alin. (2) al Legii privind organizarea judecătorească, constituirea completurilor de judecată și desemnarea președinților acestora se fac doar la începutul anului prin dispoziție a președintelui instanței. Din sensul articolului menționat, modificarea completelor pe parcursul anului se face doar în cazuri excepționale.

Conform art. 16¹ alin. (1) lit. b), f) și h) al Legii privind organizarea judecătorească nr. 514 din 06.07.1995, președinții instanței judecătorești aprobă componența colegiilor și coordonează activitatea acestora, asigură specializarea și perfecționarea profesională a judecătorilor instanței și constituie completurile de judecată și decide asupra schimbării membrilor acestora, în condițiile art. 6¹ alin. (1¹).

Art. 37 alin. (2) din Legea privind organizarea judecătorească, statuează că colegiile se constituie din judecători ai curților de apel, iar componența colegiilor (*sensu largo*: numerică și nominală) se aprobă de către președintele curții, prin ordin, la începutul fiecărui an.

Potrivit punctului 14 din Regulamentul privind modul de constituire a completurilor de judecată și schimbarea membrilor acestora, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 111/5 din 05 februarie 2013, schimbarea membrilor completului de judecată se impune în cazurile în care există unul din temeiurile de mai jos: a) boală îndelungată; b) deces; c) eliberare din funcție; d) abținere; e) recuzare; f) detașare; g) transferare; h) promovare; i) suspendare din funcție; j) incompatibilități.

Pct. 4, 5 și 6 din Regulamentul privind modul de constituire a completurilor de judecată și schimbarea membrilor acestora, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 111/5 din 05 februarie 2013, prevede faptul că, constituirea completurilor permanente pentru anul viitor se va realiza în baza criteriilor obiectivității (realizarea justă și onestă a lor în plan intelectual, cu excluderea conflictelor de interese), imparțialității (formarea lor fără restricții, influențe, presiuni, amenințări sau ingerințe), transparenței (constituirea prin aplicarea transparentă a actelor procedurale) și proporționalității de gen.

După cum s-a stabilit, la baza emiterii dispoziției Președintelui Curții de Apel Chișinău nr. 5 din 28 ianuarie 2022, s-a pus lipsa consimțământului judecătorului la recalificarea din domeniul civil în domeniul penal.

În acest sens, se rețin următoarele aspecte.

Judecătorul Dulghieru Dorin a fost numit pe un termen de 5 ani în funcția de judecător la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1397-IV din 27 noiembrie 2007, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 346-VII din 31 octombrie 2012 a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Ulterior, judecătorul Dulghieru Dorin a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, pe un termen de patru ani, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr.1006-VII din 26 februarie 2014.

În conformitate cu Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, cu privire la implementarea art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016 privind reorganizarea instanțelor judecătorești, Dulghieru Dorin se consideră judecător la instanța nou-creată – Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, specializat în materie penală și contravențională, în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018.

Prin decretul Președintelui R. Moldova cu nr. 1844-VIII din 19.11.2020, Dorin Dulghieru a fost numit prin transfer în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

În acest sens, se reține caracterul de specializare general al funcției de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău, nefiind stabilit prin careva act normativ sau administrativ (cum ar fi decretul Președintelui RM), limita specializării civile sau penale a judecătorului sau indicarea expresă a competenței jurisdicționale.

A se reține că, legiuitorul a investit de drept pe toți judecătorii Curții de Apel Chișinău, de competență, pentru examinarea tuturor cauzelor stabilite prin legislație de competența instanței date.

Potrivit avizului nr. 15 (2012) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni privind specializarea judecătorilor adoptat în cadrul celei de-a 13-a reuniuni plenare a CCJE (Paris, 5-6 noiembrie 2012), specializarea își are originea mai degrabă din necesitatea adaptării la evoluția dreptului, decât dintr-o alegere deliberată. Prin adoptarea continuă de noi legislații, fie pe plan internațional, european sau intern, precum și prin evoluția jurisprudenței și doctrinei, știința juridică devine din ce în ce mai vastă și complexă. Or, este dificil pentru judecător să se perfecționeze în toate aceste domenii în timp ce societatea și justițiabilii cer din ce în ce mai mult profesionalism și eficiență din partea sa. Specializarea judecătorului garantează că acesta are cunoștințele și experiența necesare în domeniul său de competență. Cunoștințele aprofundate în domeniului juridic în cauză ale judecătorului favorizează luarea unor decizii de o mai bună calitate. Judecătorul specializat poate dobândi o expertiză mai mare în domeniul său, ceea ce poate spori autoritatea instanței din care face parte.

Conform art. 116 alin. (2) din Constituția RM, (2) Judecătorii instanțelor judecătorești se numesc în funcție, în condițiile legii, până la atingerea plafonului de vârstă, de către Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit art. 116 alin. (5) din Constituția RM, promovarea și transferarea judecătorilor se fac numai cu acordul acestora.

Astfel, judecătorii instanței de apel, în baza normelor legale sunt calificați în general, în materia jurisprudenței, iar specializarea acestora intervine doar ca mecanism de îmbunătățire a actului de justiție, ridicarea nivelului de expertiză și calificare profesională. La caz, președintele instanței exercitând atribuțiile manageriale în scopul organizării eficiente a activității instanței, în funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor.

Disponerea repartizării judecătorilor de la un Colegiu la altul a instanței, cu eventuala schimbare a specializării, este justificată de existența unui dezechilibru semnificativ și de durată între Colegii, sub aspectul volumului de activitate.

Respectiv, prin prisma art. 116 alin. (5) din Constituția RM, modificarea componenței numerice a judecătorilor Colegiului Civil sau Penal, cu eventuala modificare a specializării, nu reprezintă în sensul legal un transfer, pentru care este necesar acordul judecătorului, fiind chestiuni organizatorice privind distribuirea echitabilă a sarcinii de lucru între completele specializate.

Mai mult decât atât, judecătorul Dulghieru Dorin a fost transferat în instanța de apel, din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, care este specializat în materie penală și contravențională (în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018).

În lumina celor expuse, includerea judecătorului Dulghieru Dorin în cadrul Colegiului Penal, prin dispoziția nr. 42 emisă de Președintele interimar al Curții de Apel Chișinău la data de 30 decembrie 2021, a fost efectuată în vederea valorificării potențialului factorului uman, experienței deja acumulate de acesta în domeniul penal, precum și reieșind din încărcătura stabilită în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, cât și în cadrul Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău.

Având în vedere cele expuse, se constată că dispoziția nr. 5 din 28 ianuarie 2022, a fost lipsită de eficiență managerială aplicabilă modalității de constituire a Colegiilor, a completurilor și desemnare a președinților lor, precum și s-a bazat pe interpretarea eronată a noțiunii legale de „transfer”, deoarece prevederea legislativă, art. 116 alin. (5) din Constituția RM, infirmă interpretarea dată textului de lege, cu referire la existența acordului la transfer, prin punctul de vedere exprimat în cererea prealabilă.

Ca urmare, se concluzionează existența temeiului de retragere cu efect pentru viitor a Dispoziției nr. 5 din 28 ianuarie 2022, cu mențiunea precum că retragerea actului administrativ cu efect pentru viitor condiționează revenirea la componența colegiilor, componența completurilor de judecată formate la începutul anului prin dispoziția nr. 42 emisă de Președintele interimar al Curții de Apel Chișinău la data de 30 decembrie 2021, în partea ce ține de completul de judecată nr. 4 în cadrul Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău și completul de judecată nr. 5 în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu prevederile Codului administrativ, prevederile art. art. 6¹, 16¹, 37 din Legea privind organizarea judecătorească nr. 514 din 6 iulie 1995, cât și

prevederile Regulamentului privind modul de constituire a completelor de judecată și schimbarea membrilor acestora, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 111/5 din 05.02.2013 (cu modificările ulterioare), -

DISPUN:

1. Se retrage cu efect pentru viitor, Dispoziția Președintelui Curții de Apel Chișinău nr. 5 din 28 ianuarie 2022 „De modificare a dispoziției nr. 42 din 30 decembrie 2021 privind componența colegiilor și constituirea completurilor de judecată în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2022”.

2. Se modifică punctul 9 al dispoziției nr. 42 din 30 decembrie 2021 privind componența colegiilor și constituirea completurilor de judecată în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2022, în partea ce ține de completul de judecată nr. 5 din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, astfel încât, acesta va avea următoarea componență:

Completul nr. 5

Malîi Ala - președintele completului
Cotorobai Vitalie

apel - **joi, sala de ședință nr.7**
recurs - **marți**

3. Suplinirea completului de judecată nr. 5 din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, până la completarea funcțiilor vacante de judecător, va fi efectuată prin încheierea Președintelui Curții de Apel Chișinău, conform unui grafic stabilit prin anexa nr. 1 la prezenta Dispoziție.

4. Judecătorul Dorin Dulghieru, a cărui specializare a fost modificată prin prezenta dispoziție, va continua judecarea cauzelor civile pendinte a căror examinare a fost începută, în același complet, în care a început examinarea. Cauzele civile, a căror examinare nu a fost începută, vor fi remise în baza prezentei dispoziții, pentru distribuire aleatorie, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, Secției civile din cadrul Direcției evidență și documentare procesuală, care v-a verifica întrunirea condiției impuse.

5. Prezenta dispoziție, este parte integrată a dispoziției nr. 42 din 30 decembrie 2021, se aduce la cunoștința judecătorilor, se publică pe pagina web a Curții de Apel Chișinău, se afișează pe panoul informațional de la sediul instanței și se pune în executare din momentul emiterii.

Președintele interimar al
Curții de Apel Chișinău



Anatolie Minciuna