

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) (jud. Iraida Secrieru)
Dosarul nr. 3r-831/19 (2-19135342-02-3r-28112019)

Republica Moldova
Curtea de Apel Chișinău
D E C I Z I E

4 februarie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții de Apel Chișinău

Completul de Contencios Administrativ în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Angela Bostan
Veronica Negru și Anatol Pahopol

A judecat în ordinea art. 243 alin. (2) al Codului Administrativ al RM, fără ședință de judecată și fără citarea participanților la proces, recursul declarat de ***** împotriva încheierilor Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 11.10.2019, 22.10.2019 și din 12.11.2019, adoptate în pricina civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Igor Vignan împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea actului administrativ.

Audiind raportul judecătorului Bostan A., în baza materialelor cauzei și argumentelor recursului, Colegiul

c o n s t a t ă :

La data de 17.08.2019, ***** a depus în instanța de judecată cerere împotriva Consiliului Superior al Magistraturii privind anularea deciziei.

Prin încheierea din data de 11.10.2019, s-a stabilit pentru reclamant termen în vederea înlăturării neajunsurilor cererii de chemare în judecată și anume să prezinte cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, certificate și traduse în limba de stat a Republicii Moldova și să prezinte copia actului de identitate, până la data de 21.10.2019.

Totodată, prin încheierea din data de 22.10.2019, termenul de înlăturare a neajunsurilor a fost prelungit până la data de 01.11.2019.

Atît încheierea din 11.10.2019, cît și încheierea de prelungire a termenului din 22.10.2019, au fost comunicate reclamantului ***** (f.d. 37-39).

Încheierea instanței de fond ce constituie obiect al recursului.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 12.11.2019, cererea de chemare în judecată înaintată de Igor Vignan a fost declarată inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ.

Argumentele recurentului vis-a-vis de pretensele încălcări.

Invocînd ilegalitatea încheierilor instanței de fond, la 22.11.2019, Igor Vignan a înaintat cerere de recurs, solicitînd admiterea recursului cu casarea integrală a încheierilor Judecătoreiei Chișinău (sediul Rîșcani) din 11.10.2019, 22.10.2019 și din 12.11.2019.

Argumentele intimărilor vis-a-vis de pretensele încălcări.

Partea intimată- Consiliul Superior al Magistraturii fiind înștiințat legal despre data și ora judecării recursului, dar și referitor la obligativitatea prezentării în adresa instanței a referinței, ultimul nu a prezentat referință asupra recursului declarat de *****, astfel, instanța de recurs va judeca recursul în baza materialelor anexate la dosar.

Verificarea termenului de declarare a recursului.

Potrivit prevederilor art.242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntîrziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Completul de contencios administrativ a constatat cu certitudine faptul că încheierea Judecătoreiei Chișinău (sediul Rîșcani) din 12.11.2019, a fost expediată în adresa reclamantului la 13.11.2019, la materialele cauzei însă nu se deține dovada recepționării acesteia de către *****.

Cererea de recurs a fost înregistrată la 22.11.2019.

Pornind de la analiza curgerii termenilor detaliați supra, Completul judiciar concluzionează despre faptul că recursul declarat de ***** a fost depus în interiorul termenului legal, or la materialele cauzei nu se deține dovada recepționării acesteia.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03.12.2019, recurentului *****, a fost stabilit termen de 10 zile din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea cererii de recurs traduse în limba de stat.

Totodată s-a explicat recurentului, că în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Încheierea Curții de Apel Chișinău din 03.12.2019 a fost recepționată de recurent la 10.01.2020.

Astfel, termenul stabilit pentru înlăturarea incidentelor procesuale menționate în încheierea din 03.12.2019 a expirat la 20.01.2020.

În condițiile descriese mai sus, Completul judiciar notează că în temeiul reglementărilor art. 243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, recursul în cauză urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele considerente.

Conform art. 192 alin. (1) Cod administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Potrivit art. 194 alin. (1) Cod administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Conform art. 241 alin. (1), (3) Cod administrativ, (1) Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi. (3) Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art. 243 alin. (1) lit. a), (2) Cod administrativ, examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil. (2) Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ (cap. III din cartea a treia, care se aplică corespunzător), apelul se declară inadmisibil în special cînd: cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Din materialele cauzei rezultă că, la 22.11.2019, Igor Vignan a înaintat cerere de recurs, solicitînd admiterea recursului cu casarea integrală a încheierilor Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 11.10.2019, 22.10.2019 și din 12.11.2019.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03.12.2019, recurentului *****, a fost stabilit termen de 10 zile din momentul notificării încheierii, pentru prezentarea cererii de recurs traduse în limba de stat.

Totodată s-a explicat recurentului, că în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Analizînd situația ce ține de incidentele procesuale prezente la caz, Completul judiciar notează că recurentul ***** nu a prezentat instanței, în termenul stabilit, confirmarea executării clauzelor încheierii instanței din 03.12.2019. Sau, potrivit avizului de recepție, anexat la materialele cauzei se atestă certitudinea faptului ***** a recepționat încheierea instanței de recurs la data de 10.01.2020.

Astfel, termenul stabilit pentru înlăturarea incidentelor procesuale menționate în încheierea din 03.12.2019 a expirat la 20.01.2020.

Prin urmare, Completul judiciar menționează că, instanța de recurs și-a executat obligația legală de a expedia în adresa recurentului actul procesual-încheierea din 03.12.2019, astfel, termenul în care ***** urma a înlătura incidentele procesuale a expirat la data de 20.01.2020, cu toate acestea recurentul nu s-a încadrat în termenul stabilit pentru a depune cererea de recurs tradusă în limba de stat, nici pînă la data ședinței fixate pentru 04.02.2020.

Astfel, neîndeplinirea indicațiilor instanței de recurs în termenul stabilit, are ca efect pierderea unui drept procedural ce nu a fost exercitat în termenul legal imperativ, fără a aduce atingere dreptului subiectiv civil.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă a reiterat că, ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea cauza Van Harn vs. Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Deci prin declararea inadmisibilității prezentei cereri de recurs, recurentului nu i se îngădește accesul liber la justiție protejat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului și Libertăților Fundamentale.

Or, recurentul neprezentând instanței cererea de recurs tradusă în limba de stat, în termenul stabilit a manifestat o iresponsabilitate față de indicațiile instanței, și prin urmare, este ținut să suporte consecințele nefavorabile, rezultate din necunoașterea ori interpretarea viciată a prevederilor legii.

Suplimentar, Colegiul menționează că, potrivit jurisprudenței CEDO participanții la procesul de judecată, inițiind proceduri în justiție, sau aflând despre implicarea în cadrul unei cauze judiciare, urmează să-și asume un rol activ, urmărind cu diligență derularea procesului său. Or, fiind parte interesată în judecarea acestei cauze, ***** urma să întreprindă acțiunile necesare pentru a-și proteja drepturile sale de acces la instanță cu respectarea termenilor procesuali, sau să exercite cu diligență condițiile instituite de legiuitor pentru declararea admisibilității recursului.

Pe cale de consecință, ținând cont de cele expuse și statuând cu certitudine faptul că recurentul *** nu a executat indicațiile instanței de recurs menționate în încheierea din 03.12.2019 și nu a prezentat cererea de recurs tradusă în limba de stat, Completul de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău concluzionează asupra inadmisibilității cererii de recurs declarate de *****.**

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit a), alin. (3) Cod administrativ, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău

D e c i d e:

Recursul declarat de ***** asupra încheierilor Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 11.10.2019, 22.10.2019 și din 12.11.2019, adoptate în pricina civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Igor Vignan împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea actului administrativ, *se declară inadmisibil.*

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul

Angela Bostan

Judecătorii

Veronica Negru

Anatol Pahopol