

D E C I Z I E

27 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Nina Vascan

Judecătorii

Iurie Cotruță și Veronica Negru

Examinând în ședință de judecată recursul declarat de către recurenta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” împotriva încheierii judecătorești Centru, mun. Chișinău din 11 august 2014, prin care a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii, depusă în cadrul cererii de chemare în judecată a reclamantului ICS „Delamode Moldova” SRL împotriva părții AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” privind încasarea datoriei și s-a aplicat sechestru pe conturile bancare și bunurile părții AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” în limita sumei datoriei de bază în mărime de 6000 Euro sau 112660,20 lei.

Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău, -

C O N S T A T Ă :

La data de 06.08.2014, reclamanta ICS „Delamode Moldova” SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva părții AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” privind încasarea datoriei în mărime de 6000 Euro.

Totodată, în scopul ca părta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” să nu întreprindă măsuri ce ar face imposibilă executarea eventualei hotărâri judecătorești, în vederea asigurării acțiunii, reclamanta ICS „Delamode Moldova” SRL a solicitat aplicarea sechestrului pe bunurile părții AO „Federația de Tenis din Republica Moldova”, în limita valorii acțiunii de 6000 Euro.

Iar, prin încheierea judecătorești Centru, mun. Chișinău din 11.08.2014, a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii, depusă în cadrul cererii de chemare în judecată a reclamantei ICS „Delamode Moldova” SRL împotriva părții AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” privind încasarea datoriei și s-a aplicat sechestru pe conturile bancare și bunurile părții AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” în limita sumei datoriei de bază în mărime de 6000 Euro sau 112660,20 lei.

La data de 04.12.2014, recurenta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” a declarat recurs împotriva încheierii judecătorești Centru, mun. Chișinău din 11.08.2014, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii judecătorești Centru, mun. Chișinău din 11.08.2014.

În motivarea cererii de recurs, recurenta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” a indicat că prin aplicarea măsurii de asigurare, instanța de judecată nu a ținut cont ca a fost afectată activitatea recurente, deoarece organizația nu poate achita salarii, impozite, defalcări sociale, nu poate efectua achitări furnizorilor, fapt ce afectează activitatea economică, iar neachitarea impozitelor, taxelor și a altor obligații generează penalități și consecințe negative.

Fiind acordată posibilitatea, din partea intimă ICS „Delamode Moldova” SRL a parvenit referința din 05.02.2015, prin care intimata a solicitat respingerea cererii de recurs declarate de către recurenta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” împotriva încheierii judecătorești Centru, mun. Chișinău din 11.08.2014.

În conformitate cu prevederile art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Analizând materialele dosarului și argumentele recursului, Colegiul Civil conchide de a admite recursul declarat de către recurenta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova”, a casa încheierea judecătorești Centru, mun. Chișinău din 11.08.2014 și se adoptă o decizie sub formă de încheiere, prin care se soluționează problema în fond și se admite cererea de asigurare a acțiunii înaintată de către reclamanta ICS „Delamode Moldova” SRL și se aplică sechestru pe mijloacele bănești de pe conturile bancare și bunurile părții AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” în limita valorii acțiunii de 6000 Euro sau 112660,20 lei, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționind prin decizie problema în fond.

Conform art. 428 CPC, decizia instanței de recurs pronunțată după examinarea recursului împotriva încheierii emise în primă instanță rămâne irevocabilă din momentul pronunțării.

Din materialele dosarului, Colegiul Civil constată că la data de 06.08.2014, reclamanta ICS „Delamode Moldova” SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva părții AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” privind încasarea datoriei în mărime de 6000 Euro.

Totodată, în scopul ca părta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” să nu întreprindă măsuri ce ar face imposibilă executarea eventualei hotărâri judecătorești, în vederea asigurării acțiunii, reclamanta ICS „Delamode Moldova” SRL a solicitat aplicarea sechestrului pe bunurile părții AO „Federația de Tenis din Republica Moldova”, în limita valorii acțiunii de 6000 Euro.

Iar, prin încheierea judecătorești Centru, mun. Chișinău din 11.08.2014, a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii, depusă în cadrul cererii de chemare în judecată a reclamantei ICS „Delamode Moldova” SRL împotriva părții AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” privind încasarea datoriei și s-a aplicat sechestru pe conturile bancare și bunurile părții AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” în limita sumei datoriei de bază în mărime de 6000 Euro sau 112660,20 lei.

De asemenea, Colegiul Civil reține că recurenta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” a declarat recurs împotriva încheierii judecătorești Centru, mun. Chișinău din 11.08.2014, abia la data de 04.12.2014, adică cu omiterea termenului de 15 zile de la pronunțarea ei, prevăzut de art. 425 CPC.

Totodată, Colegiul Civil a stabilit că recurenta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” a aflat la data de 20.11.2014, despre încheierea judecătorești Centru, mun. Chișinău din 11.08.2014 de la executorul judecătoresc Stolareenco Alexei, fapt confirmat prin încheierea executorului judecătoresc Stolareenco Alexei nr. 035-3808 din data de 20.11.2014, prin care acesta a intentat procedura de executare a documentului executoriu emis de judecătoria Centru, mun. Chișinău la 11.08.2014 (f. d. 37).

Conform prevederilor art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Astfel, dat fiind faptul că potrivit dispozițiilor art. 177 alin. (2) CPC, încheierea de aplicare a măsurilor de asigurare a acțiunii se examinează fără înștiințarea pîrîtului și a celorlalți participanți la proces, iar pârâta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” a aflat abia la data de 20.11.2014, despre încheierea judecătoreștii Centru, mun. Chișinău din 11.08.2014, Colegiul Civil consideră că recurenta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” nu a omis termenul de declarare a recursului împotriva încheierii judecătoreștii Centru, mun. Chișinău din 11.08.2014.

În conformitate cu art. 174 CPC, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Potrivit prevederilor art. 175 alin. (1) lit. (a) CPC, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să pună sechestru pe bunurile sau pe sumele de bani ale pârîtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane.

Iar, conform prevederilor art. 176 alin. (2) CPC, sechestrarea bunurilor se efectuează în limita valorii revendicărilor din acțiune.

Potrivit prevederilor art. 177 CPC, în cererea de asigurare a acțiunii se indică motivele și circumstanțele pentru care se solicită asigurarea acțiunii. Cererea de asigurare a acțiunii se soluționează de către judecător sau de către instanța care examinează pricina în termen de o zi de la depunere, fără înștiințarea pîrîtului și a celorlalți participanți la proces. Dacă cererea de asigurare a acțiunii este depusă concomitent cu cererea de chemare în judecată, aceasta se soluționează în ziua emiterii încheierii privind acceptarea cererii de chemare în judecată, fără înștiințarea pîrîtului și a celorlalți participanți la proces. Judecătorul sau instanța pronunță o încheiere privind asigurarea sau neasigurarea acțiunii.

Astfel, Colegiul Civil consideră că prima instanță a conchis în mod întemeiat că asigurarea acțiunii este un instrument important care după natura sa, contribuie la protejarea drepturilor participanților la proces și în așa sens asigură eficiența justiției, scopul asigurării acțiunii fiind asigurarea executării actului judecătoreștii pronunțat, precum și să contribuie la păstrarea situației existente între părțile în litigiu până la finalizarea examinării cauzei în instanța de judecată.

Prin urmare, Colegiul Civil consideră că prima instanță a conchis în mod întemeiat că cerința reclamantei ÎCS „Delamode Moldova” SRL privind aplicarea măsurii asigurătorii pe bunurile pârâtei AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” este justificată, or, necesitatea aplicării măsurilor asigurătorii este dictată de posibilitatea executării eventualei hotărâri judecătorești, motivat pe existența eventualității existenței datoriei indicate de reclamantă, raportate la suma datoriei invocate în mărime de 6000 Euro.

Totodată, Colegiul Civil consideră că prima instanță a conchis în mod greșit că urmează a fi aplicat sechestru anume pe conturile bancare ale pârâtei AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” în limita valorii acțiunii – suma în mărime de 6000 Euro sau 112660,20 lei și din aceste considerente, încheierea judecătoreștii Centru, mun. Chișinău din 11.08.2014 urmează a fi casată, deoarece prima instanță a aplicat în mod eronat prevederile legii.

Or, conform prevederilor art. 176 alin. (1), lit. a) CPC, aplicarea sechestrului pe bunurile organizației sau ale persoanei fizice cu statut de întreprinzător, în cazul asigurării acțiunii, se efectuează pe mijloacele bănești, în monedă națională și în valută străină, inclusiv în numerar.

Astfel, conform explicațiilor pct. 21 din Hotărîrea Plenumului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova cu privire la aplicarea de către instanțele judecătorești a legislației ce reglementează asigurarea acțiunii la judecarea cauzelor civile nr. 32 din 24.10.2003, punînd sechestru în privința sumelor aflate pe conturile bancare ale pîrîtului, judecătorul sau instanța de judecată urmează să țină seama de faptul că sechestru se aplică nu asupra contului bancar, dar asupra mijloacelor bănești aflate pe acest cont în limita valorii acțiunii, astfel încît, prin aplicarea măsurilor de asigurare, să nu fie paralizată activitatea economico-financiară a debitorului.

Prin urmare, pentru a nu împiedica desfășurarea activității economice a recurente AO „Federația de Tenis din Republica Moldova”, dar totodată și pentru a exclude imposibilitatea executării hotărârii judecătorești, Colegiul Civil conchide de a admite cererea de recurs declarată de recurenta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova”, a casa încheierea judecătoreștii Centru, mun. Chișinău din 11.08.2014 și a adopta o decizie sub formă de încheiere, prin care se soluționează problema în fond și se admite cererea de asigurare a acțiunii înaintată de către reclamanta ÎCS „Delamode Moldova” SRL și se aplică sechestru pe mijloacele bănești de pe conturile bancare și bunurile pârâtei AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” în limita valorii acțiunii de 6000 Euro sau 112660,20 lei.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c), 428 CPC, Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău, –

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de către recurenta AO „Federația de Tenis din Republica Moldova”.

Se casează încheierea judecătoreștii Centru, mun. Chișinău din 11 august 2014, prin care a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii, depusă în cadrul cererii de chemare în judecată a reclamantului ÎCS „Delamode Moldova” SRL împotriva pârâtei AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” privind încasarea datoriei și s-a aplicat sechestru pe conturile bancare și bunurile pârâtei AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” în limita sumei datoriei de bază în mărime de 6000 Euro sau 112660,20 lei.

Se adoptă o decizie sub formă de încheiere, prin care se soluționează problema în fond și se admite cererea de asigurare a acțiunii înaintată de către reclamanta ÎCS „Delamode Moldova” SRL și se aplică sechestru pe mijloacele bănești de pe conturile bancare și bunurile pârâtei AO „Federația de Tenis din Republica Moldova” în limita valorii acțiunii de 6000 Euro sau 112660,20 lei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Nina Vascan

Judecătorii

Iurie Cotruță

Veronica Negru

