

08 mai 2015

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Avînd în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată

Dina Rotarciuc

Judecătorii

Maria Negru și Stelian Teleucă

Grefier

Furtună Doina

Cu participarea:

Procurorului

Cătălin Scutelnic

Avocatului

Serghei Golban

Inculpatului

Gonța Sergiu

judecînd în ședință deschisă recursul avocatului Golban Serghei în interesul inculpatului Gonța Sergiu, declarat împotriva sentinței Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 28 noiembrie 2014, în cauza penală,

Gonța Sergiu Pavel, a.n. 25 noiembrie 1973, originar și domiciliat în mun. Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn, 28/1 ap. 3, cetățean al RM, studii superioare, supus militar, căsătorit, un copil minor la întreținere, nu este angajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 250 alin. 2 lit. b) CP al RM.

Judecarea cauzei în prima instanță de la 03.04.2014 pînă la 28.11.2014.

Judecarea apelului la Curtea de Apel de la 22.12.2014 pînă la 08.05.2015.

Procedura citării a fost respectată.

Asupra recursului în cauză, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

CONSTATĂ:

Prin sentința Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 28 noiembrie 2014, Gonța Sergiu Pavel a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 250 alin. 2 lit. b) CP al RM, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 750 unități convenționale, echivalentul a 15 000 lei.

Corpul delict – cantitatea de 3 345 litri de alcool etilic, care se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delict IP Ciocana mun. Chișinău – s-a dispus confiscarea în beneficiul statului.

Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a reținut că Gonța Sergiu Pavel, în calitate de persoană fizică, în perioada lunilor noiembrie 2013 – martie 2014, în lipsa cărorva licențe sau autorizații, din intenție directă, urmărind scopul comercializării și obținerii unui profit financiar, contrar prevederilor art. 5, 17 al Legii ”Cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice” nr. 1100-XIV din 30.06.2000 conform căroră ”se interzice circulația producției alcoolice nemarcate cu timbru de acciz, a procurat de la persoană neidentificată de organul de urmărire penală, 3 345 litri de alcool etilic, fără marcarea cu timbru de acciz de modelul stabilit. Alcoolul etilic procurat, a fost ascuns în loc special adoptat din timp, în mun. Chișinău str. Uzinelor, 169 și str. Industrială 11 garajele

Suma accizelor pentru alcool etilic indicat supra potrivit anexei nr. 1 al Titlului IV din Codul Fiscal în redacția legii nr. 178 din 11 iulie 2012 în anul 2013, cota accizului pentru mărfurile supuse accizelor la pozițiile tarifare 2207, 2208 constituie 70 lei la litru alcool absolut, iar începând cu 01.01.2014, constituie 73 lei la litru alcool absolut.

La 19 martie 2014, aproximativ la orele 12:10,, în timp ce Gonța Sergiu Pavel Transporta alcoolul etilic procurat de la persoanele necunoscute cu automobilul de model Volkswagen Touran cu n/î K AV 946, el a fost stopat de către colaboratorii de poliție, aflându-se în mun. Chișinău, str. Industrială 11, unde urma să comercializeze alcool etilic diferitor persoane.

În așa mod, Gonța Sergiu Pavel a păstrat și a transportat alcool etilic în cantitate de 3 345 litri fără timbru de acciz, prin ce a cauzat un prejudiciu în proporții mari în valoare totală de 229 507, 11 lei.

Împotriva sentinței instanței de fond a declarat recurs avocatul Golban Serghei în interesele inculpatului Gonța Sergiu, solicitând casarea sentinței instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie încetat procesul, cu liberarea inculpatului în conformitate cu prevederile art. 55 CP al RM și tragerea lui la răspundere administrativă. A invocat faptul că inculpatul și-a recunoscut vina integral și s-a căit sincer, a săvârșit pentru prima dată o infracțiune ușoară, are la întreținere un copil minor. În sentință, instanța de fond a enumerat circumstanțele atenuante fără a ține cont de ele și simbolic a făcut trimitere la art. 61 și 75 CP al RM, considerând că lipsesc temeieri legale în aplicarea prevederilor art. 55 CP al RM. Instanța în cazul dat, la stabilirea pedepsei nu a ținut cont de personalitatea inculpatului, de circumstanțele atenuante precum și de faptul că acesta a săvârșit pentru prima dată o infracțiune mai puțin gravă. De asemenea, instanța nu a ținut cont de faptul că întreținerea unui copil minor necesită cheltuieli mari și în cazul în care inculpatul nu va putea achita amenda atât de mare, riscă să ispășească pedeapsa cu închisoarea.

În ședința de judecată a Curții de Apel, avocatul Golban Sergiu și inculpatul Gonța Sergiu a solicitat admiterea recursului în sensul declarat.

Procurorul participant Cătălin Scutelnic a solicitat respingerea recursului cu menținerea sentinței primei instanțe.

Judecând recursul dat, Curtea de Apel concluzionează că recursul este nefondat și urmează să fie respins.

Instanța de fond corect a încadrat acțiunile inculpatului Gonța Sergiu în baza art. 250 alin. 2 lit. b) CP al RM "transportarea și păstrarea mărfurilor supuse accizelor fără marcarea lor cu timbre de control și timbre de acciz de modelul stabilit, cu cauzarea daunelor în proporții deosebit de mari", iar la stabilirea categoriei pedepsei, just a aplicat prevederile art. 7, 75 CP al RM, ținând cont de pericolul social al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat care este fără antecedente penale și de circumstanțele cauzei care atenuază sau agravează răspunderea lui și anume: inculpatul și-a recunoscut vina, s-a căit sincer și a comis pentru prima dată, a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza urmăririi penale.

Astfel, circumstanțele stabilite în cauza au generat aplicarea prevederilor art. 361/1 alin. 8 CPP al RM și sancționarea inculpatului în limita minimă specială stabilită de această lege.

Aceste circumstanțe, în opinia Curții, nu pot servi drept temelie și pentru aplicarea în privința lui Gonța Sergiu a unei pedepse contravenționale și încetarea procesului penal nu v-a fi cea mai eficientă pedeapsă pentru atingerea scopului legii. Curtea, ajunge la o asemenea concluzie reeșind din cantitatea de alcool transportată și păstrată și mărimea daunei adusă statului în urma acțiunilor inculpatului Gonța Sergiu.

Așadar, conducându-se de art. 449 alin. 1 p. 1 lit. a) CPP al RM, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

DECIDE:

A respinge ca nefondat recursul avocatului Golban Serghei în interesul inculpatului Gonța Sergiu, declarat împotriva sentinței Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 28 noiembrie 2014, în cauza lui Gonța Sergiu.

A menține fără modificări sentința atacată.

Decizia este irevocabilă din momentul pronunțării ei.

Președinte de ședință

Dina Rotarciuc

Judecător

Maria Negru

Judecător

Stelian Teleucă

