

Dosarul nr. 1a-894/23
Buiucani
1-22125276-02-1a-16052023
Tatiana

Judecătoria Chişinău sediul
Judecător: Postolachi

DECIZIE
În numele Legii
(dispozitiv)

14 iunie 2023
Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată
Judecători
Oxana
Grefier

mun. Chişinău

Mânăscurtă Igor
Teleucă Stelian şi Robu

Tofan Cristina

Cu participarea:

Procurorului	*****
Avocatului	*****
Inculpatului	*****
Părţii vătămate	*****
Interpretului	*****

judecând în şedinţă de judecată publică *apelul avocatului ***** în interesele inculpatului *****şi apelul inculpatului ****** declarate împotriva sentinţei Judecătoriei Chişinău sediul Buiucani din 05 aprilie 2023, în cauza penală privind învinuirea lui:

*******Serghei**, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în *****, studii medii, anterior angajat în calitate de vânzător la Rompetrol, divorţat, un copil minor la întreţinere, fără grad de dezabilitate, fără distincţii de stat, cetăţean al Republicii Moldova, posedă limba de stat, nesupus militar, anterior condamnat:

- prin sentinţa Judecătoriei Buiucani, mun. Chişinău din 07.11.2001 în baza art. 122 alin. (2) Cod penal (red. a. 1961), la 6 ani închisoare, cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probă de 4 ani;

- prin sentinţa Judecătoriei Botanica, mun. Chişinău din 21.02.2002 absolvit de pedeapsă pentru comiterea infracţiunii prevăzute de art. 122 alin. (2) Cod penal (red. a. 1961), în baza Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a X-a de la adoptarea Constituţiei RM;

alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421010);

- art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011214); -

art. 190 alin. (1) Cod penal (cauza penală nr. 2022480787);

- art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480574);

- art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480686);

- art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011265);

- art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480840);

- art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011376);

- art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480854);

- art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022020939);

- art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011371);

- art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421226);

- art. 187 alin. (2) lit. d), f), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022020777);

- art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480624).

Procedura de citare legal executată.

În conformitate cu prevederile art. 415 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E :

Respinge apelul *avocatului ***** în interesele inculpatului *****și apelul inculpatului ****** declarate împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 05 aprilie 2023 ca nefondate, cu menținerea sentinței atacate fără modificări.

Termenul executării pedepsei cu închisoare, aplicat lui *****urmează a fi calculat din data de 14 iunie 2023, cu includerea în acest termen a perioadei în care a fost reținut de la 19.08.2022, ora de facto 13:00 până la

22.08.2022 (Vol. III, f.d.100-101), de la 30.08.2022, ora de facto 11:00 până la 01.09.2022 (Vol. VII, f.d.53-55), de la 09.09.2022, ora de facto 15:50 până la 22.08.2022 (Vol. VIII, f.d.27), precum și a perioadei în care s-a aflat în arest preventiv de la 09.09.2022, ora de facto 15:50 până la 14 iunie 2023.

Decizia este executorie, dar cu drept de recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile din momentul pronunțării deciziei integrale.

Decizia motivată va fi pronunțată public la *14 august 2023, ora 14:00*.

Președintele ședinței
Igor

Mânăscurtă

Judecător

Robu Oxana

Judecător
Stelian

Teleucă

Dosarul nr. 1a-894/23
Buiucani
1-22125276-02-1a-16052023
Tatiana

Judecătoria Chișinău sediul

Judecător: Postolachi

DECIZIE
În numele Legii

14 iunie 2023
Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău

mun. Chișinău

Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată

Mânăscurtă Igor
Teleucă Stelian și Robu

Judecători

Oxana

Grefier

Tofan Cristina

Cu participarea:

Procurorului *****

Avocatului *****

Inculpatului *****

Părții vătămate *****

judecând în ședință de judecată publică *apelul avocatului ***** în interesele inculpatului *****și apelul inculpatului ****** declarate împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 05 aprilie 2023, în cauza penală privind învinuirea lui:

*******Serghei**, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în *****, studii medii, anterior angajat în calitate de vânzător la Rompetrol, divorțat, un copil minor la întreținere, fără grad de dezabilitate, fără distincții de stat, cetățean al Republicii Moldova, posedă limba de stat, nesupus militar, anterior condamnat:

- prin sentința Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 07.11.2001 în baza art. 122 alin. (2) Cod penal (red. a. 1961), la 6 ani închisoare, cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probă de 4 ani;

- prin sentința Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 21.02.2002 absolvit de pedeapsă pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 122 alin. (2) Cod penal (red. a. 1961), în baza Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a X-a de la adoptarea Constituției RM;

- prin sentința Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 05.02.2002 în baza art. 122 alin. (2) Cod penal (red. a. 1961), la 6 ani 3 lună închisoare, fără confiscarea averii;

- prin sentința Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 11.02.2003 în baza art. 119 alin. (4), art. 122 alin. (2), art. 120 alin. (2) Cod penal (red. a. 1961), la 6 ani 6 luni închisoare, eliberat de pedeapsă prin încheierea Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 24.02.2005 în baza Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a X-a de la adoptarea Constituției RM;

- prin decizia Curții Supreme de Justiție din 02.09.2009 în baza art. 186 alin. (2) lit. d), art. 190 alin. (2) lit. c), art. 191 alin. (2) lit. d) Cod penal, prin prisma art. 84 Cod penal, la 7 ani 6 luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- prin sentința Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 29.11.2012 în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, la 3 ani 1 lună închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis;

- prin sentința Judecătoria Botanica, mun. Chișinău din 18.04.2013 în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, prin prisma art. 84 Cod penal, la 6 ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis;

- prin decizia Curții de Apel Chișinău din 23.07.2013, în baza art. 190 alin. (2) lit. c) 3 Cod penal, la 5 ani 6 luni închisoare, cu privarea de dreptul special pe termen de 3 ani;

- prin decizia Curții de Apel Chișinău din 06.04.2015, în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, prin prisma art. 84 Cod penal, la 8 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a exercita activitate financiară și de a ocupa funcții ce țin de gestionarea bunurilor materiale pe termen de 5 ani;

- prin sentința Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani din 28.03.2019 a fost liberat de răspundere pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, în legătură cu expirarea termenului de prescripție;

pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de:

- art. 190 alin. (1), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421010);

- art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011214); -

art. 190 alin. (1) Cod penal (cauza penală nr. 2022480787);

- art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480574);

- art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480686);

- art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011265);

- art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480840);

- art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011376);

- art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480854);

- art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022020939);

- art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011371);

- art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421226);

penal (cauza penală nr. 2022480624), stabilindu-i-se pedeapsa după cum urmează:

- în baza art. 190 alin. (1) Cod penal (cauza penală nr. 2022421010 - episodul din data de 15.06.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421010 - episodul din data de 25.06.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421010 - episodul din data de 14 - 16.07.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421010 - episodul din data de 29 - 30.07.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421010 - episodul din data de 27 - 28.07.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421010 - episodul din data de 09 - 10.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421010 - episodul din data de 09 - 10.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421010 - episodul din data de 15.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011214 - episodul din data de 10.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011214 - episodul din data de 11.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 190 alin. (1) Cod penal (cauza penală nr. 2022480787 - episodul din data de 17.06.2020) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480574 - episodul din data de 25.06.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480574 - episodul din data de 13.07.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480574 - episodul din perioada 17 - 18.07.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480686 - episodul din data de 27.07.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480686 - episodul din data de 13.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011265 - episodul din perioada 15 - 16.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480840 - episodul din 09.09.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011376 - episodul din 08.09.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480854 - episodul din 08.09.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022020939 - episodul din 06.09.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011371 - episodul din 07.09.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421226 - episodul din perioada 08 - 11.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421226 - episodul din perioada 04 - 05.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421226 - episodul din 17.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421226 - episodul din perioada 04.08.2022 – 05.09.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421226 - episodul din 04.09.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 187 alin. (2) lit. d), f) Cod penal (cauza penală nr. 2022020777- episodul din 28.07.2022) - 4 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022020777 - episodul din 12.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022020777 - episodul din 12.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022020777 - episodul din 11.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022020777 - episodul din 07.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480624 - episodul din perioada 08 – 09.07.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480624 - episodul din 28.07.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480624 - episodul din perioada 30 – 31.07.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480624 - episodul din perioada 24 – 25.07.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480624 - episodul din 04.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480624 - episodul din perioada 06.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480624 - episodul din perioada 12.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480624 - episodul din perioada 13.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480624 - episodul din perioada 14.08.2022) - 1 an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art.84 alin.(1) din Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, i s-a stabilit lui ***** pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 12 /doisprezece/ ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei cu închisoare în privința inculpatului ***** fiind calculat din momentul pronunțării sentinței, adică 05.04.2023, cu includerea în acest termen a perioadei în care a fost reținut de la 19.08.2022, ora de facto 13:00 până la 22.08.2022 (Vol. III, f.d.100-101), de la 30.08.2022, ora de facto 11:00 până la 01.09.2022 (Vol. VII, f.d.53-55), de la 09.09.2022, ora de facto 15:50 până la 22.08.2022 (Vol. VIII, f.d.27), precum și a perioadei în care s-a aflat în arest preventiv de la 09.09.2022, ora de facto 15:50 până la 05.04.2023.

Măsura preventivă „arestarea preventivă”, aplicată în privința inculpatului ***** , a fost menținută până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe. Pe durata arestării preventive, inculpatul ***** urmează a fi deținut în Penitenciarul nr.13-Chișinău.

Corpurile delictive:

- trotineta de model „IconBit” de culoare neagră cu fisuri/defecțiuni, în stare funcțională, recunoscută drept corp delict prin ordonanța OUP reprezentat de către ofițerul superior de urmărire penală al SUP a IP Centru al DP mun. Chișinău, inspector Sergiu Colesnic din 19.08.2022 și transmisă pentru păstrare părții vătămate ***** până la soluționarea cazului /f.d. 56, 58, 59, Vol. III/, s-a dispus a fi lăsată în continuare acesteia.

- o bicicletă de model ”Andrei Tchmil” de culoare albastru-azuriu, recunoscută drept corp delict prin ordonanța OUP reprezentat de către ofițerul superior de urmărire penală al SUP a IP Centru al DP mun. Chișinău, inspector-superior Alexandru Cecati din 02.09.2022 și transmisă pentru păstrare părții vătămate ***** până la soluționarea cazului /f.d. 30, 32, 33, Vol. VII/, s-a dispus a fi lăsată în continuare acesteia.

- o bicicletă de model „Mercedes Benz Street Bike Faltrad”, recunoscută drept corp delict prin ordonanța OUP reprezentat de către

ofițerul superior de urmărire penală al SUP a IP Centru al DP mun. Chișinău, inspector-superior Felicia Țapu din 30.09.2022 și transmisă pentru păstrare părții vătămate Tatiana Marian până la soluționarea cazului /f.d.70, 72, 73, Vol. XII/, s-a dispus a fi lăsată în continuare acesteia.

S-a admis acțiunea civilă depusă de către ***** împotriva lui ***** cu privire la încasarea prejudiciului material în sumă de 5 000 lei.

S-a încasat de la ***** în beneficiul lui ***** prejudiciului material în sumă de 5 000 lei.

S-a admis acțiunea civilă depusă de către ***** împotriva lui ***** cu privire la încasarea prejudiciului material în sumă de 5 000 lei.

S-a încasat de la ***** în beneficiul lui ***** prejudiciului material în sumă de 5 000 lei.

S-a admis acțiunea civilă depusă de către ***** împotriva lui ***** cu privire la încasarea prejudiciului material în sumă de 6 000 lei.

S-a încasat de la ***** în beneficiul lui ***** prejudiciului material în sumă de 6 000 lei.

S-a admis acțiunea civilă depusă de către ***** împotriva lui ***** cu privire la încasarea prejudiciului material în sumă de 10 000 lei.

S-a încasat de la ***** în beneficiul lui ***** prejudiciului material în sumă de 10 000 lei.

S-a admis acțiunea civilă depusă de către ***** împotriva lui ***** cu privire la încasarea prejudiciului material în sumă de 3 000 lei.

S-a încasat de la ***** în beneficiul lui ***** prejudiciului material în sumă de 3 000 lei.

S-a respins acțiunea civilă depusă de către ***** împotriva lui ***** cu privire la încasarea prejudiciului material în sumă de 4 000 lei, ca fiind neîntemeiată.

S-a admis în principiu acțiunea civilă înaintată de ***** împotriva lui ***** cu privire la încasarea prejudiciului material, urmând ca asupra cuantumului prejudiciului material, să se expune instanța în ordinea procedurii civile.

2. Pentru a se pronunța în cauza dată, instanța de fond a constatat că, **inculpatul** *****, la data de 15 iunie 2022, aproximativ orele 13:40 min., acționând cu intenție directă, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare și prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, manifestând un comportament dolosiv și viclean, sub pretextul procurării combustibilului și anume benzină 95 și achitării ulterioare, a dobândit de la SRL "Rinor-Grup" situat pe str. Grădina Botanică 2, mun. Chișinău, 60 de litri de benzină 95, la prețul de 33,72 lei per litru, după care nu și-a executat obligațiile asumate, cauzându-i astfel

părții vătămate SRL "Rinor-Grup" 60 un prejudiciu material considerabil, în sumă de 2023,23 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 190 alin.(1) din Codul penal - escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic nul sau anulabil, ori dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile.*

Tot el, la 25 iunie 2022, aproximativ orele 22:45 min., acționând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin acces liber a intrat în stația Peco "RomPetrol" 35A situată pe str. Burebista 112, mun. Chișinău, de unde pe ascuns a sustras din safeu mijloace bănești în sumă de 141 485 lei, după care cu bunurile sustrase a părăsit locul comiterii infracțiunii îndreptându-se într-o direcție necunoscută, cauzându-i astfel părții vătămate SRL "RomPetrol" un prejudiciu material în proporții deosebit de mari în sumă totală de 141 485 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, în perioada de timp 14 iulie 2022 aproximativ orele 10:00 min. – 16 iulie 2022 orele 15:00 min., acționând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin acces liber a intrat în scara blocului locativ situat pe bd. Dacia 11/3, mun. Chișinău, de unde de la etajul 3 a sustras o bicicletă de model "Wester Union" de culoare galbenă, în valoare de 6000 lei, după care cu bunul sustras a părăsit locul comiterii infracțiunii îndreptându-se într-o direcție necunoscută, cauzându-i astfel părții vătămate ***** un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 6000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, în perioada de timp 29 iulie 2022 aproximativ orele 22:00 min. – 30 iulie 2022 orele 11:30 min., acționând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin acces liber a intrat în scara blocului locativ situat pe str. Busuiocști 16, mun. Chișinău, de unde a sustras o bicicletă de model ”Compact”, în valoare de 3500 lei, după care cu bunul sustras a părăsit locul comiterii infracțiunii îndreptându-se într-o direcție necunoscută, cauzându-i astfel părții vătămate ***** un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 3500 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, în perioada de timp 27 iulie 2022 aproximativ orele 15:30 min. – 28 iulie 2022 orele 16:20 min., acționând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin acces liber a intrat în scara blocului locativ situat pe bd. Dacia 5/8, mun. Chișinău, de unde a sustras o bicicletă de model ”Formula” de culoare negru combinată cu verde și albastru, în valoare de 4300 lei, după care cu bunul sustras a părăsit locul comiterii infracțiunii îndreptându-se într-o direcție necunoscută, cauzându-i astfel părții vătămate ***** un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 4300 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, în perioada de timp 09 august 2022 aproximativ orele 08:00 min. – 10 august 2022 orele 08:20 min., acționând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin acces liber a intrat în scara blocului locativ situat pe str. N. Zelinski 15/4, mun. Chișinău, de unde a sustras o trotinetă electrică de model ”Eco Smart” de culoare negru combinată cu verde, în valoare de 10 000 lei, după care cu bunul sustras a părăsit locul comiterii infracțiunii îndreptându-se într-o direcție necunoscută, cauzându-i astfel părții vătămate ***** un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 10 000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, în perioada de timp în perioada de timp 09 august 2022 aproximativ orele 23:00 min. – 10 august 2022 orele 11:00 min., acționând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin acces liber a intrat în scara blocului locativ situat pe str. Varșovia 5, mun. Chișinău, de unde a sustras o bicicletă de model "Land Rover" de culoare negru, în valoare de 8000 lei, după care cu bunul sustras a părăsit locul comiterii infracțiunii îndreptându-se într-o direcție necunoscută, cauzându-i astfel părții vătămate ***** un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 8000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la 15 august 2022 în intervalul orelor 08:30 min. – 19:30 min., acționând cu intenție directă, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin acces liber a intrat în scara blocului locativ situat pe str. Melestiu 26/7, mun. Chișinău, de unde a sustras o bicicletă de model "Atala" de culoare albă, în valoare de 9000 lei, după care cu bunul sustras a părăsit locul comiterii infracțiunii îndreptându-se într-o direcție necunoscută, cauzându-i astfel părții vătămate ***** un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 9000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Cauza penală nr. 2022011214

Tot el, la 10.08.2022, în perioada de timp de la ora 17:00 și până la ora 20:00, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, prin acces liber, a pătruns în scara blocului *****, etajul 3 și de lângă ușa apartamentul nr. 11, a deteriorat lacătul și a sustras o trotinetă de model "IconBit" la preț de 6000 lei ce aparține lui *****, cauzându-i astfel prejudiciu material în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la 11.08.2022, aproximativ ora 10:50, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, prin acces liber, a pătruns în scara nr. 5 blocului nr. 2*****, de unde a sustras pe ascuns o bicicletă de model "Author" de culoare verde și gri la preț de 6600 lei ce aparține cet. *****, cauzându-i astfel prejudiciu material în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabil.*

Cauza penală nr. 2022480787

Tot el, la 17.06.2020, în jurul orelor 15.40, *****, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând prin intenție directă la atingerea scopului său, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și admitând în mod conștient survenirea acestora, în timp ce se afla pe str. *****, sub falsul pretext că, acesta intenționează să ia în chirie de la cet. *****, o boxă de model „JBL Party Box 300, la preț de 12 500 lei, pentru 24 de ore, pe care ultimul a postat un anunț pe platforma 999.md în acest sens, s-a întâlnit cu partea vătămată la locul sus-indicat, căreia i-a achitat suma de 500 de lei pentru chiria acestei boxe, după care la momentul returnării bunului dat, acesta evita sub diferite pretexte să restituie bunul închiriat, cauzând astfel prin acțiunile sale părții vătămate un prejudiciu material considerabil.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 190 alin. (1) din Codul Penal - escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calității substanțiale a obiectului, cauzând daune considerabile.*

Cauza penală nr. 2022480574

Tot el, la 25.06.2022, aproximativ ora 19:00 min, cet. *****, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, aflându-se în scara blocului locativ de la etajul nr. 1 de pe bd. Mircea cel Bătrân 12, mun.

Chișinău, a sustras pe ascuns o bicicletă la prețul de 3 000 lei, ce aparține cet. *****, astfel cauzându-i părții vătămăte, daune în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la 13.07.2022, în perioada de timp de la ora 10:00 și până la ora 14:00 min., având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, aflându-se în scara blocului locativ de pe str. Mihai Sadoveanu14, mun. Chișinău, a sustras o bicicletă de model „Phoenix”, la prețul de 4 000 lei, ce aparține cet. *****, astfel cauzându-i părții vătămăte, daune în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, în perioada de timp de la 17.07.2022, ora 22:00 min., și până la 18.07.2022, ora 07:30 min., urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, a pătruns în coridorul comun de la etajul nr. 1, al blocului locativ din str. Nicolae Milescu Spătaru 15/1, mun. Chișinău de unde a sustras pe ascuns o bicicletă de model ”Azimut”, la prețul de 3 000 lei, care aparține cet. *****, astfel cauzându-i părții vătămăte, daune în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Cauza penală nr. 2022480686

Tot el, la 27 iulie 2022 aproximativ la orele 08:45 min., urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, aflându-se în scara blocului locativ 19/2 de pe str. N.M.Spătaru mun. Chișinău, a pătruns în coridorul comun de la etajul 7, de unde, pe ascuns, a sustras o bicicletă de model „Oskar” la prețul de 3000 lei, cauzând părții vătămăte *****, daune în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la 13.08.2022 aproximativ la orele 16:05 min., urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit, aflându-se în scara blocului locativ 26/6 de pe bd. Mircea cel Bătrân mun. Chișinău, de unde, pe ascuns, a sustras o bicicletă pentru copii de model „Storm 24 Shimano” la prețul de 4000 lei, cauzând părții vătămate ***** daune în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Cauza penală nr. 2022011265

Tot el, în perioada de timp de la 15.08.2022 ora 17:30 și până la 16.08:2022 ora 07:00, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, prin acces liber, a pătruns în parcarea subterană a blocului nr. ***** și a sustras o bicicletă de model ”Andrei Tchmil” la preț de 6290 lei ce aparține lui ***** , cauzându-i astfel prejudiciu material în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Cauza penală nr. 20220480840

Tot el, La 09.09.2022 ora 06:54 min, ***** , având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, aflându-se pe ***** , mun. Chișinău, pe ascuns a sustras o bicicletă sportivă pentru copii de culoare neagră cu roșu, la prețul de 9 000 lei, astfel cauzându-i părții vătămate ***** , o daună materială în proporții considerabile, în sumă de 9 000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Cauza penală nr. 20220011376

Tot el, la 08.09.2022, aproximativ la ora 07:00 min., ***** , intenționat și urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al

acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, a pătruns în scara nr. 1 a blocului de locuit din *****, mun. Chișinău și, în vederea îmbunătățirii situației materiale personale, în mod tainic a sustras bicicleta de model "Felt TT 600" de culoare roșie, în valoare de 2500 lei, ce aparține cet. *****, după care, cu bunul sustras, a părăsit locul comiterii infracțiunii, astfel cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material considerabil.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Cauza penală nr. 2022480854

Tot el, la 08.09.2022, ora 22:30, *****, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, pe ascuns au sustras din scara comună al blocului *****, mun. Chișinău, o bicicletă de model "Promaster" la prețul de 4000 lei, astfel cauzându-i părții vătămate *****, o daună materială în proporții considerabile, în sumă de 4000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Cauza penală nr. 2022020939

Tot el, la data de 06 septembrie 2022, aproximativ la orele 1715, *****Serghei, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin acces liber, a pătruns în scara etajului 1, a blocului de pe adresa mun. Chișinău, bd. Moscova 15/6, de unde pe ascuns a sustras o bicicletă de model "Pegasus Opero", de culoare gri închisă la preț de 6000 lei, cauzând părții vătămate, cet. ***** un prejudiciu material considerabil în sumă de 6 000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Cauza penală nr. 2022011371

Tot el, la 07.09.2022 în jurul orei 1124, cet. *****Serghei, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit și folosindu-se de faptul că nu

este observat de nimeni, în timp ce se afla în parcare subterană de la nivelul unu al blocului locativ situat pe str. Tudor Strișcă, 8/1, mun. Chișinău, de unde în mod tainic a sustras o bicicletă de model „Mercedes Benz Street Bike Faltrad”, la prețul de 12 000 lei, care aparținea cet. *****.

După care cet. *****Serghei, cu bunul sustras s-a eschivat de la locul comiterii infracțiunii deplasându-se într-o direcție necunoscută prin care fapt i-a cauzat părții vătămate ***** , o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 12 000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Cauza penală nr. 2022421226

Tot el, în perioada de timp de la 08.08.2022 până la data de 11.08.2022 ora 09:00, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin deteriorarea lacătului de la ușa subsolului blocului de locuit amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Trandafirilor 9/1, în mod tainic a sustras o bicicletă de model sport cu denumirea ”STROM” de culoare verde cu inscripții de culoare neagră în valoare de 4500 lei, ce aparține cet. ***** a.n. ***** , după care cu bunul sustras a părăsit locul comiterii infracțiunii într-o direcție necunoscută, astfel cauzându-i părții vătămate cet. ***** , a.n. ***** un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 4500 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, în perioada de timp de la 04.08.2022, ora 20:00, până la data de 05.08.2022 ora 10:00, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin acces liber, a pătruns în scara nr.1 a blocului de locuit amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Titulescu 28, de unde pe ascuns a sustras o bicicletă de culoare gri întunecat în valoare de 4500 lei, ce aparține cet. ***** a.n. ***** , după care cu bunul sustras a părăsit locul comiterii infracțiunii într-o direcție necunoscută, astfel cauzându-i părții vătămate cet. ***** a.n. ***** un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 4500 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la data de 17.08.2022, în jurul orelor 00:30, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin acces liber, a pătruns în scara nr.7 a blocului de locuit amplasat pe adresa mun. Chișinău, bd.Dacia 3/1, de unde pe ascuns a sustras o bicicletă de model "Giant" de culoare albastră în valoare de 6000 lei și un scaun pentru copil care a fost conexasat la bicicletă, în valoare de 1000 lei, ce aparține cet. ***** a.n. ***** după care cu bunurile sustrate a părăsit locul comiterii infracțiunii într-o direcție necunoscută, astfel cauzându-i părții vătămate cet. ***** a.n. 1989 un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 7000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, în perioada de timp de la 04.08.2022, ora 20:00, până la data de 05.09.2022 ora 08:00, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin acces liber, a pătruns în scara blocului de locuit amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa 23, de unde pe ascuns a sustras o bicicletă de model "Sondance" de culoare neagră combinat cu alb în valoare de 2000 lei, ce aparține cet. ***** Ion a.n. ***** , după care cu bunul sustras a părăsit locul comiterii infracțiunii într-o direcție necunoscută, astfel cauzându-i părții vătămate cet. ***** Ion a.n. ***** un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 2000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la data de 04.09.2022. în intervalul orelor de la 12:00 până la 20:00, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin acces liber, a pătruns în scara blocului de locuit amplasat pe adresa mun. Chișinău, bd.Decebal 6/2, de unde de la etajul nr.6 pe ascuns a sustras o bicicletă de model "MTB Clasic" de culoare albastră cu inscripția BOXDS în valoare de 4000 lei, ce aparține cet. ***** a.n. ***** , după care cu bunul sustras a părăsit locul comiterii infracțiunii într-o direcție

necunoscută, astfel cauzându-i părții vătămate cet. ***** a.n. ***** un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 4000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Cauza penală nr. 2022020777

Tot el, la data de 28.07.2022, aproximativ la ora 20:30 min., având scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane și însușirii lor ulterioare, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, având un plan bine determinat, aflându-se pe str. Nicoleae Dimo, 29/2, în mun. Chișinău, a pătruns în scara nr.9, a blocului de locuit de unde în mod deschis a sustras o bicicletă de model „Giant Rock-Se”, de culoare albastră cu linii albe, la preț de 3 000 lei, care aparținea cet. ***** , astfel cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material considerabil în sumă de 3 000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 187 alin.(2) lit. d), lit. f) Cod penal - jaf, adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la data de 12.08.2022, în intervalul de timp cuprins între 18:00 min., - 23:30 min., având ca scop sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, a pătruns în scara blocului, de pe adresa mun.Chișinău, str.Iazului, 2/1, de unde de la etajul 6, a sustras bicicleta de model „Saliut”, de culoare combinat, verde-negru, care aparține cet.***** , astfel cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 3 500 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la data de 12.08.2022, în intervalul de timp cuprins între 09:00 min.,- 16:00 min., având ca scop sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, a pătruns în scara blocului, de pe adresa mun. Chișinău, str. Ceucari, 5/1, de unde de la etajul 3, a sustras bicicleta de model „Scott YZ3”, de culoare combinat gri metalic cu inscripții de culoare galben și negru, care aparține cet. ***** , astfel cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 6 000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la data de 11.08.2022, în jurul orelor 16:50 min., având ca scop sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, a pătruns în scara blocului, de pe adresa mun. Chișinău, str. Ceucari, 11, scara 1, de unde a sustras o bicicletă de culoare neagră cu inscripția „Quantec”, ce se afla la nivelul 9, pe palierul scării, care aparține cet. *****, astfel cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 6 000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la data de 07.08.2022, în intervalul de timp cuprins între 10:00 min., - 17:00 min., având ca scop sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, a pătruns în scara blocului nr.2, de pe adresa mun. Chișinău, str. Miron Costin, 10, de unde a sustras bicicleta de model „Raleigh Max”, care aparține cet. *****, astfel cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă totală de 2 700 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Cauza penală nr. 2022480624

Tot el, în perioada de timp de la 08.07.2022, ora 12:30, până la 09.07.2022, ora 13:00, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane prin deteriorarea lacătului a pătruns în camera de la etajul 2, din scara blocului 2, din str. Igor Vierii 14/2, mim. Chișinău, de unde pe ascuns a sustras o trotinetă electrică de model „Xiaomi Mi.Iia I S”, seria 2570000014289, care este la prețul de 7 999 lei, astfel cauzându-1 victimei ***** un prejudiciu considerabil în sumă de 7 999 lei”.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la 28 iulie 2022, în perioada de timp de la ora 15:00 și până la 17:30, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, prin acces liber, au pătruns în scara nr. 1 a blocului de locuit din bd. Mircea cel Bătrân 29/2,

mim. Chișinău, de unde, pe ascuns, au sustras din antreul primului nivel o bicicletă de model „Rheberg” la prețul de 3 500 lei, astfel cauzând cel. *****, daune în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, în perioada de timp de la 30.07.2022, ora 10:00 și până la 31.07.2022, aproximativ ora 08:20, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, a pătruns în scara blocului locativ situat pe str. Igor Vierii 18/1, mun. Chișinău, de unde a sustras pe ascuns o bicicletă de model „Tronix”, de culoare neagră, la prețul de 3 000 lei, astfel, cauzându-i cet. *****, daune în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la 24.07.2022, ora 22:00 și până la data de 25.07.2022, ora 07:30, prin acces liber au pătruns la el. 1 din scara I, de pe str. P. Zadnipru 3, mun. Chișinău, de unde în mod lăinic au sustras o bicicletă de model „Bulls”, de culoare albă cu linii verzi și abțibildul „Bulls”, de culoare neagră imprimat pe șasiul bicicletei, la prețul de 3 500 lei, ce aparține cet. *****, astfel cauzându-i victimei daune în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la 04.08.2022, în jurul 14:00 min., având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, aflându-se în scara blocului locativ amplasat pe str. Ginta Latină 15/2, mun. Chișinău, a sustras pe ascuns o bicicletă de tip sport de culoare negru combinat cu orange, ce aparține cet. *****, astfel cauzând victimei o pagubă materială considerabilă în sumă de 4 000 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la 06.08.2022, aproximativ ora 00:20 mim, a pătruns în scara blocului locativ situat pe str. Alecu Russo 55/1, mun. Chișinău, de unde a sustras pe ascuns o bicicletă de culoare sură, de model ”fulger”, la prețul de

4 000 lei și un scaun pentru copii la prețul de 450 lei, astfel cauzându-i cet. *****, daune în proporții considerabile în sumă totală de 4 450 lei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la 12 august 2022 în intervalul de timp de la ora 19:00 până la ora 21:00, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, în timp ce se aflau în coridorul comun de la etajul nr. 1, scara nr. 4 a blocului de locuit situat pe str. Mihail Sadoveanu 17, mun. Chișinău, pe ascuns au sustras o bicicletă pentru copii de model „Coolki”, în valoare de 3 700 lei, care aparține cet. *****, astfel cauzându-i victimei daune în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la 13.08.2022, aproximativ la ora 13.30 min, aflându-se pe *****, mun. Chișinău, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, pe ascuns au sustras bicicleta de marcă “Giant” de culoare neagră cu portocaliu la prețul de 5500 lei, astfel cauzându-i victimei ***** prejudiciu considerabil.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, la 14 august 2022 în intervalul de timp de la ora 13:00 până la ora 21:00, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, în timp ce se aflau în coridorul comun de la etajul nr.3. scara nr. 9 a blocului de locuit situat pe str. Mircea cel Bătrân 39, mun. Chișinău, pe ascuns au sustras o bicicletă pentru maturi de model „Tronix”, în valoare de 3 500 lei, care aparține cet. *****, astfel cauzându-i victimei daune în proporții considerabile.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită prin pătrundere în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

În ședința de judecată până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul *****asistat de avocatul său, a declarat personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită

ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și nu solicită administrarea de noi probe, potrivit prevederilor art. 364¹ Cod de procedură penală.

Astfel, instanța de fond a pronunțat sentința sus-indicată.

3. Nefiind de acord cu sentința menționată avocatul ***** în interesele inculpatului ***** în termenul legal a atacat-o cu apel, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a sentinței Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din 05 aprilie 2023 în partea pedepsei aplicate inculpatului cu pronunțarea unei noi decizii prin care în privința inculpatului ***** să fie aplicată pedeapsa minima cu aplicarea prevederilor legale.

În motivarea cererii de apel a invocat că pedeapsa aplicată este mult prea aspră în raport cu infracțiunile comise. Conform art. 61 CP, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

(2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Susține că potrivit art. 16 infracțiunile de care este învinuit ***** fac parte din grupul infracțiunilor ușoare, mai puțin grave, una dintre infracțiuni face parte din grupul infracțiunilor grave.

Conform art. 75 CP RM (1) Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a codului penal și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a codului penal. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art. 76 CP, atât pe parcursul urmăririi penale cât și în cadrul ședinței de judecată urmau a fi stabilite următoarele circumstanțe atenuante: recunoașterea vinei, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, conștientizarea faptei comise.

Inculpatul a recunoscut faptele indicate în rechizitoriu a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, o parte a prejudiciului cauzat

Conform prevederilor art. 414 alin. (1) Cod de procedură penală, *instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în baza probelor examinate de prima instanța, conform materialelor din cauza penală, și în baza oricăror probe noi prezentate instanței de apel.*

În conformitate cu art. 415 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod de procedură penală, *instanța de apel respinge apelul și menține hotărârea atacată, dacă apelul este nefondat.*

Colegiul Penal reține că instanța de fond a stabilit în mod corect situația de fapt și vinovăția inculpatului care a fost dovedită cu certitudine și fără echivoc, dând faptelor săvârșite încadrarea juridică corespunzătoare materialului probator administrat.

Aceste împrejurări au fost constatate din totalitatea de probe acumulate la cauza penală sus-indicată și care au fost corect apreciate, respectându-se prevederile art. 101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

Cercetarea judecătorească s-a efectuat în procedură simplificată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală iar sentința instanței de fond a fost criticată de către avocatul ***** și inculpat doar în partea stabilirii pedepsei penale, iar ce ține de încadrarea juridică și vinovăție, sentința nu a fost atacată, motiv din care instanța de apel prin prezenta decizie se va expune doar în privința acestor solicitări.

*Fiind audiat în instanța de apel, inculpatul *****a susținut pe deplin declarațiile oferite la urmărirea penală și în prima instanță, potrivit cărora recunoaște integral vina în comiterea infracțiunilor incriminate, și pe cauza penală nr. 2022421010, inculpatul a declarat că, la data de 15.06.2022 a intrat la benzinărie și s-a alimentat, dar nu a achitat. A spus cu ulterioara achitare. La data de 25.06.2022, noaptea, a intrat la benzinărie când nu era nimeni. S-a apropiat de safeul, care era sub masă și l-a deschis cu cheia. A concretizat că, cunoștea unde sunt cheile. A deschis safeul și a luat banii, după care l-a închis și a plecat. Vânzătorul era afară, restul angajaților dormeau. În perioada 14.07.2022 - 16.07.2022, din scara blocului locativ din str. Dacia, a sustras o bicicletă de culoare galbenă, după care a vândut-o. În perioada 29.07.2022 - 30.07.2022, din scara blocului din str. Busuicești, 16, a sustras o bicicletă, pe care a vândut-o. În perioada 27.07.2022 - 28.07.2022, din scara blocului din str. Dacia, 5/8, a sustras o bicicleta, pe care a vândut-o. În perioada 09.08.2022 - 10.08.2022, din scara blocului din str. Nicolae Zelinschi, a sustras o trotinetă electrică, pe care a vândut-o. În perioada 09.08.2022 - 10.08.2022, din scara blocului*

din str. Varșovia, 5, a sustras o bicicletă de culoare neagră. La data de 15.08.2022, din scara blocului din str. Melestiu, 26/7, a sustras o bicicleta Atala pe care a vândut-o.

Pe cauza penală nr. 2022011214, inculpatul a declarat că, la data de 10.08.2022, din scara blocului de locuit din str. Lev Tolstoi, a sustras o trotinetă electrică. La data de 11.08.2022, din scara blocului din str. Trandafirilor, 20, a sustras o bicicletă, pe care a vândut-o.

Pe cauza penală nr. 2022480787, inculpatul a declarat că, la data de 17.06.2022 aflându-se în str. Ginta Latină, 13/2, a luat în chirie o boxă, pe care ulterior a vândut-o. A achitat chiria 500 lei.

Pe cauza penală nr. 2022480574, inculpatul a declarat că, la data de 25.06.2022, aflându-se în scara blocului de locuit din str. Mircea cel Bătrân, a sustras o bicicletă, pe care a vândut-o. La data de 13.07.2022, din scara blocului de locuit din str. Mihai Sadoveanu, 14, a sustras o bicicletă de model Fenix, pe care a vândut-o. La data de 17.07.2022, din scara blocului din str. Nicolae Milescu Spătaru, a sustras o bicicletă pe care a vândut-o

Pe cauza penală nr. 2022480686, inculpatul a declarat că, la data de 27.07.2022 aflându-se în scara blocului din str. Nicolae Milescu Spătaru, 19/2, de unde a sustras o bicicletă, pe care ulterior i-a vândut. La data de 13.08.2022, aflându-se în scara blocului din str. Mircea cel Bătrân, 26/6, de unde a sustras o bicicletă pe care a vândut-o.

Pe cauza penală nr. 2022011265, inculpatul a declarat că, la data de 17.08.2022, din subterana blocului de locuit din str. Gheorghe Tutor, 3A, a sustras o bicicletă, pe care a vândut-o.

Pe cauza penală nr. 2022480840, inculpatul a declarat că, la data de 09.09.2022, din scara blocului din str. Ion Dumeniuc, 14, a sustras o bicicletă, pe care a vândut-o.

Pe cauza penală nr. 2022011376, inculpatul a declarat că, la data de 08.09.2022, ora 07:00, din scara blocului str. Testemiteanu, 3/7, a sustras o bicicletă de model FLTT 600 de culoare roșie, pe care ulterior la fel a vândut-o. Nu ține minte cui și la ce preț.

Pe cauza penală nr. 2022480854, inculpatul a declarat că, la data de 08.09.2022, ora 22:30, din scara blocului locativ din str. Dumeniuc, 22, a sustras o bicicletă de model Promasti, pe care ulterior a vândut-o și banii i-a cheltuit.

Pe cauza penală nr. 2022020939, inculpatul a declarat că, la data de 06.09.2022, în jurul orelor 17:15, din blocul locativ situat pe bd. Moscova, 15/6, de la etajul 1, a sustras o bicicletă de model Pegasus Opera de culoare gri închisă, pe care ulterior a vândut-o.

Pe cauza penală nr. 2022011371, inculpatul a declarat că, la 07.09.2022, în jurul orele 11:00, a intrat în blocul locativ din str. Tudor Strișca, 8/1, a coborât în parcare, de unde a sustras o bicicletă, pe care a vândut-o unui șofer de rută, nu ține minte la ce preț.

Pe cauza penală nr. 2022421226, inculpatul a declarat că, la data de 08.08.2022, până la 11.08.2022, a intrat în subsolul blocului locativ din str. Trandafirilor, 9/1, de unde a sustras o bicicletă de model Sport Strom de culoare verde, pe care ulterior a vândut-o. La data de 04.08.2022, până la data de 05.08.2022, a intrat în scara blocului locativ din str. Titulescu, 28, a sustras o bicicletă, pe care ulterior a vândut-o și banii i-a cheltuit. La data de 17.08.2022, a intrat în blocul locativ din bd. Dacia 3/1, de unde a sustras o bicicletă cu un scaun pentru copil, pe care ulterior le-a vândut și banii i-a cheltuit. La data de 04.08.2022, până la data de 05.09.2022, a intrat în scara blocului din str. Sarmisegetusa, de unde a sustras o bicicletă, pe care ulterior a vândut-o și banii i-a cheltuit. La data de 04.09.2022, din scara blocului locativ din str. Decebal, 6/2, etajul 6, a sustras o bicicletă, pe care ulterior a vândut-o și banii i-a cheltuit.

Pe cauza penală nr. 2022020777, inculpatul a declarat că, la data de 28.07.2022, din scara blocului din str. Dimo, 29/2, a sustras o bicicletă, pe care ulterior a vândut-o. La data de 12.08.2022, din scara blocului din str. Iazului, 2/1, a sustras o bicicletă pe care ulterior a vândut-o. Nu ține minte multe detalii, sunt foarte multe episoade. La acel moment era consumator de substanțe narcotice. La data de 12.08.2022, din scara blocului din str. Ceucari, 5/1, etajul 3, a sustras o bicicletă cu câteva flori, pe care a vândut-o. Nu ține minte dacă a fost găsită sau nu. La data de 11.08.2022, din scara blocului din str. Ceucari, 11/1, etajul 9, a sustras o bicicletă pe care ulterior a vândut-o. La data de 07.08.2022, din scara blocului din str. Miron Costin, 10, a sustras o bicicletă, pe care a vândut-o.

Pe cauza penală nr. 2022480624, inculpatul a declarat că, la data de 08.07.2022, până la data de 09.07.2022, a intrat în scara blocului din str. Igor Vieru, 14/2, de unde a sustras o trotinetă electrică, pe care ulterior a vândut-o și banii i-a cheltuit. La data de 28.07.2022, a intrat în scara blocului din bd. Mircea cel Bătrân, 29/2, de unde a sustras o bicicletă, pe care ulterior a vândut-o și banii i-a cheltuit. La data de 30.07.2022, până la data de 31.07.2022, a intrat în scara blocului locativ din str. Igor Vieru, 18/1, de unde a sustras o bicicletă, pe care ulterior a vândut-o și banii i-a cheltuit. Nu ține minte etajul. La data de 24.07.2022, a intrat în scara blocului de locuit din str. Petru Zadnipru, 3, etajul 1, unde a stricat lacătul și a sustras bicicleta. La data de 04.08.2022, a intrat în scara blocului de locuit din str. Ginta Latină, 15/2, de unde a sustras o bicicletă. La data de

06.08.2022, a intrat în scara blocului de locuit din str. Alecu Russo, de unde a sustras o bicicletă și un scaun pentru copil. La data de 12.08.2022, a intrat în scara blocului de locuit din str. Mihail Sadoveanu, 17, de unde a sustras o bicicletă pentru copii, pe care ulterior a vândut-o și banii i-a cheltuit. La data de 13.08.2022, a intrat în scara blocului de locuit din str. Ion Dumeniuc, 14, de unde a sustras o bicicletă, pe care a vândut-o. La data de 14.08.2022, de la etajul 3, scara 9, bd. Mircea cel Bătrân, a sustras o bicicletă de model Tronix, pe care a vândut-o. Când a fost reținut, a comunicat unde și cui le-a vândut. Se căiește sincer de cele comise.

Suplimentar instanței de apel a comunicat că învinuirea îi este clară, vinovăția în faptele imputate o recunoaște.

6. Deși inculpatul *****în ședința instanței de fond și în apel a recunoscut vina în comiterea infracțiunilor incriminate, Colegiul menționează că vinovăția acestuia se confirmă și prin următoarea sistemă de probe, care sunt pertinente, concludente, utile și veridice și coroborează între ele, cum ar fi:

Cauza penală nr.2022421010

*- conținutul declarațiilor reprezentantului părții vătămate ******, care a declarat că, este angajat la SRL „Rinor – Grup” cu sediul pe str. Grădina Botanică 2 mun. Chișinău, în calitate de administrator, și la moment reprezintă interesele SRL „Rinor - Grup,, în baza procurii eliberate la data de 20.06.2022. La data de 15 iunie 2022 a primit un apel în privința angajării la serviciu (anunțul fiind postat pe situl 999.md oferte de lucru și anume de către acesta). A telefonat o persoană de gen masculin, vorbitor de limba rusă, cu numărul (SIM 060537959) dorind să se angajeze la serviciu în calitate de operator la stațiile de alimentare cu combustibil, persoana dată a fost chemată la interviu, la fața locului și anume pe str. Grădina Botanică 2 mun. Chișinău, și evident dacă îl aranjează condițiile ca urmare la stagiere. S-a prezentat în decurs de 30 min., dânsul a prezentat două fotografii 3x4 și buletinul de identitate, i s-au explicat în ce constau obligațiile de serviciu, i s-a oferit vesta de serviciu și a fost trimis la stația la nivelul 1 (stația având două nivele) din motiv că fluxul e mai mare. După aproximativ două ore persoana în cauză și-a deplasat automobilul de model „Mercedes A class,, cu n/î ELB 070 la pompă, a solicitat vânzătorul de platformă și anume la acel moment angajatul ***** (sim 060443224), să-i alimenteze în trei recipiente și anume trei la numărul un recipient fiind de 20 litri în total 60 litri cu benzină 95, care v-a achita cu cardul bancar. După ce a efectuat alimentarea i-a comunicat operatorului că a uitat cardul la stația de jos și pleacă să-l aducă, a urcat în automobil și a plecat. Peste aproximativ o oră vânzătorul pe platformă Jisman Iurie s-a apropiat și i-a

comunicat că tranzacția așa și nu a fost achitată, fapt la care a telefonat persoanei sus menționate, la ce acesta i-a comunicat că a plecat acasă după cardul bancar și se întoarce în decurs de jumate de oră, fapt care așa și nu la făcut. Prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu material în sumă 2023,20 lei /f.d. 42-43, Vol.I/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 15.07.2022*, potrivit căruia de la ***** a fost ridicat un CD cu imagini video efectuate la stația Peco situată pe str. Grădina Botanică 2, mun. Chișinău /f.d. 45, Vol.I/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare din 15.07.2022*, potrivit căruia imaginile video ridicate de la ***** au fost supuse examinării, iar prin ordonanța din aceeași dată a fost recunoscut ca mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale /f.d. 46-48, Vol.I/;

- conținutul mijlocului material de probă: un CD cu imagini video ridicat de la *****.

Cauza penală nr. 2022421030

- *conținutul declarațiilor reprezentantului părții vătămate ***** Ion* care a declarat că, activează în calitate de șef al stației Peco „RomPetrol” 35A care este situat pe adresa mun. Chișinău str. Burebista 112. La cele întâmplate poate comunica că la data de 25 iunie 2022 la ora 09 și 12 min., a fost telefonat de către Sochirca Veronica care este angajată la stație Peco 35, dar la data de 25.06.2022 înlocuia o fată de la stație Peco 76, unde ultima a comunicat faptul că a depistat lipsa mijloacelor bănești în mărime de 15 000 de la Marketul al stație Peco de pe adresa sus menționată, la fel cet. Sochirca a mai comunicat că a depistat lipsa cheilor de la safeu ce aparține stației Peco „RomPetrol”. Imediat după aceasta s-a deplasat la fața locului pe adresa sus menționată și a vizionat înregistrările camerelor de luat vedere unde a observat o persoană necunoscută de gen necunoscut, care a pătruns în interiorul marketului al stației Peco, a căutat ceva în saltarele casei de la market și a găsit cheile de la safeu, după care cu cheile respective a descuiat safeul și a sustras din el mijloace bănești în suma totală de 141 485 lei /f.d. 102, Vol.I/;

- *conținutul declarațiilor martorului ****** care a declarat că, la 24 iunie 2022 a fost în serviciu. Noaptea, spre data de 25.06.2022 ei au fost la serviciu 3 angajați. Aproximativ la orele 01 și 00 min, la data de 25.06.2022 s-a dus puțin să se odihnească dar 2 colegi de a săi au rămas să lucreze. Dimineata, când colega sa a dorit să predea casă, a depistat lipsa mijloacelor bănești din saltarele și lipsa cheilor de la safeu. După aceasta a fost anunțat șeful lor, în scurt timp el a venit și ei au privit secvențele video de la camerele de supraveghere, unde s-a constatat că la data de 25.06.2022, aproximativ la orele 02 și 30 min, în incinta stației Peco a

pătruns o persoană de gen masculin, a intrat în market după care a deschis saltarele unde erau mijloace bănești și cheile de la safeu, a luat ceva din saltar, presupune că mijloace bănești, după care a luat cheile de la safeu, l-a deschis și a luat tot ce a fost acolo, și anume mai mult de 100 000 lei, suma totală nu ține minte. După care persoana respectivă pleacă. După secvențele date l-a recunoscut pe cet. *****, l-a recunoscut după fața lui, după corpolența lui, după frizură și manierele lui de deplasare. A menționat că să fost o persoană străină, probabil nu și-a fi sustras banii din safeu așa de ușor, însă din motivul că cet. Omelcenco care a activat la stația dată, și cunoștea unde sunt mijloacele bănești și cheile de la safeu, ceea ce se observă în secvențele video /f.d. 103, Vol.I/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 29.06.2022*, potrivit căruia a fost supus examinării locului comiterii infracțiunii și anume stația Peco situată pe str. Burebista 112, mun. Chișinău /f.d. 75-84, Vol. I/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 29.06. 2022*, potrivit căruia de la ***** a fost ridicat un CD cu imagini video efectuate la stația Peco situată pe str. Burebista 112, mun. Chișinău /f.d. 86, Vol. I/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare din 05.08.2022*, potrivit căruia imaginile video prezentate de către ***** au fost supuse examinării, iar prin ordonanța din aceeași dată a fost recunoscut ca mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale /f.d. 104-111, Vol. I/;

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 18.08.2022*, potrivit căruia bănuitul *****a povesti cu lux de amănunte cum au decurs acțiunile sale în săvârșirea faptei incriminate pe acest episod /f.d. 134- 135, Vol. I/;

- *conținutul mijlocului material de probă*: un CD cu imagini video ridicat de la *****.

Cauza penală nr. 2022421081

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ***** Anatolie*, care a declarat că, locuiește pe adresa mun. Chișinău bd. Dacia 11/3 ap. 10 împreună cu familia soțul și feciorul. La moment se află în concediu de maternitate și este acasă. La data de 14 iulie 2022 aproximativ la orele 10 și 00 min., soțul a plecat în oraș cu necesități personale și a văzut că atât bicicleta sa de model „Western Union,, de culoare galbenă cât și a copilului lor de culoare neagră se aflau în coridorul comun de la etajul trei. Menționează că, anterior bicicletele le ținea la primul etaj și care erau fixate cu ajutorul garourilor de balustrada de la acest etaj dar deja de trei

săptămâni la primul etaj sau efectuat lucrări de reparație și ei toți vecinii au luat de acolo lucrurile și le-au pus fiecare la etaj unde locuiește. După ce au luat bicicletele de la etajul unu ei le-au pus la etajul trei unde și locuiesc și anume spre intrarea în debaraua de lângă ascensor și acolo la fel erau fixate cu garoul de o țevă care anterior era de la energia termică. Locul unde se aflau aceste două biciclete nu era atât de vizibil era puțin la un loc mai ascuns. Ea personal în perioada de timp de la 14.07.2022 și până la 16.07.2022 nu a ieșit din casă afară dar soțul concret a văzut că la data de 14.07.2022 bicicleta sa era, deoarece ei locuiesc chiar în apartamentele de lângă ascensor. La data de 16.07.2022 aproximativ la orele 15 și 00 min., fiul său minor dorind să iasă afară cu bicicleta lui care se afla împreună cu a sa, a depistat că bicicleta mamei sale lipsește iar garoul era tăiat și se afla jos. Imediat fiul a anunțat de acest fapt și ea imediat a telefonat la serviciul 112. Mai poate comunica că, ușa de la intrarea principală de la etajul unu este dotat cu damofon, la fel la primul etaj sunt instalate camere video. Această bicicletă a fost procurată în vara anului 2021 și era în stare foarte bună, ea puțin ce s-a folosit de dânsa din motivul că la moment este însărcinată. Concretizează că i-a fost sustrasă o bicicletă de model „Wester Union,, de culoare galbenă, în valoare de 6000 lei ceea ce pentru aceasta este un prejudiciu material considerabil /f.d. 156-157, Vol. I/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 16.07.2022*, potrivit căruia a fost supus examinării locului comiterii infracțiunii și anume scara blocului locativ situat pe bd. Dacia 11/3, mun. Chișinău /f.d. 146-147, Vol.I/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 19.07.2022*, potrivit căruia de la ***** au fost ridicate imagini video efectuate în blocul locativ situat pe bd. Dacia 11/3, mun. Chișinău /f.d. 162, Vol.I/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare din 19.07.2022*, potrivit căruia imaginile video ridicate de la ***** au fost supuse examinării, iar prin ordonanța din aceeași dată a fost recunoscut ca mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale /f.d. 163-165, Vol.I /;

- *conținutul mijlocului material de probă*: un CD cu imagini video ridicat de la *****.

Cauza penală nr. 2022421143

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a declarat că, locuiește pe adresa mun. Chișinău str. Busuiocești 16 ap. 61 împreună cu familia. Activează în calitate de tehnician dentar. În vara anului 2021 a procurat o bicicletă de model „Compact”, menționează că era nouă și a procurat-o la preț de 3500 lei. De această bicicletă se folosea copilul său

minor. Bicicleta era păstrată în scara blocului situat pe adresa sus menționată, la primul etaj la intrarea în bloc. Menționează că ușa se închide cu „cip”. Bicicleta nu era la siguranță cu vreun lanț. La data 29.07.2022 fiul său s-a folosit de bicicletă ultima dată în jur de orele 21:00-22:00. La data 30.07.2022 aproximativ orele 11:30 fiul său minor a dorit să se plimbe cu bicicleta și a depistat lipsa acesteia. De asemenea a declarat că în fața blocului sunt instalate camere de luat vedere, deci în baza înregistrărilor video a stabilit că bicicleta a fost sustrasă la data de 30.07.2022 în intervalul orelor 08:00-09:00 de către o persoană de gen masculin necunoscută, aproximativ 30-35 ani, de statură medie. Cu această bicicletă s-a deplasat într-o direcție necunoscută. Astfel prin infracțiune i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în valoare totală de 3500 lei /f.d. 194, Vol. I/;

- *conținutul declarațiilor martorului ******, care a declarat că, la data de 30.07.2022 orele 09:00 ea era la serviciu și la un moment dat a decis să fumeze afară, când a ieșit din magazin chiar prin fața sa a trecut un bărbat conducând o bicicletă vădit mai mică decât a fi mărimea bicicletei pentru om matur. Martorul s-a gândit că e foarte straniu când a văzut această imaginea, ea l-a văzut pe acest bărbat cum el ieșea cu bicicleta din ograda str. Busuiocești 16. Poate comunica că această persoană ea a mai văzut-o anterior, în caz că va vedea această persoană pe viu o va recunoaște numaidecât /f.d. 195, Vol. I/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 30.07.2022*, potrivit căruia a fost supus cercetării locul comiterii infracțiunii și anume blocul locativ situat pe str. Busuiocești 16, mun. Chișinău /f.d. 186-187, Vol.I/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 30.07.2022*, potrivit căruia de la ***** au fost ridicate imagini video efectuate pe str. Busuiocești 16, mun. Chișinău /f.d. 197, Vol. I/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectelor din 16.08.2022*, potrivit căruia a fost supuse examinării imaginile video ridicate de la ***** , care prin ordonanța din aceeași dată au fost recunoscute ca mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale /f.d. 198-200, Vol.I/;

- conținutul mijlocului material de probă: un CD cu imagini video ridicat de la *****.

Cauza penală nr. 2022421148

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a declarat că, locuiește pe adresa bd. Dacia 5 scara 8 ap. 291 împreună cu feciorul Ilie. În

vara anului 2021 a procurat bicicleta de model „Formula” cu culori negru/verde și albastru în suma 4300 lei, cu bicicleta dată se folosea feciorul său Ilie când se plimba. La data 27.07.2022 pe la amiază aproximativ orele 15:30 când a ieșit să plece la lucru a văzut că în scara era bicicleta legată cu centura de siguranță. Aproximativ la ora 22:50 a revenit de la lucru și nu a atras atenția era bicicleta sau nu. A doua zi, data de 28.07.2022 aproximativ pe la orele 16:20 a ieșit din apartament cu copii pentru a pleca în oraș să sărbătorească ziua sa, când ieșeau din apartament a depistat că lipsea bicicleta iar centura era tăiată cu tăietorul de sârmă. După aceasta a telefonat la poliție și a coborât cu copii jos pentru a aștepta venirea poliției. Astfel cauzându-i un prejudiciu considerabil în valoare de 4300 lei /f.d. 225, Vol. I/;

- *conținutul procesul-verbal de cercetare la fața locului din 28.07.2022*, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii și anume blocul locativ situat pe bd. Dacia 5, mun. Chișinău, totodată fiind ridicate imagini video efectuate pe această adresă /f.d. 217-218, Vol. I/;

- *conținutul procesul-verbal de examinare a obiectelor din 08.08.2022*, potrivit căruia au fost supuse examinării imaginile video ridicate în cadrul cercetării la fața locului, care prin ordonanța din aceeași dată au fost recunoscute ca mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale /f.d. 226-229, Vol. I/;

- *conținutul mijlocului material de probă*: un CD cu imagini video ridicate în cadrul cercetării la fața locului.

Cauza penală nr. 2022421221

– *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a declarat că, locuiește pe adresa mun. Chișinău str. Varșovia 5 ap. 24 împreună cu copii săi. La moment este casnică. Cu aproximativ un an în urmă a procurat o bicicletă de model „Land Rover” de culoare neagră pe care a dat suma de 8000 lei. Cu bicicleta nu prea circula nimeni și era plasată în hol la nivelul nr. 6, nu era legată cu nici un lacăt sau funie. La 09.08.2022 în jurul orei 23 și 00 minute, a revenit din oraș la domiciliu, bicicleta sa era la locul ei ca de obicei. După ora 23 și 00 minute din apartament nu a mai ieșit. Ulterior, la 10.08.2022 în jurul orei 11:00 a ieșit din apartament pentru a se deplasa în oraș și a depistat lipsa bicicletei. După aceasta a verificat toată scara blocului dar nu era, fapt la care și-a dat seama că cineva a sustras-o și a telefonat la 112 și a solicitat poliția. Poate să menționeze că ușa de la intrarea în blocul locative este la moment deschisă, are o defecțiune la electrică și are oricine acces liber în blocul locativ /f.d. 17, Vol. II/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 10.08.2022*, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii și anume blocul locativ situat pe str. Varșovia 5, mun. Chișinău /f.d. 7-10, Vol.II/;

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 18.08.2022*, potrivit căruia bănuitul *****a povesti cu lux de amănunte cum au decurs acțiunile sale în săvârșirea faptei incriminate pe acest episod /f.d. 24- 26, Vol. II/.

Cauza penală nr. 2022421222

- *conținutul declarațiilor părții vătămate *****care a declarat că*, locuiește pe adresa mun. ***** împreună cu doi copii minori. Aproape de anul nou 2022 a primit un cadou din Italia, o trotinetă de model „Eco Smart” de culoare neagră cu inscripții verzi pe ea. Cu trotineta dată circula și ea dar și feciorul său Vadim. Trotineta o lăsa în holul comun al nivelului 4, lângă ușa apartamentului unde locuiește. Acces în blocul locativ este cu „cip cheie” sau interfon. La data de 09.08.2022 în jurul orei 08:00 a ieșit cu Vadim la plimbare, trotineta menționată supra era în hol, la locul ei. După o perioadă scurtă de timp, ei au revenit, trotineta la fel era la locul ei. Apoi din apartament nu a mai ieșit nici ea, nici copii. La data de 10.08.2022 în jurul orei 08 și 20 minute, a ieșit din apartament pentru a-și duce copilul său Artiom la grădiniță. Ieșind din apartament a depistat că trotineta sus menționată lipsește, a căutat-o prin hol și nu era. Apoi și-a dat seama că trotineta a fost sustrasă și a sunat la poliție. La moment evaluează trotineta la suma de 10 000 lei care este o pagubă considerabilă pentru mine /f.d. 45, Vol. II/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 10.08.2022*, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii și anume blocul locativ situat pe str. N.Zelinschi 15/4, mun. Chișinău /f.d. 135-38, Vol.II/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 11.08.2022*, potrivit căruia de la *****au fost ridicate imagini video efectuate pe adresa sus menționată /f.d. 47, Vol.II/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare din 15.08.2022*, potrivit căruia au fost supuse examinării imaginile video ridicate de la *****, și care prin ordonanța din aceeași dată au fost recunoscute ca mijloc material de probă și anexate la materialele cauzei penale /f.d. 48-50, Vol.II/;

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 18.08.2022*, potrivit căruia bănuitul *****a povesti cu lux

de amănunte cum au decurs acțiunile sale în săvârșirea faptei incriminate pe acest episod /f.d. 56- 58, Vol.II/;

- *conținutul mijlocului material de probă*: un CD cu imagini video ridicate de la *****.

Cauza penală nr. 2022421236

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a declarat că, locuiește pe adresa***** împreună cu familia iar la moment activează în calitate de contabil în cadrul SRL „Ecochemica” din r. Ialoveni. Aproximativ 10 ani în urmă a procurat din Italia pentru propria folosință o bicicletă de model „Atala” de culoare albă în valoare de 9000 lei, dotată cu un coș de culoare negru poziționat în față și un suport de fixare pentru bagaj de culoare gri poziționat în spate. Menționează faptul că din momentul procurării până în prezent bicicleta nu a fost folosită aproape deloc, astfel aceasta fiind în stare nouă - ideală. Aproximativ 2 luni în urmă a adus bicicleta dată de la fostul apartament cu scopul de a se folosi zi de zi cu aceasta la apartamentul nou, respective bicicleta a lăsat-o în scara blocului la etajul nr. 15 vizavi de cele 2 ascensoare, aceasta fiind poziționată mereu lângă perete fără a o fixa cu vreun dispozitiv anti furt din motiv că în blocul în care locuiește au puțini vecini și respectiv cu fiecare se cunosc, totodată blocul fiind construit nou, dotat cu interfon și camere de supraveghere video. Astfel, la 15 august 2022 aproximativ ora 08 și 30 min., plecând la serviciu a observat că bicicleta se afla la locul său fiind intactă. Ulterior, aproximativ la orele 19 și 30 min., venind de la serviciu dorind să intre în apartament a observat că bicicleta a dispărut, fiind sustrasă. Văzând acestea imediat a apelat serviciul 112 solicitând poliția comunicând despre cele întâmplate. La moment nu bănuiește pe nimeni și nu cunoaște cine ar putea comite fapta. Astfel, prin fapta dată i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 9000 lei, bicicleta sustrasă aparținându-i părții vătămate /f.d. 74, Vol. II/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 15.08.2022*, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii și anume blocul locativ situat pe str. Melestiu 26/7, mun. Chișinău /f.d. 64-66, Vol.II/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 17.08.2022*, potrivit căruia de la Radu Igor au fost ridicate imagini video efectuate pe adresa sus menționată /f.d. 76, Vol.II/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare din 17.08.2022*, potrivit căruia au fost supuse examinării imaginile video ridicate de la Radu Igor,

care prin ordonanța din aceeași dată au fost recunoscute ca mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale /f.d. 77-81, Vol.II/;

- *conținutul mijlocului material de probă*: un CD cu imagini video ridicate de la Radu Igor.

Pe cauza penală nr. 2022011214, pe episodul din 10.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, potrivit căror este proprietarul unei trotinete de model "IconBit", pe care a procurat-o mai demult din magazin la un preț mult mai mare de 6000 lei. Trotineta o ținea în scara blocului la etajul 3 din s***** lângă ușa apartamentului în care locuiește, fiind fixată prin legătură din metal flexibil de culoare neagră de peretele blocului. Trotineta nu a folosit-o de aproximativ 1 lună, astfel eu când venea acasă mereu o vedeam neclintită, nu o folosea deoarece are o leziune care nu-i permite să o folosească. A văzut ultima dată trotineta la 10.08.2022 și împreună cu soția a stabilit că a fost sustrasă în intervalul orelor 11:00-20:00 când a apelat la poliție. Prin infracțiune i-a fost cauzată daună materială în proporții considerabile în sumă de 6000 lei /f.d. 12, Vol. III/;

- *conținutul declarațiilor martorului ******, potrivit căror la 10 august 2022 fiind la serviciul său din piața centrală mun. Chișinău, aproximativ pe la amiază a observat cum o persoană de gen masculin umbla cu o trotinetă electrică de model "IconBit" de culoare întunecată și întreba dacă cineva nu dorește să o procure. Sfătuindu-se cu soția a decis să întrebe acel bărbat cât dorește pe ea, el i-a comunicat că 1000 lei întru cât are nevoie de bani pentru a achita serviciile comunale fapt care a redus vigilența sa și până la urmă a decis să o procure și i-a dat 1000 lei. Din motiv că a procurat-o în grabă, nici nu a observat că nu i-a dat încărcător la ea. Trotineta a dus-o acasă pentru nepoți și copii. Acesta din urmă și-a asumat răspunderea de a o preda organelor de urmărire penală în cel mai scurt timp posibil /f.d. 45, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 10.08.2022*, prin care a fost suspus cercetării locul sustragerii și anume scara blocului nr. 24/1 din str. Lev Tolstoi și etajul nr. 3 unde se afla trotineta /f.d. 17, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 12.08.2022*, prin care de la directorul SRL "Nova Asistence" ***** au fost ridicate înregistrări video de la camerele de supravegheri ce asigură monitorizarea oficiilor din str. București mun. Chișinău /f.d. 22, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 19.08.2022*, prin care au fost suspuse examinării fișier video de pe purtător

optic de informații, cu imagini din str. București mun. Chișinău ce surprind momentul deplasării cet. *****pe str. București din direcția str. Lev Tolstoi pe trotinetă electrică /f.d. 24, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 12.08.2022*, prin care de la cet. Batiscev Ruslan au fost ridicate înregistrările video de la camerele de supraveghere din s***** mun. Chișinău /f.d. 30, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare din 19.08.2022*, prin care au fost supuse examinării fișiere video de pe purtător optic de informații, cu imagini ce surprind momentul deplasării cet. *****Serghei înspre blocul de locuit din str. Lev Tolstoi, cum intra în blocul dat și iese cu o trotinetă electrică /f.d. 32, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de prezentare spre recunoaștere a persoanei după fotografie din 19.08.2022* în cadrul căruia cet. ***** l-a recunoscut pe cet. *****Serghei ca persoana de la care a procurat trotineta electrică de model ”ICONBIT” la data de 10.08.2022 /f.d. 47, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 19.08.2022*, prin care de la cet. ***** a fost ridicată trotineta de model ”IconBit” de culoare neagră /f.d. 51, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 19.08.2022*, prin care a fost supusă examinării trotineta de model ”IconBit” de culoare neagră, cu fisuri, în stare funcțională /f.d. 53, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la fața locului din 19.08.2022*, prin care cet. *****a relatat la fața locului modul de comitere a infracțiunii din 10.08.2022 /f.d. 72, Vol. III/;

Pe episodul din 11.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ****** potrivit căror la 11.08.2022, dimineața aproximativ ora 09:30, a parcat bicicleta în scara blocului unde locuiește și anume la etajul 5 lângă ușa apartamentului. La ora 11:00 a ieșit din apartament și a observat că bicicletă nu era pe loc. Bicicleta era de model „Author” de culoare verde combinat cu sur, la preț de 6600 lei. După care s-a adresat la paznicul blocului unde a vizionat imaginile video. Prin infracțiune i-a fost cauzat prejudiciu material în proporții considerabile /f.d. 91, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 11.08.2022*, prin care a fost suspus cercetării locul sustragerii și anume scara nr. 5 blocului nr. 2***** /f.d. 82, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la fața locului din 19.08.2022*, prin care cet. *****a relatat la fața locului modul de comitere a infracțiunii din 11.08.2022 /f.d. 108, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 16.08.2022*, prin care de la cet. Vladimir Rusu au fost ridicate înregistrările video de la camerele de supraveghere din curtea blocului din str. ***** /f.d. 112, Vol. III/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare din 16.08.2022*, prin care au fost supuse examinării fișiere video de pe purtător optic de informații, cu imagini ce surprind cet. *****Serghei în scara blocului din str. V. Trandafirilor 20 /f.d. 114, Vol. III/;

- corpul delict – trotineta de model "IconBit" transmisă pentru păstrare părții vătămate până la soluționarea cazului;

- conținutul mijloacelor materiale de probă: 4 purtătoare optice de informații cu înregistrări video din data de 10.08.2022, anexate la cauza penală.

Pe cauza penală nr.2019340197:

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, potrivit cărora aproximativ în luna martie prin intermediul paginei 999.md, a plasat un anunț prin care dădea în arendă o boxă de model JBL Party Box 310, pentru o zi la prețul de 500 lei. Astfel la 17.06.2022, în jurul orei 13:00, a primit un apel telefonic de pe numărul de telefon 069362081, de la o persoană de gen masculin care i-a comunicat că îl interesează boxa. Astfel i-a comunicat prețul arendei, la ce acesta era de acord, și a stabilit întâlnirea în sec. Ciocana, str. *****. Persoana dată s-a apropiat cu un automobil de model Mercedes, numărul de înmatriculare nu l-a reținut. Acesta i-a prezentat buletinului său, i-a făcut o poză, datele din buletin fiind *****a.n. *****. După care acesta i-a achitat chiria pentru boxă de 500 lei, după care înțelegerea a fost că trebuie să o restituie pe 18.06.2022, în jurul orei 15:00, tot în locul unde s-au întâlnit prima dată. La 18.06.2022, în jurul orei 13:00 - 14:00, a început să-l telefoneze pe cet. ***** pe numărul de telefon 069362081. În jurul orei 17:00, persoana sus menționată i-a răspuns la telefon, după voce a simțit că era în stare de ebrietate. Acesta i-a comunicat că îi va mai achita încă 500 lei, pentru a lăsa boxa pentru ziua de 18.06.2022 și la 19.06.2022, ora 15:00, o va restitui. După care la 19.06.2022, cet. ***** a comunicat că dorește să mai i-a boxa pentru o zi, fiind de acord a decis să-i lase boxa. Ulterior la 20.06.2022, de la ora 10:00-11:00, a început să efectueze apeluri în adresa cet. ***** , acesta nu răspundea. După care efectuând mai multe apeluri telefonice în final la ora 14:00, acesta a răspuns la telefon și i-a comunicat că în jumate de oră să se apropie pe str. Igor Vieru 15. S-a deplasat acolo după care a efectuat mai multe apeluri, el ne răspunzând, după care până în final a răspuns și i-a comunicat că coboară. Ulterior l-a așteptat în jur de 20 minute, acesta nu a

răspuns și nici nu a coborât. Astfel, din nou a început să efectueze apeluri telefonice și cet. *****a comunicat că va coborî jos imediat. Ulterior efectuând apeluri acesta nu răspundea. În jurul orei 16:00, el a telefonat singur, i-a comunicat că îi aduce boxa personal, după care în jurul 16:05 trebuia să coboare. A coborât afară, dar el nu a mai venit. În jurul orei 16:20, acesta a telefonat și i-a comunicat că este pe str. Vadul lui Vodă și se apropie. După care la ora 16:50 a telefonat din nou și i-a comunicat că boxa este la un prieten și el nu îi răspunde. După care Maxim i-a comunicat că va merge la poliție pentru a depune o plângere la ce el i-a comunicat că până în seară o va aduce. La moment la telefon nu mai răspunde /f. d. 37-38, Vol. IV;

- *conținutul procesului-verbal de confruntare din 02.09.2022*, dintre învinuitul *****Serghei și partea vătămată *****, unde în cadrul confruntării partea vătămată a declarat că pe învinuit îl vede pentru a doua oară, prima dată la văzut atunci când a luat boxa în chirie, întâlnirea acestora a avut loc pe str. Ginta Latină, 12/13, mun. Chișinău. Boxa a oferit-o în chirie pentru 24 de ore, după care învinuitul nu i-a restituit-o, ca consecință la apelat, învinuitul a comunicat că o mai ia în chirie încă pentru o zi, după care nu i-a mai răspuns la telefon. În cadrul confruntării învinuitul ***** Serghei a susținut cele declarate de către partea vătămată, comunicând totodată, că boxa a vândut-o unei persoane pe nume Iurie Borș, la ce preț acesta nu cunoaște /f. d. 59-60, Vol. IV/;

- *conținutul procesului-verbal de prezentare spre recunoaștere a persoanei din 01.09.2022 (pe viu)*; prin care fiindu-i prezentate spre recunoaștere părții vătămate mai multe persoane, aceasta la recunoscut pe învinuitul *****, ca fiind persoana care a lăsat copia buletinului de identitate și în schimb a primit în chirie boxa /f. d. 55- 56, Vol. IV/;

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor de la locul comiterii infracțiunii din 02.09.2022 și planșa foto*, prin care învinuitul la locul comiterii infracțiunii și anume pe adresa mun. Chișinău, str. Ginta Latină 12/13, a declarat circumstanțele aferent comiterii infracțiunii, indicând locul unde s-a întâlnit acesta cu partea vătămată, comunicând că s-a deplasat cu un automobil de model Mercedes, pe care la parcat în apropiere, după care a luat bunul oferit în chirie contra sumei de 500 de lei, pe care ulterior nu la mai restituit părții vătămate /f.d. 68-72, Vol. IV/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare din 01.09.2022*, prin care au fost examinate înscrisurile prezentate de către partea vătămată Carabeț Maxim și anume copia talonului de garanție eliberat de către „R-Serve”; copia cererii de împrumut nr. 100202540; copia contractul de împrumut nr. 102202540 /f.d. 20-21, Vol. IV/.

Pe cauza penală nr.2019340197, pe episodul din 25.06.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate cet. ******, care fiind audiat a comunicat că, aproximativ un an în urmă a procurat o bicicletă de culoare neagră la prețul de 3 000 lei. Aceasta era dotată cu dispozitiv pentru viteze, scaun de piele. Roțile aveau urme de ulei fiindcă recent li-a dat. La 25 iunie 2022, aproximativ ora 07:00 înainte să meargă la serviciu a văzut ultima dată bicicleta. Aceasta era parcată în scara blocului, la etajul nr. 1, lângă scări, în partea stângă de la intrare. Ultimul o lega cu un dispozitiv special de bare care se închidea cu o lăcată. Când a revenit la ora 19:00 de la serviciu a depistat lipsa acesteia. La locul unde a fost depozitată a găsit doar dispozitivul cu care a fost legată. Despre faptul dat a anunțat organele de poliție /f.d.15-16, Vol. V/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 25 iunie 2022 cu planșa fotografică anexată*, prin care a fost consemnată acțiunea procesuală de cercetare a locului comiterii infracțiunii și anume etajul nr. 1 al blocului locativ din str. bd. Mircea cel Bătrân 12, mun. Chisinau de unde a fost sustrasă bicicleta și a fost descris locul comiterii infracțiunii /f.d.9-10, Vol. V/;

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la fața locului din 30 august 2022*, prin care bănuitul *****a arătat la fața locului circumstanțele în care s-a comis infracțiunea, inclusiv locul de unde a sustras bicicleta de culoare neagră /f.d.35-39, Vol. V/;

Pe episodul din 13.07.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care fiind audiat a comunicat că, locuiește pe ***** , mun. Chișinău cu soția pe nume Arabadji Karina și 7 copii minori. În luna iunie a anului 2022 a procurat de pe platforma www.999.md o bicicletă de culoare albă combinat cu verde, mare la prețul de 4 000 lei. Era în stare foarte bună, pe carcasa bicicletei avea inscripția ”Phoenix”. De bicicletă se folosea doar el, ducea copii la școală, grădiniță. La 13 iulie 2022, bicicleta a fost depozitată toată ziua în fața ușii, lângă scară. Nu s-a folosit de ea din motiv că a stat toată ziua cu copiii acasă. Era legată cu un dispozitiv special de barele de la scară. De obicei acolo o lăsa dacă nu se foloseau de aceasta. Soția ultimului la 13 iulie 2022, aproximativ ora 10:00 a părăsit domiciliul și a mers cu unul dintre copii la ore. Când a ieșit din casă bicicleta era la locul unde ei de obicei o lăsa. Peste câteva ore, aproximativ la ora 14:00 soția cu copilul a revenit la domiciliu a observat că bicicleta lipsește, dispozitivul cu care a fost legat era jos lângă scară, tăiat. Ultimul a solicitat la fața locului

organele de poliție. Până s-au apropiat organele de poliție a mers pe la vecini să întrebe dacă nu au văzut cine li- a sustras bicicleta. Când a ajuns la primul etaj, la ușa de la intrare în blocul locativ a observat că era deschisă /f.d. 121, Vol. V/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 13 iulie 2022 cu planșa fotografică anexată, prin care a fost consemnată acțiunea procesuală de cercetare a locului comiterii infracțiunii și anume a fost cercetat etajul nr. 6 al blocului locativ din *****, mun. Chișinău de unde a fost sustrasă bicicleta și a fost descris locul comiterii infracțiunii /f.d. 114-115, Vol. V/;*

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la fața locului din 30 august 2022, prin care bănuitul *****a arătat la fața locului circumstanțele în care s-a comis infracțiunea, inclusiv locul de unde a sustras bicicleta de model "Phoenix" /f.d. 136-138/;*

Pe episodul din perioada 17.07.2022-18.07.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate cet. ******, care fiind audiată a comunicat că, locuiește pe s*****, mun. Chișinău cu familia. La 02 iulie 2022, de la piața de pe str. Calea Basarabiei, mun. Chișinău a procurat o bicicletă de model "Azimut" de culoare neagră. Pe carcasa bicicletei era inscripția "Azimut", iar pe cauciucul din față inscripția "Compass". Bunul a fost procurat la prețul de 3 000 lei. De bicicletă se folosea doar unul din copii din motiv că este mai mare. Când nu se foloseau de aceasta o depozitau la primul etaj. Lângă ușa de la intrarea în blocul locativ la distanța de aproximativ 1 metru este un spațiu sub scări unde de obicei locatarii depozitau bicicletele, trotinetele, cărucioarele pentru copii. Spațiul menționat este în partea stângă de la ușa de la intrare și în partea dreaptă de la apartamentul acestora. Pe lângă bunul care a fost sustras au mai depozitat o bicicletă mai veche care nu a fost luată. La 17 iulie 2022, aproximativ ora 22:00 soțul ultimei a mers să fumeze afară. A verificat dacă sunt bicicletele. Bunurile erau la locul unde au fost depozitate, peste alte biciclete. La 18 iulie 2022, aproximativ ora 07:30 min., ultima a părăsit domiciliu pentru a merge în oraș să facă cumpărături. A observat lipsa bicicletei recent procurate. A revenit acasă peste aproximativ o oră a verificat prin scara blocului dacă nu a fost depozitată în altă parte bicicleta dar nu a găsit-o. A anunțat soțul și a solicitat la fața locului organele de poliție /f.d. 70-71, Vol. V/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 18 iulie 2022 cu planșa fotografică anexată, prin care a fost consemnată acțiunea procesuală de cercetare a locului comiterii infracțiunii și anume a fost*

cercetat locul special amenajat de sub scările de la primul etaj al blocului locativ din s*****, mun. Chișinău de unde a fost sustrasă bicicleta și a fost descris locul comiterii infracțiunii /f.d. 63-65, Vol. V/;

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la fața locului din 30 august 2022*, prin care bănuitul *****a arătat la fața locului circumstanțele în care s-a comis infracțiunea, inclusiv locul de unde a sustras bicicleta de model "Azimut" /f.d. 86-91, Vol. V/.

Pe cauza penală nr. 2022480686:

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, potrivit cărora la 25.07.2022, aproximativ ora 08:00, a ieșit cu câinele la primblare și la ora 08:55, când a intrat în scara blocului de pe str. *****, s-a urcat la etajul opt. Unde a observat că lipsește bicicleta sa de model „OSKAR” la prețul de 3000 lei, de culoarea neagră combinat cu roșu. Apoi a apelat la 112 și a solicitat poliția. A menționat că i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 3000 lei. Careva datori față de cineva nu are și rău nu a făcut la nimeni /f.d. 11-12, Vol. VI/;

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ***** Tudor*, potrivit cărora la 13.08.2022, aproximativ ora 05:00, împreună cu familia a plecat în vacanță peste hotarele Republicii Moldova. La ieșirea din scara blocului de pe adresa sus menționată, bicicleta de culoare verde de model „Storm 24 Shimano”, era poziționată în coridorul comun al blocului de la etajul 1, sub scară. A menționat faptul că în acel loc erau poziționate încă aproximativ 7 biciclete de diferite modele și dimensiuni. A comunicat faptul că bicicleta a fost procurată cu prețul de 4 000 lei pentru a fi dată în folosința fiicei. La fel a afirmat faptul că ușa blocului de locuit este închisă și are interfon, adică se deblochează cu ajutorul cheiței speciale. Astfel, la 23 august, după 10 zile, revenind la domiciliu, la aproximativ ora 23:50, a intrat în scara blocului, unde a depistat lipsa bicicletei. Ulterior, a verificat camerele video situate pe blocul locativ, împreună cu administratorul blocului și a stabilit faptul că bicicleta a fost sustrasă la 13.08.2022, în intervalul de timp 16:04 min și până la 16:12 min., de către o persoană de gen masculin necunoscută, îmbrăcat în pantaloni scurți de culoare neagră cu dungă lateral de culoare albă și tricou sport cu cifra 6 pe piept de culoare albă și vestă de culoare alb combinat cu roșu și albastru. Astfel, la 25 august a depus o plângere la procuratura Chișinău, sediul Ciocana /f.d. 46-47, Vol. VI/;

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 29.08.2022*, prin care învinuitul *****a acceptat participarea la verificarea declarațiilor la fața locului și fiind pe str.

N.M.Spătaru 19/2, scara 4, a arătat modul în care a sustras bicicleta de model Oskar /f.d. 26-31, Vol. VI/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare 26 august 2022*, prin care de la partea vătămată ***** s-au ridicat înregistrările video din 13.08.2022, stocate pe un CD /f.d.50-51, Vol. VI/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare a înregistrărilor video din 26 august 2022*, prin care s-a stabilit faptul că cet. *****a sustras din incinta blocului de locuit situat pe bd. Mircea cel Bătrân 26/6, mun. Chișinău, o bicicletă de culoare verde, de dimensiune medie, ulterior părăsind cu ea blocul locativ /f.d. 53-55, Vol. VI/;

- Mijloc material de probă: un CD cu înregistrările video din 13.08.2022.

Pe cauza penală nr. 2022011265:

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, potrivit căror în anul 2021 a cumpărat o bicicletă de model "Andrei Tchmil" de culoare albastră, la preț de 6290. Din motiv că bicicleta nu era folosită, o păstra în subsolul blocului unei locuiește. La 15.08.2022, aproximativ ora 18:30 bicicleta era pe loc, însă la 16.08.2022, ora 07:00 a văzut că bicicleta nu-i. Acces în parcare au doar locatarii /f.d. 19, Vol. VII/;

- *conținutul declarațiilor martorului ******, potrivit căror în luna august, ziua sigur nu ține minte, când se afla la piața "Tiraspol", de el s-a apropiat un bărbat și l-a întrebat dacă nu vrea să cumpere bicicleta sa, pentru că are nevoie de bani, i-a spus că vinde cu 850 lei, astfel el a fost de acord, i-a dat banii, bărbatul i-a luat și a plecat /f.d. 22, Vol. VII/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 16.08.2022*, prin care a fost suspus cercetării locul sustragerii și anume parcare subterană a blocului locativ din str. ***** /f.d. 17, Vol. VII/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 25.08.2022*, prin care de la administratorul complexului locativ din str. ***** au fost ridicate înregistrări video de la camerele de supraveghere /f.d. 34, Vol. VII/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 25.08.2022*, prin care au fost suspuse examinării fișier video de pe purtător optic de informații, cu imagini din str. parcare subterană a blocului locativ din str. ***** , pe care este surprins *****intrând și ieșind ulterior cu bicicleta /f.d. 36, Vol. VII/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 02.09.2022*, prin care de la cet. Braga Alexandru a fost ridicată o bicicletă de model "Andrei Tchmil" de culoare albastră /f.d. 26, Vol. VII/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare din 02.09.2022*, prin care a fost supusă examinării bicicleta de model "Andrei Tchmil" de culoare albastră /f.d. 27, Vol. VII/;

- Corpul delict – o bicicletă de model "Andrei Tchmil" de culoare albastră, transmisă pentru păstrare părții vătămate până la soluționarea cazului;

- conținutul mijloacelor materiale de probă: 1 purtător optic de informații cu înregistrări video din data de 15.08.2022, anexată la cauza penală.

Pe cauza penală nr. 2022480840:

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care fiind audiat a comunicat că, aproximativ cu un an în urmă a procurat o bicicletă sportivă pentru copii la prețul de 9000 lei. Nu poate spune de unde concret a procurat-o, pentru că mai mult a fost plecat peste hotare și soția sa dna. ***** era acasă cu copiii. Respectiv ea ar putea comunica mai multe detalii cu referire la procurarea bicicletei. Bicicleta era de culoarea neagră cu roșu. Ulterior, va fi atașată o poză. Bicicleta mereu o păstra în antreul comun dinspre balcon. Nu era fixată cu nimic. De bicicletă se folosea doar fetița familiei Gavrilaș, în dependență de necesitate și timpul liber. Ultima dată a văzut bicicleta când a venit acasă pe 08.09.2022, aproximativ la ora 18:00. În dimineața zilei de 09.09.2022, la ora 08:00, când au ieșit din casă bicicleta nu mai era /f.d.13, Vol. VIII/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 09 septembrie 2022* cu planșa fotografică anexată, prin care a fost consemnată acțiunea procesuală de cercetare a locului comiterii infracțiunii și anume etajul nr. 2 al blocului locativ din ***** , mun. Chisinau de unde a fost sustrasă bicicleta și a fost descris locul comiterii infracțiunii /f.d.8-9, VIII/.

Pe cauza penală nr. 2022011376:

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ***** Valerii*, care a comunicat că, la 08.09.2022, la orele 07:00 min., a ieșit din casă și bicicleta feciorului Dragomir care are 11 ani, era la intrarea în apartamentul personal din ***** mun. Chișinău. Bicicleta era amplasată lângă o altă bicicletă a feciorului mai mic. Când s-a întors acasă la orele 15:00 min., a depistat lipsa bicicletei personale, culoare roșie, model „Felt 600” la preț de 2500 lei, pe care a procurat-o în primăvara anului curent. Bicicleta era amplasată la intrarea în apartament, lângă altă bicicletă personală. Scara blocului are cip, dar la scara 2 nu este cip, scara prin care are acces prin interior la scara

1. Prin aceste acțiuni i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 2500 lei /f.d. 18, Vol. IX/;

- *conținutul procesului- verbal de cercetare la fața locului din 08.09.2022*, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii faptei, și anume holul de la etajul 5 al blocului de locuit amplasat pe str. Testemițanu 3/16, mun. Chișinău, de unde a fost sustrasă bicicleta de model "Felt TT 600" de culoare roșie, în valoare de 2500 lei, ce aparține lui cet. ***** /f.d. 8-11, Vol. IX/;

- *conținutul procesului- verbal de ridicare din 12.09.2022*, potrivit căruia au fost ridicate de la managerul SRL "Azitech", *****, înregistrările video din interiorul blocului de locuit, din str. Testemițanu 3/16, mun. Chișinău, din 08.09.2022;

- *conținutul procesului- verbal de examinare a obiectului din 19.09.2022*, în cadrul căruia au fost examinate înregistrările video din interiorul blocului de locuit, din str. Testemițanu 3/16, mun. Chișinău, din 08.09.2022. În rezultatul examinării, s-a constatat că în secvențele video efectuate la etajul 5, se observă momentul când o persoană de gen masculin de statură medie, îmbrăcat în hanorac de culoare neagră și cu chipiu negru pe cap, coboară de la etajele superioare ale blocului de locuit împreună cu o bicicletă de culoare roșie de model "Felt TT 600" și are intenția să iasă din bloc. Ulterior, acesta analizează anturajul, ca să nu fie observat de nimeni, se apropie de ușa scării de bloc, iese în exterior, se urcă pe bicicleta sustrasă și se îndreaptă într-o direcție necunoscută. În cadrul efectuării acțiunilor de urmărire penală a fost stabilită identitatea persoanei care apare în înregistrările video din 08.09.2022, acesta fiind *****Serghei /f.d. 21-22, Vol. IX/;

- *conținutul mijlocului material de probă: înregistrările video din 08.09.2022*, din interiorul blocului de locuit, din str. Testemițanu 3/16, mun. Chișinău, din 08.09.2022, ridicate de la managerul SRL "Azitech", ***** /f.d. 23, Vol. IX/.

Pe cauza penală nr. 2022480854:

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a declarat că, locuiește pe,?/ adresa mun. *****, împreună cu familia. La data de 10.09.2022, ora 16:00, a depistat lipsa bicicletei din scara blocului de locuit menționat mai sus, unde a fost lăsată la nivelul nr. 1, lângă ușa de intrare. Bicicleta era de model Promaster și era de culoare neagră combinat cu roșu. A fost procurată în anul 2020 și la moment valorează 4000 lei. Ultima dată feciorul Alin a lăsat bicicleta în acel loc și a rugat să-i repare scaunul din motiv că s-a defectat ceva. La data de 08.09.2022, ora 14:00, soția ieșind

din scara blocului a ridicat-o de jos și a rezemat-o de perete. Bicicleta dată a fost sustrasă în perioada de 08.09.2022, aproximativ ora 14:00, până la 10.09.2022 ora 16:00. Menționează că de când a procurat-o a păstrat bicicleta în scara blocului și totul era bine. Prin fapta dată i-a fost cauzat prejudiciu material considerabil de 4000 lei. Menționează că poate recunoaște bicicleta cu precizie pentru că i-a schimbat pedalele și i-a instalat o sonerie. Totodată a fost anexată și poza bicicletei /f.d.13-14, Vol. X/;

- *conținutul declarațiilor martorului ******, care a declarat că, activează în calitate de paznic al Gării de Nord din mun. Chișinău, unde activează în ture a câte 24 ore. Astfel, la data de 08.09.2022, se afla la serviciu și la aproximativ ora 23:55, în timp ce se afla în fața gării, de el s-a apropiat o persoană de gen masculin care i-a propus să procure o bicicletă la prețul de 600 lei, ***** l-a întrebat dacă este a lui cu certitudine, la ce el i-a spus că îi aparține și atunci a încercat să mai scadă din preț, la care persoana dată a refuzat și se pornea spre stația Peco din apropiere. Atunci observând că nu este de acord, au convenit să o procure cu suma de 550 lei. Imediat ia dat banii, iar el bicicleta și la scurt timp a dispărut din vizor, în timp ce acesta se uita la această bicicletă. În ce direcția a plecat nu a observat. Persoana dată a văzut-o pentru prima dată, însă a memorat-o foarte bine. Acesta avea vârsta aproximativ de 40 ani, frezat mediu scurt, corpolență slabă, față capul oval, îmbrăcat în haine întunecate, cu precizie ar fi putut să-l recunoască. După ce a procurat bicicleta dată, a pus-o într-o încăperea de pe teritoriul gării pentru ca nimeni să nu o sustragă, iar la 09.09.2022, a rugat un cunoscut să vină cu automobilul personal să îi ajute să o ducă acasă. Menționează că nu cunoștea despre faptul că este sustrasă, chiar l-a întrebat de câteva ori, la care acesta a negat și a spus că îi aparține. Cazuri de genul dat i s-a întâmplat pentru prima dată. Totodată dorește să adauge că era de unul singur, bicicleta era de culoare neagră combinat cu roșu cu denumirea Pro Master /f.d.18, Vol. X/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 10.09.2022* cu planșa fotografică anexată, prin care a fost consemnată acțiunea procesuală de cercetare a locului comiterii infracțiunii și anume din scara comună al blocului ***** , mun. Chișinău, de unde a fost sustrasă bicicleta și a fost descris locul comiterii infracțiunii /f.d.8-10, Vol. X/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 15.09.2022*, prin care s-a ridicat bicicleta de model Promaster /f.d.22, Vol. X/; - *Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 15.09.2022* /19-20, Vol. X/.

Pe cauza penală nr. 2022020939:

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, potrivit cărora, la data de 05.09.2022, seara, la orele 1900, a venit de la serviciu acasă, pe ***** , când a intrat în bloc, s-a uitat spre locul unde era depozitată bicicleta sa și a văzut că, bicicleta era la locul ei. Peste o zi, la data de 07.09.2022 de dimineață aproximativ la orele 0700 ieșind din bloc, a observat că lipsește bicicleta sa de model "Pegasus Opera" de culoare gri închisă la preț de 6000 lei. A căutat-o în adiacentul blocului, considerând că a luat-o vreun copil și ulterior a lăsat-o, nu a găsit-o, după care a plecat la serviciu. Seara, întorcându-se de la serviciu, a cerut de la persoana de serviciu, înregistrările video din bloc, din secvența video din data de 06.09.2022 în jurul orei 1715 se observă o persoană de gen masculin care prin acces liber pătrunde în scara blocului unde se afla bicicleta, ulterior o ia și pleacă cu dânsa într-o direcție necunoscută, la audiere anexează 4 fișiere video cu înregistrarea video de la blocul de pe ***** din interior și exteriorul blocului și un scrin cu bicicleta care i-a fost sustrasă. Astfel prin acțiunile persoanei necunoscute lui i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 6000 lei /f.d.10, Vol. XI/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din data de 09.09.2022*, cu anexă /f.d. 13-18, Vol. XI/;

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la fața locului din 26.09.2022*, cu anexă /f.d. 102-107, Vol. XI/;

- conținutul mijlocului material de probă: DVD pe care se conțin imagini video a camerelor de luat vederi din blocul locativ situat pe adresa mun. Chișinău, bd. Moscova 15/6 /f.d 12, Vol. XI/.

Pe cauza penală nr. 2022011371:

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a declarat că în garajul de la nivelul -1, din blocul locativ amplasat pe adresa ***** , mun. Chișinău, are loc de parcare personal unde de obicei avea parcat automobilul personal și patru biciclete care aparțin copiilor minori. La 07.09.2022, ora 09.30 min., soțul ei a plecat la serviciu cu automobilul, astfel la acea oră au fost văzute toate cele 4 biciclete care erau încuiate cu câte 2 lanțuri de siguranță. Ulterior, la aceeași dată, ora 14.10 copilul minor Ana, a venit de la școală și având necesitatea de a merge la școala muzicală unde de obicei se deplasează cu bicicleta, a depistat că din locul menționat mai sus una din biciclete lipsește, iar lanțul de siguranță era jos la pământ care probabil a fost forțat pentru al deschide. Biciclete lipsă era de culoare argintie de model Mercedes Benz Street Faultrad pe care o estimează la suma de 12 000 lei. Despre lipsa bicicletei a aflat prin intermediul apelului telefonic de la copii, întorcându-se de la serviciu a apelat 112. Vizionând

imaginile video de pe camere de supraveghere a observat că furtul a fost săvârșit de către o persoană de gen masculin care se observă în imagini cum părăsește parcare împreună cu bicicleta prin ieșirea din parcare de la nivelul -2. A mai adăugat că carcasa bicicletei se afla încă un lanț de siguranță de culoare neagră ce se folosea în cazul necesității deplasării în alte locuri. Bicicleta respectivă poate fi pliată, în special volanul, pedalele iar roata din față poate fi demontată pentru a fi incorporată în spații mai mici, de asemenea adaugă că bicicletele erau aranjate a câte 2, însă după săvârșirea furtului, cele rămase erau într-o poziție dezordonată iar firul antifurt a fost forțat deoarece avea o poziție nespecifică, înnotat /f.d.15, Vol. XII/;

- *conținutul declarațiilor martorului ******, care a declarat că activează în calitate de șofer pe ruta Chișinău-Dondușeni. Referitor la cazul dat declară că la data de 07.09.2022, aproximativ în jurul orelor 15.20 min, se afla în zona gării feroviare unde de obicei staționează și de unde i-a pasagerii pe ruta Chișinău-Dondușeni. Astfel, la un moment dat de el s-a apropiat un bărbat cu vârsta de aproximativ 40 ani care avea o bicicletă de culoare metalică, acesta i-a propus să o cumpere contra sumei de 800 lei, ceia ce a și făcut. El nu cunoștea faptul că acea bicicletă a fost sustrasă, el a procurat bicicleta pentru un nepot de-al lui /f.d.66, Vol.XII/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 07.09.2022*, cu anexa tabelului fotografic, prin care a fost cercetat locul comiterii faptei și anume parcare subterană de la nivelul unu al blocului locativ situat pe str.Tudor Strișcă, 8/1, mun. Chișinău /f.d.8-10, Vol. XII/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 07.09.2022*, prin care de la Chilian Marcela, s-au ridicat trei fișiere video /f.d.17, Vol. XII/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 12.09.2022*, prin care au fost examinate înregistrările video ridicate de la Chilian Marcela unde se observă că cet. *****Serghei, se afla în parcare subterană de la nivelul unu al blocului locativ situat pe str. Tudor Strișcă, 8/1, mun. Chișinău și sustrage bicicletă de model „Mercedes Benz Street Bike Faltrad” /f.d.18-20, Vol. XII/;

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 30.09.2022*, prin care de la ***** s-a ridicat o bicicletă de model „Mercedes Benz Street Bike Faltrad” /f.d.68, Vol. XII/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 30.09.2022*, prin care a fost examinată bicicleta de model „Mercedes Benz Street Bike Faltrad” /f.d.69, Vol. XII/;

- Corp delict - o bicicletă de model „Mercedes Benz Street Bike Faltrad” /f.d.70, Vol. XII/;

- *conținutul mijloacelor materiale de probă - un DVD RW, de culoare albă fără inscripție, pe care sunt plasate fișierele video ridicate prin procesul verbale de ridicare din 07.09.2022 /f.d.21-22, Vol. XII/.*

Pe cauza penală nr. 2022421226, pe epizodul din perioada 08.08.2022 – 11.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a declarat că, cu aproximativ 2 (doi) ani în urmă a procurat o bicicletă sport cu denumirea STORM de culoare verde combinat cu inscripții de culoare neagră la suma de 4 500 lei. Astfel poate comunica că, bicicleta în cauză o păstra în subsolul casei de locuit amplasată pe adresa mun. ***** prin urmare comunică că, ultima dată bicicleta în cauză a văzut-o ultima dată pe 08.08.2022 orele nu își amintește, menționează că ușa subsolului se încuie sub lacăt, astfel la 10.08.2022 vecina Galina i-a comunica fiului acestuia minor Novac Dan că, lacătul de l-a subsol este deteriorat și că, ea să verifice dacă nu i-a fost sustras nimic astfel la 11.08.2022 orele 09 și 00 min., verificând subsolul a depistat lipsa bicicletei în cauză, cine putea comite fapta în cauză nu cunoaște și nu bănuiește pe nimeni. Menționează că ușa de șa blocul de locuit este dotat cu lacăt electronic, periodic se află deschisă prin urmare în bloc au acces diferite persoane. Ca caracteristici a bicicletei sustrase poate comunica că, era de model sport, culoare verde prin părți inscripția STORM, sunt prezente și culori negre, careva deteriorări sau defecte nu avea doar scutul de la roată din spate era uzat, prin urmare prin acțiunile persoanelor necunoscute, acestuia i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 4 500 lei. Mai comunică că, în acest subsol mai avea o bicicletă sport culoare roșie dar aceasta nu a fost sustrasă. Asta este tot ce poate comunica pe marginea cazului dat /f.d. 28, Vol. XIII/;

- *conținutul declarațiilor martorului ******, care a declarat că, la data de 08.08.2022 în timp ce se întorcea de la serviciu a observat că, ușa de la subsol era închisă dar lacătul stricat. După puțin timp a fost în subsol de unde a luat careva lucruri a observat în interior bicicleta de culoare verde după care a ieșit a închis ușa. Ulterior a doua zi la fel seara când se întorcea acasă de la serviciu a observat că, ușa de la subsol era deschisă de tot lacătul era jos, însă nu a observat dacă era sau nu bicicleta. După puțin timp a observat pe băiețelul pe nume Dan i-a spus să aibă grijă că nu este lacătul să nu dispară bicicleta. El i-a spus că poate tata lui a schimbat locul. La data de 12.08.2022 i-a bătut la ușă stăpânul vecin Novac și a întrebat-o, a spus tot ce a spus mai sus. Menționează că careva persoane suspecte nu a observat și nici zgomote sau gălăgie nu a auzit /f.d. 29, Vol. XIII/;

- *conținutul procesului-verbal privind consemnarea plângerii din 12.08.2022 /f.d. 13, Vol. XIII/;*

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 12.08.2022, prin care s-a cercetat subsolul blocului de locuit amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Trandafirilor 9/1 /f.d. 18-20, Vol. XIII/;*

- *conținutul procesului-verbal de verificarea declarațiilor din 29.09.2021, acțiunea procesuală a avut loc cu acordul bănuitului *****Serghei, în prezența a apărătorului. Grupul de participanți, ajungând pe adresa mun. Chișinău, str. Trandafirilor 9/1, la solicitarea bănuitului, au stopat automobilul, iar ultimul a declarat că anume acesta este locul săvârșirii infracțiunii în care este bănuit și a susținut declarațiile date în calitate de bănuit / f.d. 50-52, Vol. XIII/;*

Pe epizodul din perioada 04.08. 2022 – 05.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a declarat că, locuiește pe adresa mun. ***** împreună cu familia iar la moment se află în concediu de maternitate. Aproximativ în anul 2020 luna decembrie a procurat o bicicletă de culoare gri întunecat a cărei model nu-l ține minte în valoare de 4500 lei, de care din acel moment mai deseori se folosea soțul său Climenco Valerii, iar după ce era utilizată bicicleta de ei, bicicleta o plasa la etajul nr. 4 a blocului lor de locuit, fixând-o mereu cu un lanț antifurt de barele de protecție a scărilor, vizavi de apartamentul lor. La 04.08.2022 aproximativ orele 20 și 00 min., ea venind cu copii de la plimbare și deplasându-se spre apartament a văzut că bicicleta care-i aparține se afla la locul său fiind fixată ca de obicei de bara de protecție a scării de la etajul 4. Ulterior, la 05.08.2022 aproximativ orele 10 și 00 min., ea fiind la domiciliu cu copii, în apartament a sosit soțul după serviciu care i-a comunicat precum că bicicleta a dispărut, respectiv partea vătămată ieșind în scara blocului a stabilit că bicicleta într-adevăr a dispărut și în acest moment soțul i-a comunicat că în timp ce se ridica spre apartament, la etajul nr. 2 lângă cutiile poștale a găsit lanțul antifurt care-i aparține. Ulterior, la 08.08.2022 aproximativ orele 17 și 00 min., partea vătămată s-a deplasat la sectorul de poliție de pe str. Pandurilor pentru a sesiza despre faptul sustragerii bicicletei, însă i s-a comunicat că este necesar să se apropie la IP Botanica, însă datorită faptului că copilul cel mai mic s-a îmbolnăvit nu a reușit să se apropie până la ziua de astăzi la sediul IP Botanica din motiv că nu a avut timp. Astfel prin fapta dată i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 4500 lei. Totodată la moment nu suspectează careva persoane /f.d. 75, Vol. XIII/;

- *conținutul procesului-verbal privind consemnarea plângerii din 15.08.2022 /f.d. 63, Vol. XIII/;*

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 15.08.2022, prin care s-a cercetat scara blocului de locuit amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Titulescu 28 /f.d. 64-67, Vol. XIII/;*

- *conținutul procesului-verbal de verificarea declarațiilor din 29.09.2022, acțiunea procesuală a avut loc cu acordul bănuitului *****Serghei, în prezența a apărătorului. Grupul de participanți, ajungând pe adresa mun. Chișinău, str. Titulescu 28, la solicitarea bănuitului, au stopat automobilul, iar ultimul a declarat că anume acesta este locul săvârșirii infracțiunii în care este bănuit și a susținut declarațiile date în calitate de bănuit /f.d. 87-89, Vol. XIII/;*

Pe epizodul din 17.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a declarat că, locuiește pe adresa *****. La data de 16.08.2022 a plecat să facă sport, fiind aproximativ ora 23:40 min., în momentul când a ieșit din bloc a observat că bicicleta personal cu inscripția „GIANT Revel” de culoare albastru închis în valoare de 6000 lei, la care era conexas un scaun pentru copii în valoare de 1000 lei. La ora 00:30 min., data de 17.08.2022, când s-a întors acasă de la sport a intrat în bloc și a observat că bicicleta împreună cu scaunelul lipsesc. În acel moment a plecat acasă să se asigure că soțul n-a luat bicicleta pentru a se plimba. Ajungând acasă, a văzut că acesta este și i-a comunicat că bicicleta lipsește de la etajul 1 de la intrarea în bloc. Tot atunci a plecat la vecina pe nume Nicoleta Carpov și a întrebat-o dacă nu a luat ea bicicleta, de obicei când vecina i-a bicicleta aceasta îi cere permisiunea. De această data ea a plecat personal să întrebe,. Vecina fiind acasă i-a comunicat că astăzi nu s-a plimbat cu bicicleta. Astfel prin fapta data i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 7000 lei /f.d. 108, Vol. XIII/;

- *conținutul declarațiilor martorului ******, care a declarat că, locuiește pe adresa ***** , de aproximativ un an. În luna august 2022, data n-o ține minte, aproximativ ora 00:30 de noapte, vecina pe nume Iuliana Plămădeala i-a scris un mesaj pe aplicația Messenger în care a întrebat-o dacă nu ea a luat bicicleta ei, la care ea a răspuns că nu a luat-o. Vrea să menționeze că ea uneori lua bicicleta vecinei, dar mereu cu permisiunea ei. Bicicleta ce aparține vecinei Iuliana Plămădeală era de culoare albastră la care era conexas un scaunel pentru copii de asta ea uneori o lua și pleca la grădiniță. Ultima dată bicicleta a văzut-o la dat 16 august 2022, aproximativ ora 21:00 când s-a întors de la plimbare cu copii. La ei în bloc

ușa este protejată cu interfon și nu toți au acces în casă. Aceasta este tot ce poate comunica pe cazul dat /f.d. 113-114, Vol. XIII/;

- *conținutul procesului-verbal privind consemnarea plângerii din 17.08.2022* /f.d. 98, Vol. XIII/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 17.08.2022*, prin care s-a cercetat scara blocului de locuit amplasat pe adresa mun. Chișinău, bd. Dacia 3/1 /f.d. 100, Vol. XIII/;

- *conținutul procesului-verbal de verificarea declarațiilor din 29.09.2021*, acțiunea procesuală a avut loc cu acordul bănuitului ****Serghei, în prezența a apărătorului. Grupul de participanți, ajungând pe adresa mun. Chișinău, bd. Dacia 3/1, la solicitarea bănuitului, au stopat automobilul, iar ultimul a declarat că anume acesta este locul săvârșirii infracțiunii în care este bănuit și a susținut declarațiile date în calitate de bănuit / f.d. 129-131, Vol. XIII/;

Pe epizodul din perioada 04.08.2022 – 05.09.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate *****, care a declarat că, la momentul actual locuiește pe adresa menționată mai sus împreună cu familia sa. Comunică că la data de 30.08.2022 de la un cunoscut de al lora Andrei 079455370, a procurat o bicicletă de model „Sondance„ de culoare combinată alb negru pentru fiul ei. Bicicleta o păstra la etajul întâi lângă ușa de intrare, în apartament unde locuiește pe adresa mun. Chișinău, str. Sarmisegetuza 23. La data de 04.09.2022 în jurul orelor 20 și 00 min., ea împreună cu fiul ei în vîrstă de 11 ani, a venit la domiciliu de la primblare. Ca de obicei a lăsat bicicleta în holul comun lângă ușa de la apartament. După aceasta a intrat în apartament și pe la orele 22 și 00 min., a adormit împreună cu fiul. La data de 05.09.2022 pe la orele 08 și 00 minute a ieșit din apartament pentru a pleca la serviciu. La ieșire din apartament a depistat că lipsește bicicleta. Pe faptul dat comunică că pe parcursul nopții nimic straniu în holul comun ea nu a auzit și nici nu s-a trezit din somn. Cine ar putea comite fapta data ea nu cunoaște și nici pe nimeni nu bănuiește. Aceasta este tot ce poate comunica /f.d. 153, Vol. XIII/;

- *conținutul procesului-verbal privind consemnarea plângerii din 05.09.2022* /f.d. 140, Vol. XIII/;

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 05.09.2022*, prin care s-a cercetat scara blocului de locuit amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa 23 /f.d. 142-146, Vol. XIII/;

- *conținutul procesului-verbal de verificarea declarațiilor din 29.09.2021*, acțiunea procesuală a avut loc cu acordul bănuitului ****Serghei, în prezența a apărătorului. Grupul de participanți, ajungând

pe adresa mun. Chișinău, str. Sarmizegetusa 23, la solicitarea bănuitului, au stopat automobilul, iar ultimul a declarat că anume acesta este locul săvârșirii infracțiunii în care este bănuit și a susținut declarațiile date în calitate de bănuit /f.d. 154, Vol. XIII/;

Pe epizodul din 04.09.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate *****, care a declarat că, locuiește pe adresa sus indicată împreună cu familia, în câmpul muncii nu activează din motiv că este în concediu de îngrijire a copiilor. Despre cele întâmplate comunică faptul că aproximativ cu doi ani în urmă ea împreună cu soțul a decis să facă un cadou fiului lor minor astfel ei i-au procurat o bicicletă de la Ucraina la un preț estimativ de 5000 lei. Din perioada menționată fiul ei se folosea de acea bicicletă, vara păstrând-o câteodată în apartament și rare ori în scara blocului de locuit, la etajul numărul 6, lângă ușa de la intrare în apartamentul lor. La data de 02.09.2022 fiul ei sa primblat cu bicicleta prin parcul din apropierea blocului de locuit după care a revenit la domiciliul și a plasat bicicleta lângă ușa de la intrare în apartament după care aceasta a sta poziționată în locul menționat neagățată și neatârnată de nimic. La data de 04.09.2022 aproximativ pe la orele 12 și 00 minute ea a ieșit din apartament pentru a pleca pe chestii personale și a observat bicicleta cum era parcată lângă altă bicicletă care îmi aparține al fiului mai mic. Aproximativ pe la orele 20 și 00 minute a revenit la domiciliu ajungând cu ascensorul la etajul 6 și coborând din acesta a observat deodată că bicicleta al fiului mai mare care era de model MTB Clasic de culoare albastră cu inscripția pe rama acesteia BOXDS lipsește, era doar cea a fiului mai mic. Din ce motiv și a apelat serviciu 112 după care a apelat soțul și i-a comunicat despre cele întâmplate. Menționează faptul că prin infracțiunea data ei i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 4000 lei. Mai comunică faptul că în comiterea infracțiunii nu bănuiește pe nimeni și nici careva suspiciuni nu are însă cunoaște cu siguranță că în scară sunt instalate camere de luat vederi care ar putea ajuta la stabilirea tuturor circumstanțelor /f.d. 179, Vol. XIII/;*

- *conținutul procesului-verbal privind consemnarea plângerii din 04.09.2022 /f.d. 168, Vol. XIII/;*

- *conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului din 04.09.2022, prin care s-a cercetat scara blocului amplasată pe adresa mun. Chișinău, bd. Decebal 6/2 /f.d. 169- 171, Vol. XIII/;*

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 04.09.2022*, prin care se ridică de la cet. Corotcov Victor un CD R cu înregistrare video /f.d. 184, Vol. XIII/;

- *conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului din 26.09.2022*, prin care s-a examinat CD-R cu înregistrări video ridicat de la cet. Corotcov Victor și care confirmă vinovăția cet. *****Serghei /f.d. 186-187, Vol. XIII/;

- *conținutul procesului-verbal de verificarea declarațiilor din 28.08.2022*, acțiunea procesuală a avut loc cu acordul bănuitului *****Serghei, în prezența a apărătorului. Grupul de participanți, ajungând pe adresa mun. Chișinău, bd. Decebal 6/2, la solicitarea bănuitului, au stopat automobilul, iar ultimul a declarat că anume acesta este locul săvârșirii infracțiunii în care este bănuit și a susținut declarațiile date în calitate de bănuit /f.d. 189-192, Vol. XIII/.

Pe cauza penală nr. 2022020777, pe episodul din 12.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ***** Simion*, care a declarat că, în vara anului 2021 a procurat bicicleta de model „Saliut” de culoare combinat (verdenegru). Cu bicicleta dată s-a plimbat mai mult fiul cetățencei *****. Undeva o lună în urmă feciorul cetățencei ***** pe nume cet. Gangan Iurii a parcat bicicleta în scara blocului unde locuiesc la etajul 6 pe adresa mun. Chișinău, str. Iazului 2/1, ***** , menționează că fiul său a legat bicicleta de plasa de metal care se află la balconul etajului 6. Bicicleta în toată ziua o vedea, deoarece aceasta era chiar în fața apartamentului nostru. La data de 08.08.2022 când a venit soțul cetățencei ***** de la serviciu în jurul orei 18.00 bicicleta era acolo unde a lăsat-o. Aproximativ la ora 23.30 aceiași data, fiul său s-a întors acasă de la plimbare și a observat că bicicleta lipsește, dar din spusele lui a doua zi el a crezut că ***** i-a dat-o cuiva să se plimbe, și de aceasta nu si-a făcut griji. Dimineață, la data de 09.08.2022 ***** a mers la serviciu dar nu a observat lipsa bicicletei. Seara când s-a întors acasă aproximativ la ora 18.00-18:30 a depistat lipsa bicicletei, și a sunat poliția. ***** menționează că i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 3500 lei /f.d. 57, Vol. XIV/;

- *conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din data de 26.08.2022*, prin care cet. *****Serghei a.n. ***** a dat acordul pentru efectuarea acțiunii procedural date și a arătat traseul de deplasare de la IP ”Râșcani” al DP a mun. Chișinău, până la locul săvârșirii infracțiunii de pe str. Iazului 2/1, mun. Chișinău. La locul săvârșirii infracțiunii, cet. *****a indicat adresa, intrarea în bloc și locul concret

unde se alfa bicicleta pe care a sustras-o, pe scări între etajul 5 și etajul 6. Acțiunea procesuală a luat sfârșit la IP "Râșcani" al DP a mun. Chișinău /f.d. 79, Vol. XIV/;

Pe episodul din 12.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a declarat următoarele: la moment locuiește pe ***** mun. Chișinău. La data de 12.08.2022, pe parcursul zilei fiind plecat în oraș. La data de 11.08.2022 a lăsat în holul blocului de pe adresa sus indicate, unde domiciliază bicicleta personală de model "Scott YZ3" de culoare gri metalic cu înscrisuri de culoare galbenă. Când a ieșit din apartament la data de 12.08.2022 aproximativ la orele 09:00, bicicleta personală era la locul unde o lăsase pentru păstrare, aceasta nefiind rezemată de perete sau fixată. Când a venit acasă aproximativ la ora 16:00 a observat că bicicleta sa lipsește, după cele observate a anunțat poliția. Menționează faptul că bicicleta care i-a fost sustrasă, a fost procurată de către acesta în anul 2019, din sectorul Ciocana, la mâna a doua. La momentul procurării bicicletei aceasta era practice nouă, aceasta fiind de o calitate foarte bună, având și accesorii de calitate. Bicicleta care i-a fost sustrasă valorează suma de 6000 lei. în urma infracțiunii i-a fost cauza un prejudiciu material considerabil în sumă de 6000 lei.

Pe episodul din 11.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a declarat că, locuiește în or. *****, împreună cu familia. La data de 11.08.2022, ieșind din apartament spre debara, la nivelul 9, orele 17, am observat că lipsește bicicleta sa personală de culoare neagră cu inscripția „Quantec”, ce se afla la nivelul 9 pe palierul scării lângă debara, al blocului locativ de pe str. Ceucari 11, scara 1, mun. Chișinău, și-a dat seama că a fost furată. A contactat administratorul și dumnealui s-a apropiat mai târziu, unde împreună cu administratorul au verificat înregistrările video și a observat o persoană de gen masculin care ieșea din scara blocului cu bicicleta părții vătămate. Nu o cunoaște persoana dată, prima data a văzut-o, nu locuiește în blocul dat. în bloc, persoana data a intrat din urma unei vecine, blocul are sistem de închidere electronic cu cip. Prejudiciul cauzat lui este unul considerabil, suma fiind de 6 000 lei /f.d. 223, Vol. XIV/;

Pe episodul din 07.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a declarat că, aproximativ doi ani în urmă a cumpărat o bicicleta de culoare neagră de model „Raleigh Max”, în preț de 2700 lei. Ea cu familia trăiește la etajul 5,

și bicicleta dată ridic fiecare dată la etajul 5. La data 07 august 2022 dimineața aproximativ la orele 08:00 bicicleta era lângă ușa. Ulterior aproximativ la orele 10:00 ei împreună cu copii s-a dus în oraș, acasă nu a rămas nimeni. Când au venit de la plimbare ? aproximativ la ora 17:00 au depistat lipsa bicicletei. ***** a întrebat de la vecini, dacă cineva a văzut cine a sustras bicicleta. O doamna din blocul vecin i-a spus, că a văzut pe o persoană de gen masculin cu o statură înaltă, părul castaniu și lung, care repede a ieșit din scara blocului 2 unde cu bicicleta de culoare neagră și s-a deplasat într-o direcție necunoscută /f.d. 162, Vol. XIV/;

Pe episodul din 28.07.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care a comunicat că, locuiește pe adresa sus indicată împreună cu familia. Astăzi aproximativ ora 19:00 data de 28.07.2022 fiul său cet. ***** d.n. ***** a fost la plimbare cu bicicleta, după care a parcat-o în scara nr. 9, a blocului de locuit de pe s*****, dar mai precis pe scara între etajul 2 și Dumitru se întorcea acasă împreună cu mama sa care are 84 de ani, ținând-o de mână, deoarece se deplasează rău și are vedere slabă. Când a ajuns la colțul casei unde locuiește a văzut cum din scara blocului ieșea o persoană de gen masculin vârsta aproximativ 30 ani, înălțimea 170 cm, corpolență medie, tenul pielii deschis, frezat scurt, culoare părului deschis, îmbrăcat în maiou de culoare deschisă, care ținea în partea dreaptă bicicleta de model Giant Rock Se de culoare albastră cu linii albe, care a fost procurată cinci ani în urmă la preț de 5000 lei, dar era în stare foarte bună, păstrată și la moment prețul este de 3000 lei. Văzând imaginea dată a strigat la el „Stai” de câteva ori în glas foarte tare. La ce persoană sus menționată imediat s-a urcat pe bicicletă lui Dumitru și s-a deplasat la vale prin fața casei, iar Dumitru a început a alerga după el continuând cu strigăte „Stai, dă-mi bicicleta”, însă nu a putut să-1 ajungă. Concretizează prima dată când la văzut și a strigat la el cu observație, el se afla față de Dumitru la o distanță de aproximativ 20 metri, adică de la cotitura de la colțul casei până la scara nr.9 a blocului de locuit. Băiatul cu precizie la auzit, cred că s-a speriat și mai tare a început a fugi de Dumitru, deoarece inițial când a ieșit din bloc, mergea calm, fără careva suspiecții, însă doar după ce i-a făcut observație, manifestată prin strigăte, el a fugit urcând pe bicicletă fără ca să se uite la Dumitru. Prin fapta dată i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 3000 lei și roagă să fie depistat /f.d. 212, Vol. XIV/;

Pe cauza penală nr. 2022480624, pe episodul din perioada 08.07.2022 – 09.07.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, prin care s-a stabilit că la 07.03.2022, a procurat de la magazinul Darwin, o trotinetă electrică de model Xiaomi I S Black, seria 25700000142119 la prețul de 7 999 lei. Pe parcursul anului 2021 s-a folosit de aceasta. La fel a comunicat că pe tot parcursul acestei perioade trotineta se afla mereu în camera din antreul comun de lângă ascensor și ușa de la intrarea în antreu, la etajul 2, scara 2 a blocului locative de pe str. *****, mun. Chișinău. Ultima dată a văzut trotineta la 08.07.2022, aproximativ ora 12:30 când a intrat în camera sus menționată pentru a lua de acolo careva bunuri, după care a încuiat ușa cu cheia. La 09.07.2022, când a mers la magazin ușa de la cămară era închisă, însă când a revenit, la aproximativ ora 13:00, a observat că ușa este deschisă. Astfel, a depistat lipsa trotinetei electrice /f.d. 14-15, Vol. XV/;

Pe episodul din 28.07.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, prin care s-a stabilit că, locuiește pe adresa sus indicată împreună cu familia și activează în calitate de inginer la SA Termoelectrica. Astfel, deține o bicicletă de model „Rheberg”, pe care a procurat-o din Germania cu 2 ani în urmă la prețul de 4 000 lei. Dat fiind faptul că nu deține nici o debara și nu are unde depozita bicicleta, a atașat-o cu un lacăt de siguranță la etajul I al blocului locativ. La 28.07.2022, întorcându-se de la serviciu a văzut bicicleta acolo unde a și lăsat-o. Aproximativ la ora 17:30, seara în aceeași zi, ieșit din casă pentru a se plimba, a depistat lipsa acesteia inclusiv și a lacătului pentru siguranța ei. Imediat a început să întrebe vecinii dacă cunosc sau nu careva dale referitor la cazul dat, însă nimeni nu cunoștea și nu a văzut nimic. Bicicleta era de culoare neagră dotată cu un scaun pentru copii de culoare albastru. Totodată ultimul a menționat că nu bănuiește pe nimeni de comiterea furtului deoarece astfel de cazuri anterior în blocul în care locuiește nu au fost /f.d. 58/;

Pe episodul din perioada 30.07.2022 – 31.07.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, care fiind audiată în ședința instanței de apel a susținut declarațiile date în ședința de judecată în instanța de fond prin care s-a stabilit că locuiește pe adresa sus indicată împreună cu concubinul și 4 copii minori. A comunicat faptul că la 30.07.2022, aproximativ ora 10:00, concubinul său pe nume Iurie, a scos din casă bicicleta fiului lor de model „Tronix”, procurată cu aproximativ un an în urmă la prețul de 3 300 lei și a ridicat-o la etajul tehnic, unde a poziționat-o lângă bară fixând-o de bară cu un lacăt de siguranță pentru fixarea bicicletei. A menționat că la acel etaj nu sunt apartamente pentru

locuit, este un etaj tehnic unde se află intrarea pe acoperișul blocului locativ. Totodată, a afirmat faptul că la acel etaj mai sunt 3 biciclete care aparțin vecinilor și o bicicletă pentru copii care aparține fiicei ultimei. A afirmat faptul că a lipsit de acasă toată familia de la 30.07.2022, aproximativ ora 13:00 și până la 30.07.2022, aproximativ ora 22:30, însă momentul în care a revenit la domiciliu nu sa ridicat nimeni din familie la etajul tehnic, din acest motiv lipsa bicicletei a depistato la 31.07.2022 dimineța. Totodată a comunicat faptul că a discutat cu vecinii referitor la sustragerea bicicletei, însă nimeni nu a observat și nu a auzit nimic deosebit. La fel a comunicat că nu bănuiește pe nimeni de comiterea sustragerii și nu intuiește cine ar fi putut fura /f.d. 76, 93-94, Vol. XV/;

Suplimentar instanței de apel a comunicat că nu este de acord cu cererea înaintată de către inculpat și de către avocat în interesele inculpatului. Este de acord cu sentința instanței de fond. Nu a solicitat prejudiciul de la inculpat dar el nu l-a recuperat. Este mamă a patru copii menționând că îi pare rău că sunt asemenea oameni. A menționat că bicicleta a fost cadou pentru copilul său.

Pe episodul din perioada 24.07.2022 – 25.07.2022

*- conținutul declarațiilor părții vătămate *****,* prin care a declarat că locuiește pe adresa indicată împreună cu familia, la moment nu are un loc de muncă, fiind șomer. Referitor la cele întâmplate a comunicat că bicicleta de model „Bulls” a procurat-o anul trecut în luna iulie la prețul de 4 000 lei, pentru feciorul său minor. Pe perioada de iarnă-primăvara, acesta se afla la balconul din apartamentul în care locuiește, ca mai apoi în luna iunie din considerentul că feciorul deseori ieșea cu ea plimbare, o lăsa sub prima scară din interiorul blocului în care locuiesc, aceasta fiind mereu încuiată cu lăcată. Feciorul s-a plimbat cu aceasta ultima dată la data de 24 iulie 2022, aproximativ la ora 21:00, după care a pus-o la locul sus indicat și ca de obicei acesta a încuiat-o cu lăcata. Apoi ultimul când a revenit acasă, în aceeași zi, aproximativ la ora 22:00, a observat că bicicleta se află la loc și s-a încredințat că aceasta este încuiată cu lăcata. Apoi a doua zi pe data de 25 iulie 2022, aproximativ la ora 07:40, când a ieșit în scara blocului și s-a uitat la locul unde se afla bicicleta, acesta deja nu mai era la fel nici lăcata și nici urme a deteriorării acesteia nu a observat. După care din cauza că se grăbeau la serviciu, nu au sunat la poliție ca să anunțe despre faptă. Ca mai apoi abia peste câteva zile să solicite ajutorul poliției /f.d. 121-122, Vol. XV/;

Pe episodul din 04.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, prin care s-a stabilit că locuiește pe adresa sus indicată împreună cu familia. La 04.08.2022, aproximativ ora 16:30, întorcându-se de la serviciu a depistat lipsa bicicletei care era amplasată în scara blocului locative între etajul 4 și 5, amplasat pe str. Ginta Latină 15/2, mun. Chișinău. Bicicleta a fost procurată de către ultimul cu 3 ani în urmă, însă nu prea a fost utilizată. Bicicleta era de culoare neagră combinat cu portocaliu de tip sport. Ultimul depistând lipsa bicicletei, îndată a vizionat secvențele video și a depistat că la ora 14:00 o persoană de gen masculin, a coborât de la etajele de sus, s-a stopat lângă bicicletă, s-a uitat la ea și a coborât mai departe, însă în scurt timp a revenit și deteriorând lacătul de siguranță, a sustras bicicleta /f.d. 142, Vol. XV/;

Pe episodul din 06.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, prin care s-a stabilit că domiciliază pe adresa sus indicată, împreună cu familia. A comunicat că la 06.08.2022, se afla la domiciliu împreună cu soția și copilul minor pe nume Nichita. A menționat că în primăvara anului 2021, a procurat o bicicletă de culoare sur combinat cu verde de model „Fulger”, la prețul de 4 000 lei, iar din acel moment era poziționată în scara blocului la etajul 9. Astfel, după cum a indicat, la 06.08.2022, aproximativ ora 08:10, când a ieșit soția din casă pentru a se deplasa la sport, a depistat că bicicleta sus indicată lipsește. A comunicat că lângă acea bicicletă era poziționată și o bicicletă a vecinilor. La fel a adăugat la cele relevate că bicicleta era poziționată lângă scara care duce spre acoperișul blocului locativ și era agățată de aceasta cu un lacăt de siguranță, care la depistarea lipsei bicicletei era tăiată și lăsată în locul bicicletei. A comunicat faptul că la ușa apartamentului în care locuiește a instalat camere video și a stabilit pe ele momentul sustragerii însă persoana din imagini nu îi este cunoscută personal și anterior nu a mai văzut-o. Totodată secvențele video le-a pus la dispoziția organelor de poliție. La fel a adăugat faptul că locuiește pe adresa sus indicată de aproximativ 2 ani și nu a mai auzit anterior de astfel de cazuri în scara blocului, /f.d. 167, 184-185, Vol. XV/;

Pe episodul din 12.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, prin care s-a stabilit că locuiește pe adresa sus indicată împreună cu familia, iar la momentul de față nu este angajată în câmpul muncii. A comunicat că, la 12.08.2022, aproximativ ora 18:00, împreună cu soțul au ieșit în oraș iar ulterior la ora 19:00, soțul Babuci Petru s-a întors acasă să i-a luat careva bunuri personale din apartament și astfel a depistat lipsa bicicletei, care era

poziționată permanent în coridorul comun al etajului 4 din blocul în care locuiesc, situate pe str. Mihail Sadoveanu 17, mn. Chișinău. Ulterior, după ce a revenit din oraș aproximativ la ora 21:00, a văzut că bicicleta lipsește. A concretizat că, bicicleta întotdeauna era poziționată în același loc, însă careva incidente anterior nu a avut, iar vecinii comunică că în scara blocului au mai avut loc astfel de sustrageri. Bicicleta era de model Coolki de culoare albastră și a fost procurată în luna mai 2022 la prețul de 3 700 lei ceea ce pentru ultima constituie o pagubă material considerabilă /f.d. 208, Vol. XV/;

Pe episodul din 13.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, prin care s-a stabilit că locuiește pe adresa sus indicată împreună cu familia și activează în calitate de avocat. Fiica sa a primit cu aproximativ 2 ani în urmă o bicicletă cadou de la tatăl său. De acea bicicletă se folosea doar fiica în dependență de necesitate. Locuind la etajul 15, bicicleta era poziționată în antreul comun, aceasta fiind de model Giant și avea 7 viteze. Era de 3 culori și anume portocaliu combinat cu verde și negru. Pe mâner avea poziționat un clopoțel negru și avea înălțimea de aproximativ 1,40 m. Lipsa bicicletei a depistat-o în seara zilei de 13 august 2022 și imediat a anunțat organele de poliție deoarece în scara blocului au mai fost cazuri similar /f.d. 226, Vol. XV/;

Pe episodul din 14.08.2022

- *conținutul declarațiilor părții vătămate ******, prin care s-a stabilit că locuiește pe adresa sus indicată împreună cu familia și la moment activează în calitate de expert financiar și raportări taxe la compania Orange. Referitor la cele întâmplate a comunicat că la 14.08.2022, aproximativ ora 13:00, împreună cu soțul pe nume ***** au ieșit în oraș, iar în acel moment bicicleta lor de model Tronix se afla la locul în care era poziționată permanent și anume la etajul 3, scara 9, a blocului locativ situat pe bd. Mircea cel Bătrân 39, mun. Chișinău. Ulterior, când au revenit la domiciliu la aproximativ ora 21:00, au depistat lipsa bicicletei din coridorul comun. Bicicleta sustrasă era pliabilă de culoare roșie combinat cu negru și alb de model Tronix, cumpărată în anul 2021 la prețul de 3 500 lei și se afla în stare ideală, deoarece a fost folosită foarte puțin și suma dată este una considerabilă pentru ultimii /f.d. 27-28, Vol. XVI/;

- *conținutul procesului verbal de examinare a obiectului din 23.08.2022 /f.d. 17-18, Vol. XVI/.*

7. Colegiul Penal consideră că, instanța de fond a analizat obiectiv cumulul de probe prin prisma art. 101 Cod procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, veridicității și coroborării lor, care în ansamblu, dovedesc fără echivoc vinovăția inculpatului ***** în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (1), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421010); art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011214); art. 190 alin. (1) Cod penal (cauza penală nr. 2022480787); art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480574); art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480686); art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011265); art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480840); art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011376); art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480854); art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022020939); art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011371); art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (cauza penală nr. 2022421226); art. 187 alin. (2) lit. d), f), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022020777); art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022480624).

În cadrul judecării cauzei în instanța de fond și de apel s-a stabilit vinovăția inculpatului ***** dincolo de orice îndoială rezonabilă, circumstanțe în care instanța de fond corect a emis o sentință de condamnarea în privința acestuia.

Verificând ansamblul de probe ce au fost administrate în conformitate cu prevederile de procedură penală, nu a depistat careva încălcări de procedură, sau încălcări a drepturilor și intereselor inculpatului.

Deoarece sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 05 aprilie 2023 a fost contestată de către avocatul ***** și inculpatul ***** doar în partea stabilirii pedepsei penale inculpatului, iar ce ține de încadrarea juridică și vinovăție, sentința nu a fost atacată, Colegiul penal prin prezenta deciziei se va expune doar în privința acestor solicitări.

8. Astfel, privitor la numirea pedepsei penale, Colegiul penal conchide că instanța de fond la stabilirea categoriei pedepsei, corect a aplicat prevederile legale, și, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 Cod penal, a ținut cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul acestora, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod penal, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform prevederilor art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În această ordine de idei, instanța de apel ține să reitereze că, din cadrul legal precitat reiese indubitabil că, scopul pedepsei penale nu este ca, aceasta să fie retributivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că, pedeapsa nu trebuie privită ca „prețul” pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă, ci trebuie să reflecte un echilibru între gravitatea faptei prejudiciabile și urmările ei, prin excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, urmărindu-se ca partea vătămată și statul să nu urmărească răzbunarea, ce ar genera altă răzbunare, prin încălcarea dreptului, ci realizarea dreptății, inclusiv prin prisma principiilor proporționalității și cel al echității.

În continuare, instanța menționează că, potrivit prevederilor art. 16 Cod penal, infracțiunile săvârșite de către *****se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave și grave.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, careva circumstanțe atenuante în privința inculpatului nu au fost stabilite iar potrivit art. 77 Cod penal în acțiunile inculpatului sunt reținute în calitate de circumstanțe agravante, comiterea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnat pentru infracțiune similară.

Cu referire la personalitatea inculpatului Colegiul menționează că materialele cauzei atestă faptul că, *inculpatul ****** se află la evidența medicului narcolog și nu se află la evidența medicului psihiatru, nu este angajat în câmpul muncii, la întreținere are un copil minor și nu este de la prima abatere a legii penale.

Colegiul Penal constată că, instanța de fond just a individualizat pedeapsa în baza art. art. 7, 75 Cod penal, și totodată, corect a aplicat lui ******* pedeapsa sub formă de închisoarea, care este una echitabilă și proporțională infracțiunilor comise, ținând cont de gradul de pericol al infracțiunilor, care se califică ca infracțiuni mai puțin grave și grave, de circumstanțele cauzei, de lipsa circumstanțelor atenuante și prezența circumstanțelor agravante, de personalitatea inculpatului care nu este angajat în câmpul muncii iar anterior a fost judecat, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, astfel asigurând realizarea scopului pedepsei penale de restabilire a echității sociale și a preveni săvârșirea de noi infracțiuni, atât de către inculpat, cât și din partea altor persoane, care va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite în Constituția Republicii Moldova și alte legi ale Republicii Moldova sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

Astfel, reieșind din limitele pedepselor prevăzute pentru faptele imputate, Colegiul consideră că instanța de fond întemeiat a stabilit că, în privința inculpatului *******, pentru comiterea infracțiuni prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal (cauza penală nr. 2022011371 - episodul din data de 07.09.2022, str. *******, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiuni prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022011376 - episodul din data de 08.09.2022, str. Testemiteanu 3/7, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiuni prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022020939 - episodul din data de 06.09.2022, bd. Moscova, 15/6, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiuni prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022421226 - episodul I din data de 08.08.2022, str. Trandafirilor 9/1, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022421226 - episodul II din data de 04.08.2022, str. Titulescu 28, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022421226 - episodul III din data de 17.08.2022, bd. Dacia 3/1, sustragerea bicicletei cu un scaun pentru copil), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022421226 - episodul IV din data de 04.08.2022, str. Sarmizegetusa, 23, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022421226 - episodul V din data de 04.09.2022, bd. Decebal, 6/2, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480854 (episodul din data de 08.09.2022 str. Dumenic 22. sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. Nr. 2022480624 - episodul I din data de 08.07.2022, str. Igor Vieru, 14/2, sustragerea trotinetei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480624 - episodul II din data de 28.07.2022, bd. Mircea cel Bătrîn, 29/2, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480624 - episodul III din data de 30.07.2022, str. Igor Vieru, 18/1, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480624 - episodul IV din data de 24.07.2022, str. Petru Zadnipru, 3, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480624 - episodul V din data de 04.08.2022, str.

Ginta Latină, 15/2, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480624 - episodul VI din data de 06.08.2022, str. Alecu Russo, sustragerea bicicletei și a unui scaun pentru copil), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480624 - episodul VII din data de 12.08.2022, str. Mihail Sadoveanu, 17, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480624 - episodul VIII din data de 13.08.2022, str. Ion Dumeniuc, 14, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480624 - episodul IX din data de 14.08.2022, bd. Mircea cel Bătrân, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480574 - episodul I din data de 25.06.2022, bd. Mircea cel Bătrân, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480574 - episodul II din data de 13.07.2022, str. Mihai Sadoveanu, 14, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480574 - episodul III din data de 17.07.2022, str. Nicolae Milescu Spătaru, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480686 - episodul I din data de 27.07.2022, str. Nicolae Milescu Spătaru, 19/2, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480686 - episodul II din data de 13.08.2022, bd. Mircea cel Bătrân, 26/6, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022011265 - episodul din data de 17.08.2022, str. Gheorghe Tutor, 3A, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022480574 - episodul din data de 09.09.2022, str. Ion Dumeniuc, 14, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022020777 - episodul II din data de 12.08.2022, str. Iazului 2/1, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022020777 - episodul IV din data de 11.08.2022, str. Ceucari, 11/1, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022020777 - episodul V din data de 07.08.2022, str. Miron Costin, 10, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022011214 - episodul I din data de 10.08.2022, str. Lev Tolstoi, sustragerea trotinetei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022011214 - episodul II din data de 11.08.2022, str. Trandafirilor, 20, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022421010 - episodul II din data de 25.06.2022, sustragerea din benzinărie), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022421010 - episodul III din data de 14.07.2022, bd. Dacia, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022421010 - episodul IV din data de 29.07.2022, str. Busuicesti, 16, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022421010 - episodul V din data de 27.08.2022, str. Dacia, 5/8, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022421010 - episodul VI din data de 09.08.2022, str. Nicolae Zelinschi, sustragerea trotinetei electrice), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022421010 - episodul VII din data de 09.08.2022, str. Varșovia, 5, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod (cauza penală nr. 2022421010 - episodul VIII din data de 15.08.2022, str. Melestiu, 26/7, sustragerea bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. d), f) Cod (cauza penală nr. 2022020777 - episodul I din data de 28.07.2022, str. Dimo 29/2, sustragerea deschisă a bicicletei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 4 ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal (cauza penală nr. 2022480787 - episodul I din data de 17.06.2022, str. Ginta Latina, 13/2, boxa luată în chirie pe care ulterior a vândut-o, achitând chiria 500 lei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis;

- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal (cauza penală nr. 2022421010 - episodul I din data de 15.06.2022, str. Gradina Botanică, 2, alimentarea la benzinărie fără a achita 2023,23 lei), urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de 1 an închisoare în penitenciar de tip semiînchis, iar prin aplicarea art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, inculpatului *****, urmează a-i fi stabilită pedeapsă definitivă, sub formă de închisoare pe un termen de 12 (doisprezece) ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Acestea fiind stabilite, Colegiul Penal consideră că soluția adoptată de către prima instanță î-și va atinge scopul de corectare și reeducare a inculpatului *****, or aplicarea unei pedepse penale sub formă de 12 (doisprezece) ani închisoare, ar duce la conștientizarea de către inculpat a celor comise, cu atragerea unor concluzii corecte ce țin de comportamentul său și siguranța vieții, sănătății și patrimoniului altei persoane.

Pedeapsa aplicată urmează să contribuie la formarea unei atitudini de respect față de legea penală, precum și de valorile sociale și interesele protejate de acestea, din partea condamnatului, persoana să fie silită să înceteze activitatea criminală și să-și modifice comportamentul în conformitate cu prevederile legii.

Pedeapsa penală reprezintă un remediu echitabil atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

8.1. Solicitarea avocatului ***** cu privire la aplicarea în privința inculpatului a unei pedepse minime prevăzută de legea penală or pedeapsa aplicată este mult prea aspră în raport cu infracțiunile comise, de către Colegiu nu poate fi reținută urmând a fi respinsă ca nefondată, deoarece pedeapsa penală aplicată inculpatului este una legală și conformă prevederilor legislației penale pentru infracțiunile comise de către inculpat iar aplicarea în privința inculpatului *****a unei pedepse mai blânde decât prevede legea ar fi neproportională faptelor comise, reieșind din personalitatea inculpatului, gravitatea infracțiunilor și circumstanțele comiterii infracțiunilor, și în consecință, nu va asigura atingerea scopului pedepsei penale de restabilire a echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Alegațiile avocatului cu privire la faptul că instanța de fond la stabilirea pedepsei nu a stabilit și nu a luat în considerare circumstanțele atenuante și anume, recunoașterea vinei, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, conștientizarea faptei comisă, de către Colegiul penal sunt apreciate critic or recunoașterea vinei la caz nu poate fi reținută ca circumstanță atenuantă deoarece, potrivit pct. 35) al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 13 din 16 decembrie 2013 „Cu privire la aplicarea prevederilor art. 364¹ Cod de procedură penală, de către instanțele judecătorești”, recunoașterea vinovăției nu poate fi valorificată drept o circumstanță atenuantă, deoarece ar însemna că aceleași situații de drept i se acordă o dublă valență juridică.

9. Acestea fiind stabilite, Colegiul Penal concluzionează că, argumentele invocate în cererile de apel depuse de avocatul ***** în interesele inculpatului *****și inculpatul *****sunt neîntemeiate și nu pot servi temei de admitere a acestora, în prezența circumstanțelor sus indicate,

iar sentința Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din 05 aprilie 2023, urmează a fi menținută fără modificări.

10. În conformitate cu prevederile art. 415 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

DECIDE :

Respinge apelul *avocatului ***** în interesele inculpatului *****și apelul inculpatului ****** declarate împotriva sentinței Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din 05 aprilie 2023 ca nefondate, cu menținerea sentinței atacate fără modificări.

Termenul executării pedepsei cu închisoare, aplicat lui *****urmează a fi calculat din data de 14 iunie 2023, cu includerea în acest termen a perioadei în care a fost reținut de la 19.08.2022, ora de facto 13:00 până la 22.08.2022 (Vol. III, f.d.100-101), de la 30.08.2022, ora de facto 11:00 până la 01.09.2022 (Vol. VII, f.d.53-55), de la 09.09.2022, ora de facto 15:50 până la 22.08.2022 (Vol. VIII, f.d.27), precum și a perioadei în care s-a aflat în arest preventiv de la 09.09.2022, ora de facto 15:50 până la 14 iunie 2023.

Decizia este executorie, dar cu drept de recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile din momentul pronunțării deciziei integrale.

Decizia motivată va fi pronunțată public la *14 august 2023, ora 14:00.*

Președintele ședinței
Igor

Mânăscuță

Judecător

Robu Oxana

Judecător
Stelian

Teleucă

