

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) (jud. Igor Barbacaru)
Dosarul nr.3a-1642/22
2-22026974-02-3a-23112022

Î N C H E I E R E

15 februarie 2023

mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ,
al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ,
al Curții de Apel Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele completului, judecătorul Anatolie Minciuna

Judecători

Veronica Negru și Ecaterina Palanciuc

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea apelului declarat de către AO, „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 27 septembrie 2022, emise în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de către AO „Asociația Titularilor de Drepturi de Autor din Moldova „MORA” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, persoane terțe AO, „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, Asociația Națională „Copyright” și „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale”, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil,

c o n s t a t ă :

La 27 septembrie 2022, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), a pronunțat dispozitivul hotărârii, prin care s-a admis acțiunea. Fiind anulată decizia Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală nr. 44/105 din 20.01.2022, precum și decizia nr. 380 din 11.03.2022, adoptată în procedura prealabilă.

La 24 octombrie 2022, AO, „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii menționate, solicitând casarea hotărârii contestate cu emiterea unei noi decizii cu privire la respingerea acțiunii, ca neîntemeiate.

Studiind cererea de apel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, consideră că, apelul declarat de către AO, „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele motive.

Conform art. 232 Cod Administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel. *Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel*

în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Din materialele dosarului urmează că, la data de 15 noiembrie 2022 AO, „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, prin intermediul poștei electronice- anpfi.md@gmail.com, i-a fost expediată hotărârea motivată a Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 27 septembrie 2022, fapt ce se atestă prin scrisoarea de expediere anexată la materialele cauzei (f.d.217).

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, constată cu certitudine că, deși, AO, „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, a depus în termen apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 27 septembrie 2022, însă, a omis termenul de depunere a apelului motivat, care n-a fost depus până în prezent, urmând să-l prezinte la instanța de apel.

În conformitate cu art.236 alin.(1) și alin.(2) lit. e) Cod administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2).

Având în vedere cele expuse mai sus, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, ajunge la concluzia că apelul declarat de către AO, „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 27 septembrie 2022, urmează a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art.230, art.236 alin.(1) și alin.(2) lit. e) Cod Administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ,

d i s p u n e:

Se declară inadmisibil apelul declarat de către AO, „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 27 septembrie 2022, emise în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de către AO „Asociația Titularilor de Drepturi de Autor din Moldova „MORA” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, persoane terțe AO, „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, Asociația Națională „Copyright” și „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale”, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile de la notificarea ei, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele completului, judecătorul

Anatolie Minciuna

Judecător

Veronica Negru

Judecător

Ecaterina Palanciuc