

DECIZIE

11 martie 2013

mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

în componență:

Președintele ședinței,

Judecătorii

Grefier

Ana Panov

Sergiu Arnăuț și Tamara Pelin

Cojocaru D.

Examinând în ședință deschisă în ordine de apel, pricina civilă la cererea de chemare în judecată declarată de SRL „Dec-Trans Grup” către SA „Horus” privind încasarea datoriei, cererea de apel declarată de SRL „Dec-Trans Grup” împotriva hotărârii Judecătoriei Ciocana din 14.01.2013, prin care cererea de chemare în judecată a fost admisă parțial și s-a încasat din contul SA „Horus” în beneficiul SRL „Dec-Trans Grup” suma de 500 lei cu titlu de datorie, ***Colegiul civil,***

CONSTATĂ:

Reclamantul SRL „Dec-Trans Grup” s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată către SA „Horus” prin care a solicitat încasarea în beneficiul său din contul pârâtului a datoriei în sumă de 500 de lei, dobînda de întârziere 69,21 lei, precum și suma de 1307 cu titlu de cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că în calitate de broker vamal a prestat pîrîtului SA „Horus” servicii în domeniul vamal, fapt confirmat prin factura fiscală seria JA0630626 din 27.10.2011. Costul total al serviciilor acordate pîrîtului a constituit suma de 500 lei. Deși, reclamantul a onorat obligațiunile asumate, pîrîtul nu a executat obligația de plată a serviciilor prestate de reclamant. Prin cererea prealabilă, reclamantul a solicitat pîrîtului achitarea datoriei, însă neprimind nici un răspuns de la pîrît și în lipsa achitării de către pîrît a datoriei, reclamantul pretinde încasarea datoriei pe cale judecătorească.

Totodată, în urma neachitării de către pîrît a datoriei de 500 de lei, reclamantul consideră că pîrîtul se află în întârziere și consideră întemeiată încasarea de la pîrît a dobînzii de întârziere în sumă de 69,21 lei, conform art.619 Cod Civil.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ciocana din 14.01.2013, cererea de chemare în judecată a fost admisă parțial și s-a încasat din contul SA „Horus” în beneficiul SRL „Dec-Trans Grup” suma de 500 lei cu titlu de datorie.

Împotriva hotărîrii Judecătoriei Ciocana din 14.01.2013, este declarat apel de către SRL „Dec-Trans Grup”, care a solicitat casarea parțială a acesteia și emiterea unei noi hotărîri prin care să fie încasată de la SA „Horus” suma de 69,21 lei cu titlu de dobîndă de întârziere și suma de 1307 lei cheltuieli de judecată.

În argumentarea cererii de apel, a reiterat că apelantul în calitate de broker vamal i-a prestat pîrîtului servicii în domeniul vamal, fapt confirmat prin factura fiscală anexată la materialele dosarului, iar pentru soluționarea cauzei pe cale extrajudiciară s-a adresat cu o cerere prealabilă către SA „Horus”, căreia nu i s-a dat curs.

Mai menționează că invocarea de către intimat a faptului că nu cunoșteau despre existența datoriei este o modalitate de eschivare de la plata dobânzii de întârziere și a cheltuielilor legate de judecarea cauzei, deoarece anume în baza declarației întocmite de broker vamal a fost posibilă devamarea mărfii, astfel în mod obligatoriu SA „Horus” factura JA 0630626 urma să fie inclusă în evidența contabilă.

La ședința instanței de judecată, reprezentantul apelantului, Garciu Elena reieșind din cele invocate în cererea de apel, a solicitat admiterea acesteia.

Reprezentantul intimatului, Balon Adrian a solicitat respingerea cererii de apel și menținerea hotărârii instanței de fond.

Apreciind argumentele invocate în cererile de apel, cercetând probele sub formă de înscrisuri din dosar, audiind explicațiile participațiilor la proces, Colegiul Civil, conchide la admiterea cererii de apel, casează în parte hotărârea Judecătoreiei Ciocana din 14.01.2013, în partea respingerii cerinței de încasarea a cheltuielilor de asistență juridică și admite cererea de încasare a asistenței juridice în mărime de 1000 lei. În rest hotărârea se menține.

Din înscrisurile dosarului rezultă că apelantul SRL „Dec-Trans Grup”, a fost în instanța de judecată de către un avocat, cheltuielile de asistență juridică reprezintă 1000 lei ce se confirmă prin ordinul de plată nr.40 din 23.10.2012.

În conformitate cu art. 96 alin. 1 CPC instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Totodată cheltuielile de asistență juridică se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în instanța de judecată de un avocat.

Colegiul civil conchide că prima instanța neîntemeiat a refuzat încasarea din contul pîrîtului a cheltuielilor de asistență juridică, moment în care acestea rezultă expres din materialele cauzei.

Din considerentele menționate și datorită faptului că prima instanța a refuzat neîntemeiat încasarea cheltuielilor de asistență juridică, Colegiul civil conchide la admiterea cererii de apel, casează în parte hotărârea Judecătoreiei Ciocana din 14.01.2013, în partea respingerii cerinței de încasarea a cheltuielilor de asistență juridică și admite cererea de încasare a asistenței juridice în mărime de 1000 lei. În rest hotărârea se menține.

În conformitate cu art. 385 al.1 lit.c, 390 CPC RM, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău

DECIDE :

Se admite cererea de apel declarată de SRL „Dec-Trans Grup”.

Se casează în parte hotărârea Judecătoreiei Ciocana din 14.01.2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată declarată de SRL „Dec-Trans Grup” către SA „Horus” privind încasarea datoriei, în partea respingerii cerinței de încasarea a cheltuielilor de asistență juridică și admite cererea SRL „Dec-Trans Grup” de încasare din contul SA „Horus” a asistenței juridice în mărime de 1000 lei.

În rest hotărârea se menține.

Decizia poate fi atacată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni.

Președintele ședinței

Judecătorul : Ana Panov

Judecători: 1. Sergiu Arnăuț

2. Tamara Pelin