

D E C I Z I E

02 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

în componență:

Președintele ședinței,

Panov Ana

Judecătorii

Sergiu Arnăuț și Pelin Tamara

Examinând cererea de recurs declarată de SA Lacerta, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată declarată de SA Mapasauto către SA Lacerta, cu privire la încasarea datoriei, împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani din 02.09.2013 prin care s-a aplicat sechestrul asupra bunurilor mobile și imobile și asupra conturilor bancare a pârâtului în valoarea acțiunii de 26 718 lei 23 bani, *Colegiul Civil*,

C O N S T A T Ă :

Reclamantul SA „Mapasauto”, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către SA „Lacerta”, prin care a solicitat rezilierea contractului de locațiune nr. 3/6 din 03.05.2011 și a contractului nr. 11 din 01.11.2011, încasarea din contul SA „Lacerta”, a sumelor datorate în valoare de 21211,92 lei, în contul SA „Mapasauto”, sume soldate în baza contractelor de locațiune nr. 3/6 din 03. 05.2011, nr. 11 din 01.11.2011 precum și alte raporturi contractuale precum și încasarea din contul pârâtului a tuturor cheltuielilor de judecată.

Concomitent, reclamantul a solicitat și asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului în valoarea acțiunii civile asupra bunurilor mobile și imobile și asupra conturilor bancare a pârâtului.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani din 02.09.2013 s-a aplicat sechestrul asupra bunurilor mobile și imobile și asupra conturilor bancare a pârâtului în valoarea acțiunii de 26 718 lei 23 bani.

Nefiind de acord, SA „Lacerta” a declarat recurs prin care solicită admiterea cererii și casarea încheierii primei instanțe.

Întru argumentarea recursului a explicat că încheierea primei instanțe a fost emisă cu încălcarea prevederilor art.168 alin. (2) CPC judecătorul care primește cererea de chemare în judecată spre examinare verifică dacă acesta întrunește exigențele prevăzute de lege. Dacă cererea nu întrunește exigențele se aplică prevederile art. 171 alin. (1) CPC, adică nu i se dă curs până la înlăturarea neajunsurilor și conform cu art. 267 lit. a) instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută de lege sau prin contractul părților, de soluționare prealabilă a pricinii pe cale extrajudiciară, iar SA „Lacerta,” nu a fost somată de către SA „Mapasaut” privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de locațiune din 03.05.2011, precum și nu a fost somată referitor la încasarea sumei datorate în mărime de 21.211 lei.

Menționează recurentul că unica notificare, parvenită în adresa SA „Lacerta” și anexată la materialele cererii de chemare în judecată, are ca obiect rezilierea contractului din 01.11.2011, precum și încasarea datoriei în sumă de 47.295 lei, care vădit depășește suma de 21.211 lei, solicitată de a se încasa prin intermediul instanței de judecată.

Din considerentele expuse în recurs, recurentul a solicitat Colegiului civil admiterea recursului și casarea încheierii primei instanțe privind aplicarea sechestrului.

Verificând legalitatea încheierii contestate, administrând probele sub formă de înscrisuri și ținând cont de motivele invocate în cererea de recurs, Colegiul Civil ajunge la concluzia că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii primei instanțe din următoarele considerente.

Potrivit art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform prevederilor art. 174 CPC, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii.

Asigurarea se admite în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

În conformitate cu prevederile art. 175 alin. (1) lit. a) CPC, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să pună sechestrul pe bunurile sau pe sumele de bani ale pârâtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane.

Potrivit art. 175 alin. (2) CPC judecătorul sau instanța poate aplica, după caz, și alte măsuri de asigurare a acțiunii care să corespundă scopurilor specificate la art. 174.

Pot fi admise concomitent mai multe măsuri de asigurare a acțiunii dacă valoarea bunurilor sechestrate nu depășește valoarea acțiunii.

Colegiul Civil conchide că făcând cunoștință cu încheierea instanței din 02.09.2013 privind primirea spre examinare a cererii de chemare în judecată, recurentul nu a îndeplinit indicațiile instanței și nu a adresat referința la cererea de chemare în judecată cu anexarea probelor pe care își întemeiază obiecțiile, ori instanța a comunicat recurentului că în referința se pot indica răspunsurile la pretențiile de fapt ale acțiunii precum și demersurile pârâtului.

Astfel încât potrivit cu alin. 1 art. 180 CPC, măsura anterioară de asigurare a acțiunii poate fi anulată din oficiu sau la cererea pârâtului de către judecătorul sau instanța care a ordonat măsura de asigurare ori de judecătorul sau instanța în a căror procedură se află pricina.

Instanța de apel, menționează că la emiterea încheierii contestate, judecătorul nu a încălcat prevederile legale conținute în normele de drept material și procedural, ori în temeiul art. 177 alin. (2) CPC dacă cererea de asigurare a acțiunii este depusă concomitent cu cererea de chemare în judecată, aceasta se soluționează în ziua emiterii încheierii privind acceptarea cererii de chemare în judecată, fără înștiințarea pârâtului și a celorlalți participanți la proces.

Din considerentele expuse și în conformitate cu art. 427 lit. a) , *Colegiul Civil*

DECIDE :

Se respinge cererea de recurs declarată de SA Lacerta.

Se menține încheierea Judecătorei Buiucani din 02.09.2013 privind aplicarea sechestrului, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată declarată de SA Mapasauto către SA Lacerta, cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
Judecătorul : Panov Ana

Judecători: 1. Sergiu Arnăut

2. Pelin Tamara