

16 decembrie 2013

**ÎNCHEIERE**  
mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău  
în componență:  
Președintele ședinței,  
Judecătorii  
Grefier

Panov Ana  
Sergiu Arnăuț și Pelin Tamara  
Chesa C.

Examinând în ședință deschisă cererea de apel declarată de Strîmbei Gheorghe, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Glavan Ruxanda către Strîmbei Gheorghe privind încasarea datoriei, împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani din 08.07.2013 prin care acțiunea a fost admisă și s-a încasat din contul lui Strîmbei Gheorghe datoria de 8 000 dolari SUA și 6 000 euro, taxa de stat de 925 lei, cheltuielile de judecată de 3016,2 lei, **Colegiul Civil**,

**C O N S T A T Ă :**

Reclamantul s-a adresat cu cererea de chemare în judecată nominalizată. În motivarea cererii a indicat că la 04.10.2012, între reclamanta Glavan Ruxanda și pârțul Strîmbei Gheorghe a fost încheiat contractul de împrumut autentificat notarial la notarul public Mariana Bodiu, prin care Strîmbei Gheorghe a împrumutat de la Glavan Ruxanda, bunuri-teste de glucometru în valoare de 8 000 dolari SUA și 6 000 euro, pe care s-a obligat să-i restituie pînă la 30.09.2013, conform condițiilor stipulate în contractul sus numit. Conform contractului de împrumut, în scopul garantării executării obligațiilor contractuale, pârțul urma să asigure constituirea gajului în favoarea reclamantei în termen de 15 zile din momentul semnării contractului de împrumut, gajând bunul mobil automobilul de marca Mercedes 313 CDI, cu nr./î KAO 480, motorul nr.61198150311142, caroseria nr.WDB9036631R241576, care aparține cu drept de proprietate pârțului Strîmbei Gheorghe, conform certificatului de înmatriculare nr.12900822, eliberat la 11.03.2011, fapt confirmat prin adeverința nr.2203VP din 04.10.2012, eliberată de ÎS Registru. La momentul semnării contractului de împrumut, pârțul Strîmbei Gheorghe nu putea constitui acest gaj din motivul că autoturismul Mercedes 313 CDI, cu nr./î KAO 480, nu se afla pe teritoriul Republicii Moldova, obligându-se să-l introducă în țară și să constituie gajul în termenul stabilit. În cazul nerespectării de către pârț a condițiilor sus numite, stipulate la pct.6 al contractului de împrumut autentificat notarial, la scadența creanței, stipulată la pct.1 al contractului, se schimbă din 30.09.2013 în 20.10.2012 și rambursarea datoriei trebuia să aibă loc integral la acea dată.

Solicită încasarea de la Strîmbei Gheorghe în favoarea lui Glavan Ruxanda a sumei de 8 000 dolari SUA; a sumei de 6 000 euro și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani din 08.07.2013 acțiunea a fost admisă și s-a încasat din contul lui Strîmbei Gheorghe datoria de 8 000 dolari SUA și 6 000 euro, taxa de stat de 925 lei, cheltuielile de judecată de 3016,2 lei.

Nefiind de acord, Strîmbei Gheorghe a declarat o cerere de apel, care nu corespunde prevederilor art.art. 364 și 365 CPC.

În ședința de judecată din 27.11.2013, apelantul a solicitat instanței de judecată termen pentru a prezenta cererea de apel motivată și taxa de stat la cererea de apel.

Colegiul civil a admis demersul apelantului și i-a acordat termen pentru achitarea taxei de stat și prezentarea cererii de apel, motivate pentru data de 16.12.2013.

În termenul stabilit apelantul nu a lichidat neajunsurile stabilite de instanța de apel, și nu a prezentat cererea de apel, motivată și plata taxei de stat la depunerea apelului.

Studiind cererea de apel, instanța a constatat că aceasta este nemotivată, nefiind indicate temeuri de fapt și de drept de casare a hotărîrii primei instanțe, cum prevede art. 365 alin. (1) CPC și este depusă fără achitarea taxei de stat.

În conformitate cu art. 368 al.(1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordându-i apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor, în termenul stabilit de instanță apelantul nu a îndeplinit indicațiile instanței.

Din cererea de apel și înscrisurile anexate urmează că cererea, contrar prevederilor legale, art. 3 al.(1) lit. k) a Legii taxei de stat, art. art. 83-84, art. 87 al.(1) lit. a), art. 365 al.(4) CPC, este depusă fără plata taxei de stat.

Potrivit cu prevederile art. 369 alin. 1, lit. (a) CPC, instanța de apel restituie apelantului cererea de apel dacă el nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că apelantul fără motive întemeiate, în termenul stabilit de instanța de apel, apelantul nu a lichidat neajunsurile menționate, pentru care s-a semnat în recipisa din materialele cauzei, Colegiul civil conchide de a restitui cererea de apel depusă Strîmbei Gheorghe.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 369, CPC, **instanța**,

**D I S P U N E :**

Se restituie cererea de apel depusă de Strîmbei Gheorghe, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Glavan Ruxanda către Strîmbei Gheorghe privind încasarea datoriei, împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani din 08.07.2013 prin care acțiunea a fost admisă și s-a încasat din contul lui Strîmbei Gheorghe datoria de 8 000 dolari SUA și 6 000 euro, taxa de stat de 925 lei, cheltuielile de judecată de 3016,2 lei.

Se explică apelantului că restituirea cererii de apel nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași apelant, cu aceeași cerere de apel, împotriva aceleiași hotărâri, cu același obiect și aceleași temeuri, dacă vor fi lichidate neajunsurile.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

**Președintele ședinței**

**Judecătorul : Panov Ana**

**Judecători: 1. Sergiu Arnăuț**

**2. Pelin Tamara**