

HOTĂRÎRE
în numele legii

23 noiembrie 2017

mun. Chişinău

ora 11.00

Instanţa de insolabilitate a Curţii de Apel Chişinău

ând în componenţa sa:

şedintele şedinţei, judecător
fier

Maria Moraru
Inga Melnic

participarea:

ministrului provizoriu SRL„Marileta”- Puiu Albert

Examinând în şedinţă judiciară publică cererea introductivă depusă de creditorul SAR„Moldcargo”SA privind declararea „Marileta”, în stare de insolabilitate şi intentarea procedurii de insolabilitate faţă de debitorul în cauză, instanţa de insolabilitate a Curţii de Apel Chişinău, a

C O N S T A T A T :

Argumentele creditorului :

La data de 12.10.2017, creditorul SAR„Moldcargo”SA s-a adresat în instanţa de judecată în ordine de insolabilitate cu cerere introductivă, privind declararea debitorului SRL„Marileta” în stare de insolabilitate şi intentarea procedurii de insolabilitate faţă de debitorul SRL„Marileta”, din motivul incapacităţii de plată a acestuia.

În motivarea cererii introductive, creditorul a indicat că, prin hotărîrea Judecătorei Străşeni din 11.04.2014, s-a dispus încasarea din partea SRL„Marileta” în beneficiul SAR „Moldcargo” SA suma de 44 179,21 lei cu titlu de datorie şi suma de 1 325,36 lei cu titlu de taxă stat, în total suma de 45 504,57 lei. Indică că, datoria debitorului s-a format în baza contractelor de asigurare încheiate (AORC şi Carte de asigurare), însă pentru care primele de asigurare nu au fost transferate integral.

Explică că, prin încheierea executorului judecătoresc Delev Olga nr. 024-335/2014 din 21.11.2014 s-a dispus intentarea procedurii de insolabilitate în baza documentului executoriu nr. 2e-24/14 din 11.04.2014.

Indică că pînă în prezent careva acţiuni îndreptate spre stingerea datoriilor faţă de SAR„Moldcargo”SA de către SRL„Marileta” nu au fost întreprinse, ceea ce denotă faptul că întreprinderea SRL„Marileta” se află în incapacitate de plată a creanţelor faţă de creditori.

Invocă creditorul prevederile art.10 din Legea insolabilităţii nr.149 din 29.06.2012, care prevede că, intentarea unui proces de insolabilitate presupune existenţa unui temei. Indică că, temeiul general de intentare a procesului de insolabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Consideră creditorul că, neachitarea pînă în prezent a datoriei constituie temei de a constata lipsa capacităţii de plată a debitorului, care nu poate achita creanţa constituită faţă de creditor.

Indică creditorul că, debitorul a fost notificat în procedura prealabilă de către creditor pînă la înaintarea acţiunii civile, debitorul a fost citat de către instanţa de judecată în procesul de examinare a cauzei civile, debitorului i s-a expediat încheierea executoriului judecătoresc, dar debitorul nu a reacţionat, administratorul şi fondatorul au fost informaţi de către creditor despre intenţia intentării procedurii de insolabilitate prin confirmarea telegrafică.

Ținînd cont de faptul că SRL„Marileta” pînă în prezent nu a executat benevol hotărîrea Judecătorei Străşeni din 11.04.2014, debitorul SRL„Marileta” în prezent are datorii în sumă de 45 504,57 lei faţă de creditor.

Astfel, din aceste motive creditorul consideră necesitatea intentării unui proces de insolabilitate faţă de acest debitor.

Prin Încheierea Curţii de Apel Chişinău din 17 octombrie 2017, cererea introductivă depusă de creditorul SAR„Moldcargo”SA a fost trimisă spre examinare, SRL„Marileta” fiind pusă sub observaţie prin desemnarea în calitate de administrator provizoriu pe Puiu Albert.

Administratorul provizoriu SRL„Marileta”- Puiu Albert, în raportul prezentat instanţei de insolabilitate, menţionează că debitorul se află în incapacitate de plată a datoriilor faţă de mai mulţi creditori, fiind şi supra îndatorat. Astfel, datoriile creditoare totale la moment sunt superioare activelor.

Menţionează administratorul provizoriu că, conform datelor din Registrul de Stat al persoanelor juridice firma debitoare SRL„Marileta”, a fost înregistrată la data de 02.03.2000, cu numărul unic de identificare şi codul fiscal (IDNO) c/f XXXXXXXXXX cu sediul în r-l. Străşeni, s. Pănăşeşti, Republica Moldova, iar administratorul şi asociatul unic este Sîrcu Maria.

Indică administratorul provizoriu că, SRL„Marileta” în prealabil, are următorii creditori:

SAR„Moldcargo”SA-45 504,57 lei
Serviciul Fiscal de Stat-303 993,72 lei

Indică administratorul provizoriu că, din răspunsurile deţinătorilor registrelor de stat vis-a-vis de bunurile debitorului SRL„Marileta”, rezultă următoarele situaţii:

Conform avizului privind confirmarea informării SFS despre intenţia de a depune cerere introductivă de insolabilitate nr. 26/4-10/1-17 din 04.07.2017, s-a stabilit o restanţă la Bugetul naţional în sumă de - 303 993,72 lei.

Conform răspunsului primit de la Serviciul Vamal „Marileta” SRL, se atestă că, în perioada anilor 2008 - 2013 debitorul a efectuat operaţiuni de export-import, la moment a fost sistată activitatea economică externă a debitorului.

Conform răspunsului recepţionat de la I.S. „Căile Ferate din Moldova”, debitorul nu deţine careva bunuri la depozitele întreprinderii.

Conform răspunsului recepţionat de la Departamentul Cadastru, pe numele debitorului, bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate, gestiune economică, folosinţă şi alte drepturi reale, pe teritoriul RM nu au fost depistate.

Conform răspunsului recepţionat de la Biroul pentru Statistică, rezultă că debitorul a prezentat rapoarte financiare pentru anii 2014-2016.

Conform informației parvenite de la Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală a Republicii Moldova, s-a constatat că după ător nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală.

Conform răspunsului parvenit de la BC „Moldincombank”, soldul la conturile bancare ale debitorului sunt - 0,00 lei („zero”).

Conform răspunsurilor parvenite de la BNM, debitorul s-a adresat băncii pentru a primi împrumuturi externe și aume: 1. Prin fificația LS-51- 2011 din 04.11.2011, s-a încheiat un contract de leasing nr. LV-813700 din 24.10.2011, care la moment are statut ılat” din lipsă de date (agentul nu a prezentat rapoarte)”; 2. Prin notificația LS-52-2011 din 04.11.2011, s-a încheiat un contract de ing nr. LV- 813710 din 24.10.2011, care la moment are statut activ.

Conform răspunsului parvenit de la Centrul de Informații Juridice al Ministerului Justiției, debitorul la moment nu deține bunuri mobile te.

Conform răspunsului parvenit de la Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, după ător sunt înregistrate unități de transport și anume: 1. DAF FT XF105 nr. de înmatriculare STAP 282; 2. SOMMER nr de înmatriculare AB 717, tot odată după debitorul SRL„Marileta” au fost înregistrate și alte mijloace de transport care au fost înstrăinate în perioada or 2011-2013.

Astfel, explică administratorul provizoriu că, conform răspunsurilor recepționate de la organele de resort rezultă că debitorul nu une de mijloace fixe, stocuri de mărfuri sau materiale care ar permite achitarea creanțelor debitorului. Pledează administratorul vizoriu pentru intentarea procedurii simplificate a falimentului.

Aprecieria instanței de insolvabilitate:

Audiind raportul administratorului provizoriu care a confirmat suprasaturarea debitorului cu datorii și intrarea acestuia în incapacitate ılată, examinând probele anexate la dosar, verificând temeinicia cererii introductive prin prisma normelor de drept stipulate în Legea ılvabilității la capitolul intentării procedurii de insolvabilitate la cererea introductivă depusă de creditor, instanța de insolvabilitate sideră ca fiind întemeiată cererea introductivă depusă de creditorul SAR„Moldcargo”SA, care urmează a fi admisă, cu intentarea cedurii de insolvabilitate față de debitorul insolubil SRL„Marileta”, reieșind din următoarele circumstanțe de fapt și temeuri de drept.

În conformitate cu art.18 Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, creditorul este în drept să depună în instanța de insolvabilitate ıpetentă cererea introductivă, dacă are un interes legitim întru intentarea procedurii de insolvabilitate față de un debitor și i-și poate ımenta creanțele și temeurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit prevederilor art.19 Legea insolvabilității, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului, ınotificarea se consideră executată dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de ıutorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul Fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ılată, ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu, sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute de Codul de ıutare.

Conform art.10 Legea insolvabilității temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a ıtorului, iar temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta ıpersoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.

Art.34 Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 stabilește că, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de ılvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra ıingerii cererii introductive, în acest sens instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu.

Astfel, din actele cauzei se atestă cu certitudine faptul că debitorul SRL„Marileta” nu dispune de surse financiare suficiente sau oace fixe pentru a achita datoriile și a acoperi cheltuielile de insolvabilitate, creditorul pledând pentru intentarea procedurii de ılvabilitate, examinând actele anexate la cererea introductivă, verificând temeinicia cererii întorductive a creditorului privind oportunitatea ntării procedurii de insolvabilitate pe cauza dată, instanța de insolvabilitate constată, că cerințele creditorului cad sub incidența normelor eriale și procedurale citate supra, în cazul din speță fiind întrunite temeurile generale și speciale de intentarea procedurii de ılvabilitate față de SRL„Marileta”, temeiul general fiind incapacitatea de plată a debitorului vis-à-vis de datoriile acumulate față de ıitorul SAR„Moldcargo”SA, iar temeiul special fiind supraîndatorarea debitorului.

Faptul existenței datoriei față de creditorul care a depus cererea introductivă se confirmă prin hotărîrea Judecătoriei Strășeni din ı4.2014, prin care s-a dispus încasarea din contul SRL„Marileta” în beneficiul SAR „Moldcargo” SA a sumei de 44 179,21 lei cu titlu ılătorie și de 1 325,36 lei cu titlu de taxă de stat, în total suma de 45 504,57 lei. Datoria debitorului s-a format în baza contractelor de urare încheiate (AORC și Carte Verde), însă pentru care primele de asigurare nu au fost transferate integral.

Prin încheierea executorului judecătoresc Delev Olga nr. 024-335/2014 din 21.11.2014 s-a dispus intentarea procedurii de executare în a documentului executoriu nr. 2e-24/14 din 11.04.2014, însă care nu s-a executat din motivul incapacității de plată a SRL„Marileta”.

Constată instanța că, până în prezent debitorul nu și-a executat obligația pecuniară față de creditorul SAR„Moldcargo”SA. La nentul depunerii prezentei cereri, suma datoriei debitorului față de SAR„Moldcargo”SA constituie suma de 45 504,57 lei.

Din raportul prezentat de către administratorul provizoriu instanței de insolvabilitate, se atestă cu certitudine faptul că SRL„Marileta” ıflă în incapacitate totală de plată și este supra îndatorată, nefiind în stare să-și onoreze obligațiunile pecuniare pe motiv că nu dispune ıjloace financiare și bunuri care ar putea fi comercializate în scopul stingerii creanțelor.

Conform informației prealabile, datoria totală a SRL„Marileta” față de creditorii săi la momentul depunerii cererii introductive este în ıa de 45 504,57 lei, iar față de Serviciul Fscal de Stat de 303 993,72 lei.

În cazul de față debitorul SRL„Marileta” se află în incapacitate de plată a datoriilor față de mai mulți creditori, fiind și supra ıtorată.

Astfel, instanța de insolvabilitate concluzionează că, cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a cedurii de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată, cât și existența temeiului special supra îndatorarea, este constatată.

Având în vedere cele menționate supra, instanța de judecată consideră necesar de a declara debitorul în stare de insolvabilitate și a nta procedura de insolvabilitate față de debitorul în cauză, or, acesta nu dispune de mijloace financiare și bunuri care ar putea fi ızate în scopul achitării datoriilor creditorilor și a cheltuielilor de insolvabilitate.

La momentul examinării cererii introductive această datorie este scadentă, iar debitorul nu poate să o achite.

Astfel, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a cesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată, cât și existența temeiului special supra îndatorarea, este constatată.

Având în vedere cele menționate supra, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate față de

torului in cauza.

Odată cu intentarea procedurii de insolabilitate instanța urmează să desemneze candidatura administratorului insolabilității, indicând dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii de insolabilitate numele, prenumele și adresa acestuia (art. 34 alin. (2) lit. b) din Legea insolabilității).

Conform art. 63 alin. 4 din Legea insolabilității la etapa intentării procedurii, instanța de insolabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat cedura.

Deci dreptul de a propune candidatura administratorului insolabilității în cazul dat îi aparține creditorului SAR,,Moldcargo"SA care pus cererea introductivă, acesta solicitând desemnarea administratorului pe cauza dată, pe Puiu Albert.

Conform art. 64 alin. (1) din Legea insolabilității persoanele care întrunesc cerințele prevăzute la art. 63 pot solicita înregistrarea în lista administratorilor și a lichidatorilor, întocmită și actualizată de instanța de insolabilitate.

Astfel, instanța consideră necesar de a desemna în calitate de administrator al insolabilității SRL,,Marileta" pe Puiu Albert, nătorul autorizației nr.168 din XXXXXXXXXX, candidatura căruia a fost propusă de creditorul SAR,,Moldcargo"SA.

În baza celor relatate supra și în conformitate cu prevederile art. 2, 10, 18, 21, 34, 35, 37 Legea insolabilității nr.149 din 29.06.2012 t. 238-241; 355-356 CPC al RM, instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău,

HOTĂRĂȘTE :

Se admite cererea introductivă depusă de creditorul SAR,,Moldcargo"SA privind intentarea procesului de insolabilitate față de itorul SRL,,Marileta".

Se constată insolabilitatea debitorului SRL,,Marileta" și se intentează procedura de insolabilitate față de debitorul SRL,,Marileta" NO: XXXXXXXXXX cu sediul în r-l. Strășeni, sat. Pânășești, Republica Moldova.

Se desemnează în calitate de administrator al insolabilității intentată în privința debitorului SRL,,Marileta" – Puiu Albert, nătorul autorizației nr.168 din XXXXXXXXXX.

Se înlătura administrația SRL,,Marileta" de la administrarea patrimoniului debitorului și se obligă să transmită în cel mult 5 zile ătoare administratorului insolabilității desemnat de instanța de judecată -Puiu Albert, gestiunea patrimoniului debitorului, documentele onstituire a societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, umentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului, registrele societății, actele de audit și ale SFS, documentele interne, npila, documentele contabile ș.a.

Se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, un erezant - persoană fizică, pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților în instanța de judecată, a participa în cadrul cedurii de insolabilitate din numele debitorului.

Se obligă administratorul insolabilității Puiu Albert:

a) să notifice creditorii SRL,,Marileta", despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii ulului definitiv al creanțelor în termen de până la data de **28 decembrie 2017**;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept erezantial;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, nu mai târziu de data de **12 ianuarie 2018**, tabelul definitiv reanțelor.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pentru data de **25 ianuarie 2018, ora 10.00**, care va avea loc în incinta Curții de l Chișinău, pe adresa - mun. Chișinău, str. Teilor 4, sala 11, et.2.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al R.M în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs de către debitor în Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al rții Supreme de Justiție în termen de 15 zile de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Moraru

arul nr. 2i-771/17

**Republica Moldova
Curtea de Apel Chișinău
dispozitiv**

**HOTĂRÎRE
în numele legii**

23 noiembrie 2017

mun. Chișinău

ora 11.00

Instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău

ând în componența sa:

sedintele sedintei, judecător

Maria Moraru

participarea:

ministrului provizoriu SRL,,Marileta"- Puiu Albert

Examinând în ședință judiciară publică cererea introductivă depusă de creditorul SAR,,Moldcargo"SA privind declararea SRL,,Marileta", în stare de insolabilitate și intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul în cauză, în conformitate cu prevederile 2, 10, 18, 21, 34, 35, 37 Legea insolabilității nr.149 din 29.06.2012 și art. 238-241; 355-356 CPC al RM, instanța de insolabilitate a ții de Apel Chișinău,

HOTĂRĂȘTE :

Se admite cererea introductivă depusă de creditorul SAR,,Moldcargo"SA privind intentarea procesului de insolabilitate față de itorul SRL,,Marileta".

Se constată insolabilitatea debitorului SRL,,Marileta" și se intentează procedura de insolabilitate față de debitorul SRL,,Marileta" NO: XXXXXXXXXX cu sediul în r-l. Strășeni, sat. Pânășești, Republica Moldova.

Se desemnează în calitate de administrator al insolabilității intentată în privința debitorului SRL,,Marileta" – Puiu Albert, nătorul autorizației nr.168 din XXXXXXXXXX.

Se înlătura administrația SRL,,Marileta" de la administrarea patrimoniului debitorului și se obligă să transmită în cel mult 5 zile ătoare administratorului insolabilității desemnat de instanța de judecată -Puiu Albert, gestiunea patrimoniului debitorului, documentele onstituire a societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, umente ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului, registrele societății, actele de audit și ale SFS, documentele interne, ăpila, documentele contabile ș.a.

Se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, un ezentant - persoană fizică, pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților în instanța de judecată, a participa în cadrul cedurii de insolabilitate din numele debitorului.

Se obligă administratorul insolabilității Puiu Albert:

a) să notifice creditorii SRL,,Marileta", despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii ulului definitiv al creanțelor în termen de până la data de **28 decembrie 2017**;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept ărențial;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, nu mai târziu de data de **12 ianuarie 2018**, tabelul definitiv reanțelor.

Se stabilește ședința de validare a creanțelor pentru data de **25 ianuarie 2018, ora 10.00**, care va avea loc în incinta Curții de l Chișinău, pe adresa - mun. Chișinău, str. Teilor 4, sala 11, et.2.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al R.M în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs de către debitor în Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al ții Supreme de Justiție în termen de 15 zile de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Moraru