

Dosarul nr.2r-2264/21
(2-20077332-02-25r-17082021)

Prima instanță jud. Mitrofan Livia

D E C I Z I E

16 noiembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

În componența sa:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Anatolie Pahopol
Viorica Mihaila și Iurie Cotruță

Examinând fără participarea părților recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Centru, emisă la 28 iunie 2021, în cauza civilă nr.25-2457/2020, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de debitorul Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva creditorului ***** privind contestarea actelor emise de executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie, după expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor Iurie Cotruță, a

c o n s t a t a t :

La 26 iunie 2020 debitorul Casa Națională de Asigurări Sociale a RM a depus cerere împotriva creditorului *****, executorul judecătoresc Anatolie Bănărescu prin care a solicitat anularea încheierii executorului judecătoresc, nr. 056-1142/2020 din 16.06.2020, al executorului judecătoresc Anatolie Bănărescu privind intentarea dosarului de executare.

În motivarea cererii a menționat că, la 23.06.2020 în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale (CNAS) a parvenit încheierea nr. 056-1142/2020 din 16.06.2020 privind primirea, intentarea procedurii de executare emisă de executorul judecătoresc Anatolie Bănărescu prin care s-a dispus primirea spre executare documentul executoriu nr. 3-287/2018 din 28.05.2018 emis de Judecătoria Centru pe cauza civilă ***** către CNAS privind recalcularea pensiei de procuror.

A menționat că, la 06.12.2018, prin scrisoarea nr.II-03/10-12654, CNAS a remis în adresa CTAS Râșcani hotărârea a Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 28.05.2018, cu indicația privind recalcularea pensiei pârât/creditorului ***** conform hotărârii.

A mai indicat că, în vederea executării hotărârii menționate, CTAS Râșcani a emis următoarele decizii prin care pensia pârât/creditorului ***** a fost recalculată: 1. decizia nr.92/2018/49654 aprobată la 20.12.2018, privind recalcularea începând cu 05 aprilie 2013 și până la data de 31 iulie 2016 potrivit Legii nr.37 din 07 martie 2013 prin care a avut loc majorarea salariilor procurorilor cu 35%, pensia constituind – 6 448 lei lunar; 2. decizia nr.92/2018/85645 aprobată la 21.12.2018 privind recalcularea începând cu 01.08.2016 din noul quantum salarial al procurorilor, pensia constituind -18093,17 lei lunar; 3. decizia

nr.92/2018/85683 aprobată la 27.12.2018 privind recalcularea începând cu 01.04.2017 din noul cuantum salarial al procurorilor, pensia constituind – 19 949,17 lei lunar; 4. decizia nr.92/2018/85737 aprobată la 28.12.2018 privind recalcularea începând cu 01.04.2018 din noul cuantum salarial al procurorilor, pensia constituind – 20 509,56 lei lunar; 5. decizia nr.92/2020/3290 aprobată la 09.03.2020 care a înlocuit decizia nr.92/2018/85737 aprobată la 28.12.2018, respectiv fiind stabilit cuantumul pensiei de la 01.04.2018, în sumă de 22355, 42 lei lunar.

Prin scrisorile CTAS Râșcani nr.7549 din 28.12.2018 și nr. 1275 din 18.02.2019, pârât/creditorului a fost informat despre recalculările efectuate conform hotărârii. În final au menționat că, titlul executoriu a fost executat de reclamantul/debitor benevol și în termenul oferit de legislație - art. 68 alin. (1) și (2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.

Executorul judecătoresc Anatolie Bănărescu a fost citat legal, a depus referință prin care a solicitat respingerea contestației depuse.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru emisă la 28 iunie 2021, a fost respinsă cererea depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale a RM către *****, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Anatolie Bănărescu cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 21 iulie 2021, Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, emisă la 28 iunie 2021, cu pronunțarea unei decizii noi de admitere integrală a acțiunii Casei Naționale de Asigurări Sociale.

În conformitate cu art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Cum rezultă din materialele cauzei, încheierea primei instanțe a fost pronunțată la 28 iunie 2021, iar cererea de recurs a fost declarată la 21 iulie 2021. Reieșind din faptul că la materialele dosarului lipsesc careva date când a fost recepționată de către recurenți încheierea contestată, Colegiul consideră că recursul a fost declarat în termenul legal.

În motivarea recursului, Casa Națională de Asigurări Sociale a invocat că la 06.12.2018, Casa Națională de Asigurări Sociale a remis spre executare către Casa teritorială de asigurări sociale sectorul Râșcani mun. Chișinău actul judecătoresc. Urmare scrisorii respective, Casa teritorială de asigurări sociale sectorul Râșcani mun. Chișinău a executat actul judecătoresc integral, după cum urmează: Decizia nr.92/2018/49654 din 20.12.2018, Decizia nr.92/2018/85645 din 21.12.2018, Decizia nr.92/2018/85683 din 27.12.2018, Decizia nr.92/2018/85737 din 28.12.2018, Decizia nr.92/2020/3290 din 09.03.2020.

Indică că la cazul supus examinării, recurenta a atras atenția instanței de fond că este cert faptul că titlul executoriu a fost executat de către Casa Națională de Asigurări Sociale, integral, benevol și în termenul stabilit de lege. Respectiv, concluzionează că intimatul/creditor neîntemeiat s-a adresat către executorul judecătoresc pentru inițierea executării silită. Iar, executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie, neverificând în nici un fel dacă debitorul CNAS a executat sau nu titlul executoriu, a intentat neîntemeiat procedura de executare silită.

Prin încheierea emisă de prima instanță din 28.06.2021 s-a respins contestația Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Relevă că instanța de fond a menționat în încheierea recurată precum că: „...debitorul nu a prezentat suficiente probe privind executarea titlului executoriu, iar prezentarea deciziilor de recalcularea pensiei creditorului nu echivalează automat cu onorarea obligației de achitare efectivă a pensiei recalculate”.

Consideră argumentul dat ca fiind absolut eronat concluzia instanței, dat fiind faptul că intimata în raport cu CNAS s-a aflat în litigiu de contencios administrativ. Or, la baza acestui litigiu a stat anularea deciziei de refuz în recalcularea pensiei. Este cert faptul că intimatul nu a depus nici o cerere de executare a actului judecătoresc către Casa Națională de Asigurări Sociale.

Solicită casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 28.06.2021, cu pronunțarea unei noi decizii de admitere a contestației depuse de CNAS.

În conformitate prevederile art.424 alin.(1) CPC, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătoria.

În conformitate cu prevederile art.426 alin.(3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept, să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă. Iar potrivit art. 428 alin.(1) CPC, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.

Verificând legalitatea actului judecătoresc contestat, prin prisma argumentelor invocate în recurs, a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră că recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, este întemeiat motiv din care urmează a fi admis și casată încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru, emisă la 28 iunie 2021, soluționând prin decizie problema respectivă, din următoarele considerente:

Conform art. 60 alin.(1) din Codul de executare, procedura de executare se intentează la cererea creditorului urmăritor sau, în cazurile prevăzute de prezentul cod, la demersul instanței de judecată, cu prezentarea documentului executoriu spre executare. Conform art. 60 alin.(4) Cod de executare, încheierea privind intentarea procedurii de executare poate fi contestată doar de debitor, în temeiul prevăzut la art.61 alin. (1), lit.b), e) și f) din prezentul cod, în instanța de judecată în a cărei circumscripție teritorială biroul executorului judecătoresc își are sediul sau, în cazul municipiului Chișinău, în instanța de judecată în a cărei circumscripție camera teritorială a executorilor judecătorești a stabilit competența teritorială a executorului judecătoresc. Contestația depusă împotriva încheierii de intentare a procedurii de executare nu are efect suspensiv.

Conform art. 61 alin.(1) lit. b), e) și f) din Codul de executare, executorul judecătoresc poate refuza intentarea procedurii de executare dacă: b) termenul de prezentare a documentului spre executare a expirat, e) termenul de executare benevolă acordat prin lege sau indicat în documentul executoriu nu a expirat, f) documentul a fost executat.

Conform art. 161 alin.(1) Cod de executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare, precum și de terții care consideră că prin actele de executare sau acțiunile/inacțiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege.

Conform art. 162 alin.(1) Cod de executare, actul de executare întocmit de executorul judecătoresc poate fi contestat de participanții la procesul de executare în termen de 15 zile de la data săvârșirii lui ori a refuzului de a săvârși anumite acte, dacă legea nu prevede altfel. *Terții care nu au participat la procesul de executare pot contesta actele de executare, întocmite de executorul judecătoresc, în termen de 15 zile de la data la care au aflat ori trebuie să afle despre aceste acte.*

Din înscrisurile anexate rezultă că la 26 iunie 2020 debitorul Casa Națională de Asigurări Sociale a RM a depus cerere împotriva creditorului *****, executorul judecătoresc Anatolie Bănărescu prin care a solicitat anularea încheierii executorului judecătoresc, nr. 056-1142/2020 din 16.06.2020, al executorului judecătoresc Anatolie Bănărescu privind intentarea dosarului de executare.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru emisă la 28 iunie 2021, a fost respinsă cererea depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale a RM către *****, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Anatolie Bănărescu cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, ca neîntemeiată.

Disponând respingerea contestației, prima instanță în motivarea soluției a reținut că executarea documentului executoriu nefiind probată, creditorul era în drept să se adreseze executorului judecătoresc cu cerere de intentare a procedurii

de executare, iar executorul judecătoresc corect și legitim a dispus intentarea procedurii de executare.

În această ordine de idei, Colegiul civil apreciază ca fiind nefondată concluzia primei instanțe de respingere a contestației depuse de Casa Națională de Asigurări Sociale, reieșind din următoarele considerente:

Potrivit suportului probator se constată că la 15 iunie 2020 ***** a depus o cerere motivată de executare silită a hotărârii judecătorești cu anexarea actelor în acest sens. De asemenea, e de menționat că în cererea depusă, creditorul a invocat neexecutarea hotărârii prin apariția odată cu modificarea legii a unor drepturi suplimentare.

Prin încheierea din 16.06.2020 emisă de executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie, a primit spre executare documentul executoriu nr. 3-287/2018. Potrivit pct. 3 din încheiere s-a înștiințat debitorul Casa Națională de Asigurări Sociale, că este în drept să execute documentul executoriu nominalizat, în termen de 15 zile, cu informarea executorului judecătoresc judecătorului Anatolie Bănărescu.

Colegiul constată că instanța de fond, eronat a respins contestația înaintată de Casa Națională de Asigurări Sociale privind anularea încheierii executorului judecătoresc, nr. 056-1142/2020 din 16.06.2020, deoarece prin Decizia nr.92/2018/49654 din 20.12.2018, Decizia nr. 92/2018/85645 din 21.12.2018, Decizia nr.92/2018/85683 din 27.12.2018, Decizia nr.92/2018/85737 din 28.12.2018, Decizia nr.92/2020/3290 din 09.03.2020, se constată că Casa teritorială de asigurări sociale sectorul Râșcani mun. Chișinău a executat actul judecătoresc integral.

În afară de aceasta, după cum rezultă din materialele cauzei, litigiul dintre ***** și Casa Națională de Asigurări Sociale a fost examinat în procedura contenciosului administrativ.

În atare circumstanțe, conform prevederilor art.249 din Codul administrativ, (1) Hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.(2) Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel. (3) Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Reieșind din aceste considerente, se atestă faptul că încheierea executorului Judecătoresc Bănărescu Anatolie nr. 056-1142/2020 din 16.06.2020 în cadrul procedurii de executare este neîntemeiată și urmează a fi casată.

Analizând cererea de recurs înaintată de Casa Națională de Asigurări Sociale și criticile invocate asupra netemeinicii încheierii recurate, Colegiul consideră că acestea sunt întemeiate și urmează a fi admise, ori soluția instanței ierarhic inferioară în speță este eronată, adoptată cu încălcarea normelor de drept material și procedural,

care afectează legalitatea încheierii contestate și imposibilitatea menținerii încheierii executorului Judecătoresc nr.056-1142/2020 emisă la 16 iunie 2020.

Față de cele ce preced și având în vedere că argumentele formulate de Casa Națională de Asigurări Sociale în recurs s-au dovedit a fi fondate, deoarece încheierea primei instanțe este neîntemeiată, Colegiul civil ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, a casa integral încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru, emisă la 28 iunie 2021, soluționând prin decizie problema în fond.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 426-427 CPC, Colegiul civil,

D e c i d e:

Se admite recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru, emisă la 28 iunie 2021, în cauza civilă nr.25-2457/2020, soluționând prin decizie problema în fond după cum urmează:

Se admite contestația depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se anulează încheierea nr.056-1142/2020 emisă la 16 iunie 2020 de executorul judecătoresc Bănărescu Anatolie privind primirea și intentarea dosarului de executare în baza cererii depuse de creditorul *****.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului, judecătorul

Anatolie Pahopol

Judecători:

Viorica Mihaila

Iurie Cotruță