

prima instanță Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, jud. V.Ciurac  
dosar nr.3a-1416/22 (2-21046354-02-3a-13092022)

## ÎNCHEIERE

12 octombrie 2022  
Chișinău

mun.

Completul de contencios administrativ al  
Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții de Apel Chișinău

Președintele completului  
Judecătorii

Anatolie Minciuna  
Ecaterina Palanciuc și Veronica Negru

examinînd din oficiu admisibilitatea cererii de apel înaintată de Compania Chapter 4 Corp. DBA Supreme prin intermediul avocatului Ariadna Suveica împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 01 martie 2022, la acțiunea de contencios administrativ înaintată de Compania Chapter 4 Corp. DBA Supreme împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la contestarea actelor administrative,

### C O N S T A T Ă :

La data de 31 martie 2021, Compania Chapter 4 Corp. DBA Supreme a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la contestarea actelor administrative (f.d.5-15 vol.I).

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 01 martie 2022 s-a respins ca neîntemeiată acțiunea depusă de Compania Chapter 4 Corp. DBA Supreme împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la contestarea actelor administrative (f.d.151, 163-170 vol.II).

Nefiind de acord cu hotărîrea instanței de fond, la data de 10 martie 2022, Compania Chapter 4 Corp. DBA Supreme prin intermediul avocatului Ariadna Suveica a declarat apel nemotivat împotriva hotărîrii instanței de fond solicitînd admiterea cererii de apel, casarea hotărîrii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie admisă integral, în sensul declarat (f.d.153-154 vol.II).

Studiind materialele dosarului, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de a declara inadmisibil apelul depus de Compania Chapter 4 Corp. DBA Supreme prin intermediul avocatului Ariadna Suveica, din considerentele ce succed.

Conform art.232 alin.(1) și (2) Cod administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărîrea contestată transmite neîntîrziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărîrii, instanței de apel. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărîrea contestată.

Analizând circumstanțele pricinii prin prisma materialelor dosarului, Completul judiciar reține că, la data de 22 august 2022, a fost expediată participanților la proces hotărîrea motivată a instanței de fond, care a fost recepționată de reprezentantul apelantei, avocatul Ariadna Suveica la data de 26 august 2022, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d.172 vol.II)

Conform art.97 alin.(1) și alin.(3) lit.c) Cod administrativ, *notificarea este comunicarea, dispusă de autoritatea publică, a unui înscris în forma stabilită de prezentul cod. Autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare: prin poștă cu scrisoare recomandată.*

Potrivit art. 109 alin.(2) Cod administrativ, pentru probarea notificării este suficient avizul de recepție.

În conformitate cu art.98 alin.(1) Cod administrativ, dacă în cadrul procedurii administrative un participant este reprezentat, conform art.45, de către un reprezentant legal, notificările se adresează acestuia.

Astfel, termenul de 30 zile acordat de lege pentru depunerea apelului motivat de către parte a expirat la data de 25 septembrie 2022, dar fiind zi de duminică, ultima zi a devenit data de 26 septembrie 2022, zi de luni, însă pînă în prezent partea nu a depus apelul motivat, din care motiv apelul urmează a fi declarat inadmisibil, or acesta este un temei separat de inadmisibilitate a cererii de apel.

În conformitate cu prevederile art.236 alin.(1) Cod administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Potrivit alin.(2) lit.e) al aceluiași articol, apelul se declară inadmisibil în special cînd motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2).

Raportînd normele de drept sus-indicate circumstanțelor pricinii, Completul judiciar reține că în speță, motivarea apelului declarat de Compania Chapter 4 Corp. DBA Supreme prin intermediul avocatului Ariadna Suveica împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 01 martie 2022, nu a fost depusă pînă la expirarea termenului legal.

În conformitate cu art.230, art.232 alin.(2), art.236 alin.(1), alin.(2) lit.e) Cod administrativ, Completul de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil,

comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

**DISPUNE :**

Apelul declarat de Compania Chapter 4 Corp. DBA Supreme prin intermediul avocatului Ariadna Suveica împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 01 martie 2022, se declară inadmisibil pe motiv că apelul motivat nu a fost depus în termenul prevăzut de lege.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile de la notificare, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele ședinței, judecătorul

Anatolie Minciuna

judecătoria  
Palanciuc

Ecaterina

Veronica Negru