

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) (jud. Igor Barbacaru)
Dosarul nr. 3r-616/21 (2-21065793-02-3r-02082021)

Republica Moldova
Curtea de Apel Chișinău
D E C I Z I E

23 decembrie 2021

mun.

Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții de Apel Chișinău

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Președintele completului, judecătorul Bostan Angela
Judecătorii Negru Veronica și Dașchevici
Grigore

*A judecat în ordinea art. 243 alin. (2) al Codului Administrativ al RM, fără ședință de judecată și fără citarea participanților la proces, recursul declarat de ***** împotriva încheierilor Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 05.05.2021 și din 08.06.2021, adoptate la acțiunea în contencios administrativ înaintată de ***** împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării drepturilor și intereselor reclamantului și compensarea prejudiciului material și moral.*

Audiind raportul judecătorului Bostan A., în baza materialelor cauzei și argumentelor recursului, Colegiul

c o n s t a t ă :

La 04.05.2021, ***** a depus acțiune de contencios administrativ împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării drepturilor și intereselor reclamantului și compensarea prejudiciului material și moral.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 05.05.2021, a fost stabilit lui ***** termen de 7 (șapte) zile pentru înlăturarea neajunsurilor, și anume: pentru a prezenta cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate redactate în limba oficială – română și copia actului de identitate.

S-a explicat lui ***** că dacă v-a înlătura neajunsurile în termenul stabilit de judecător, cererea v-a fi considerată depusă la data inițială, în caz contrar aceasta v-a fi declarată ca inadmisibilă.

Conform avizului de recepție, anexat la materialele dosarului, se constată faptul recepționării încheierii menționate, de către potențialul reclamant la data de 29.05.2021.

Ca urmare, la data de 04.06.2021, prin intermediul cancelariei instanței a parvenit cererea depusă de *****, întocmită în limba rusă, prin care invocând prevederile art.art. 2, 3, 6, 8, 10, 13, 14, 17 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art.art. 168, 174, 177, 185 CPC, a solicitat emiterea unei încheieri privind asigurarea acțiunii – obligarea CSM, în decurs de 24 ore, să asigure cu energie electrică a apartamentului lui *****, situat pe adresa mun. Chișinău, str. Mihail Sadoveanu 30, ap. 39.

Încheierea instanței de fond ce constituie obiect al recursului.

Dat fiind faptul că în termenul stabilit reclamantul nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea din 05.05.2021, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 08.06.2021, cererea de chemare în judecată înaintată de Igor Vignan a fost declarată inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ.

Argumentele recurentului vis-a-vis de preținsele încălcări.

Invocând ilegalitatea încheierilor instanței de fond, la 16.07.2021, Igor Vignan a înaintat cerere de recurs, solicitând admiterea recursului cu casarea integrală a încheierilor Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 05.05.2021 și din 08.06.2021.

Argumentele intimaților vis-a-vis de preținsele încălcări.

Partea intimată- Consiliului Superior al Magistraturii fiind înștiințat legal despre data și ora judecării recursului, dar și referitor la obligativitatea prezentării în adresa instanței a referinței, nu a prezentat referință asupra recursului declarat de *****, astfel, instanța de recurs va judeca recursul în baza materialelor anexate la dosar.

Verificarea întrunirii condițiilor de admisibilitate a recursului.

În conformitate cu reglementările art. 241 alin. (1), (3) Cod administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi. Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit prevederilor art.242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Articolul 236 Cod administrativ, prevede expres că instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Apelul se declară inadmisibil în special cînd:

a) hotărîrea în fond nu poate fi contestată cu apel;

b) apelul este depus în mod repetat;
c) apelul este depus de o persoană neîmputernicită;
d) apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art.232 alin.(1);
e) motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2);

f) cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Respectiv, potrivit principiului simetriei juridice, care implică abordarea subsumară a Codului administrativ, criteriile de admisibilitate a apelului, reglementate conform art.236 Cod administrativ sunt aplicabile în cadrul procedurii de contestare cu recurs a încheierilor instanțelor de fond.

Completul judiciar reține că încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 08.06.2021 a fost comunicată reclamantului la 03.07.2021.

Cererea de recurs a fost depusă la 16.07.2021.

Pornind de la analiza curgerii termenilor detaliați supra, Completul judiciar concluzionează despre faptul că recursul declarat de Igor Vignan a fost depus în interiorul termenul legal.

În continuare instanța de apel menționează că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2021, s-a stabilit recurentului ***** termen de 10 (zece) zile din momentul notificării prezentei încheieri, pentru prezentarea cererii de recurs traduse în limba de stat.

Deasemenea s-a explicat recurentului că în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Încheierea Curții de Apel Chișinău a fost recepționată de Igor Vignan la data de 24.11.2021.

Prin urmare termenul stabilit pentru înlăturarea neajunsurilor a expirat la 06.12.2021, zi de luni.

În condițiile descrise mai sus, Completul judiciar notează că în temeiul reglementărilor art. 243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, recursul în cauză urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele considerente.

Conform art. 192 alin. (1) Cod administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Potrivit art. 194 alin. (1) Cod administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Conform art. 241 alin. (1) Cod administrativ, (1) Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi

Potrivit art. 243 alin. (1) lit. a), (2) Cod administrativ, examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil. (2) Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ (cap. III din cartea a treia, care se aplică corespunzător), apelul se declară inadmisibil în special cînd: cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Analizînd situația ce ține de incidentele procesuale prezente la caz, Completul judiciar notează că recurentul ***** nu a prezentat instanței, în termenul stabilit, confirmarea executării clauzelor încheierii instanței din 26.10.2021. Sau, potrivit avizului de recepție, anexat la materialele cauzei se atestă certitudinea faptului ***** a recepționat încheierea instanței de recurs la data de 24.11.2021.

Astfel, termenul stabilit pentru înlăturarea incidentelor procesuale menționate în încheierea din 26.10.2021 a expirat la 06.12.2021, cu toate acestea recurentul nu s-a încadrat în termenul stabilit pentru a depune cererea de recurs tradusă în limba de stat, nici pînă la data ședinței fixate pentru 23.12.2021.

Astfel, neîndeplinirea indicațiilor instanței de recurs în termenul stabilit, are ca efect decăderea din dreptul procedural ce nu a fost exercitat în termenul legal imperativ, fără a aduce atingere dreptului subiectiv civil.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă a reiterat că, ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea cauza Van Harn vs. Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Deci prin declararea inadmisibilității prezentei cereri de recurs, recurentului nu i se îngădește accesul liber la justiție protejat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului și Libertăților Fundamentale.

Or, recurentul neprezentînd instanței cererea de recurs tradusă în limba de stat, în termenul stabilit a manifestat ignorare și lipsă de diligență față de indicațiile instanței, și prin urmare, este ținut să suporte consecințele legal-proesuale nefavorabile, rezultate din lipsa de reacție spre a executa întocmai prevederile legii.

Suplimentar, Colegiul menționează că, potrivit jurisprudenței CEDO participanții la procesul de judecată, inițiind proceduri în justiție, sau aflînd despre implicarea în cadrul unei cauze judiciare, urmează să-și asume un rol activ,

urmărind cu diligență derularea procesului său. Or, fiind parte interesată în judecarea acestei cauze, ***** urma să întreprindă acțiunile necesare pentru a-și proteja drepturile sale de acces la instanță cu respectarea termenilor procesuali, sau să exercite cu diligență condițiile instituite de legiuitor pentru declararea admisibilității recursului.

Pe cale de consecință, ținând cont de cele expuse și statuând cu certitudine faptul că recurentul *** nu a executat indicațiile instanței de recurs menționate în încheierea din 26.10.2021 și nu a prezentat cererea de recurs tradusă în limba de stat, Completul de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău concluzionează asupra inadmisibilității cererii de recurs declarate de *****.**

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit a), alin. (3) Cod administrativ, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău

D e c i d e:

Recursul declarat de ***** asupra încheierilor Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 05.05.2021 și din 08.06.2021, *se declară inadmisibil*.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul

Bostan Angela

Judecătorii

Negru Veronica

Dașchevici Grigore