

ÎNCHEIERE

24 ianuarie 2017

mun. Chișinău

**Colegiul Civil și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău**

Compus din:
Președintele ședinței
Judecătorii

L.Bulgac
D.Manole și G.Dașchevici

Examinând recursul declarat de OP „XXXXXXXXXX” S.R.L. împotriva încheierii Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău din 06 decembrie 2016 prin care a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. „XXXXXXXXXX” către OP „XXXXXXXXXX” S.R.L., intervenienți accesorii S.C. „XXXXXXXXXX” S.R.L., „XXXXXXXXXX” S.R.L. în procedură de faliment cu privire la încasarea prejudiciului și a cheltuielilor de judecată,-

constată:

La data de 11 noiembrie 2016, reclamantul S.R.L. „XXXXXXXXXX” s-a adresat în judecată cu cerere către OP „XXXXXXXXXX” S.R.L. intervenienți accesorii S.C. „XXXXXXXXXX” S.R.L., „XXXXXXXXXX” S.R.L. în procedură de faliment, solicitând încasarea sumei de 11 400 lei, precum și a taxei de stat și a cheltuielilor de judecată suportate.

În motivarea cererii respective, reclamantul a invocat că, la data de 02 aprilie 2014 între S.R.L. „XXXXXXXXXX” și S.C. „XXXXXXXXXX” a fost încheiat contractul de locațiune nr. 2-04/14 obiectul căruia a constituit transmiterea în folosință și posesie temporară, cu plata chiriei, bunurile imobile ce reprezintă terenul cu nr. cadastral: 0100301.174 cu suprafața de 0,2998 ha și trei construcții cu numerele cadastrale 0100301.174.01, 0100301.174.02, 0100301.174.04, toate situate în mun. Chișinău, str. Cărbunarii nr. 1, pe o perioadă de valabilitate până la 02 aprilie 2017. La data de 05 august 2016 între SC „XXXXXXXXXX” și F.P.C. „XXXXXXXXXX” S.R.L. a fost încheiat contractul de sublocațiune nr. 5-08/18 obiectul material al căruia a constituit transmiterea în folosință și posesie temporară, cu plata chiriei, bunurile imobile ce reprezintă terenul cu nr. cadastral: 0100301.174 cu suprafața de 0,2998 ha și trei construcții cu numerele cadastrale 0100301.174.01, 0100301.174.02, 0100301.174.04, toate situate în mun. Chișinău, str. Cărbunarii nr. 1, pe o perioadă de valabilitate până la 01 aprilie 2017.

Afirmă reclamantul că, prin acordul adițional din 19 septembrie 2016 au fost introduse completări în contractul de sublocațiune sus-menționat și anume pct. 6.6. - sublocatarul este în drept să aibă acces liber și integral la bunul imobil recepționat în sublocațiune, inclusiv la cîntar și clădirea construcția administrativă cu nr. cadastral: 0100301.174.01, precum și să depoziteze, să păstreze bunuri/cărbune și alte bunuri necesare pentru desfășurarea activității economice, să cîntărească, să vîndă și să transporte bunurile cu unități de transport pe/de pe teritoriul bunului imobil. Prin contractul de depozit din 01 ianuarie 2014 S.R.L. „XXXXXXXXXX” a depozitat pe terenul sus-menționat o cantitate de cărbune-marlă de peste 3 000 tone, în valoare de aproximativ 11 400 lei.

Menționează S.R.L. „XXXXXXXXXX” că, la data de 27 septembrie 2016 ora 15:00, angajații săi împreună cu angajații Î.S. „XXXXXXXXXX” au încercat să intre în bunurile imobile sus-menționate pentru a instala în interiorul imobilelor sus-menționate butonul de alarmă pentru asigurarea pazii bunurilor materiale. La adresările acestora, reprezentanții Organizației de Pază „XXXXXXXXXX” S.R.L. i-au refuzat și le-au interzis accesul în imobilele sus-menționate, cu toate că aceștia cunosc despre existența contractului de sublocațiune și a dreptului S.R.L. „XXXXXXXXXX” de posesie asupra imobilelor sus-menționate, precum și asupra mărții-cărbunelui care se află pe teritoriul respectiv. Mai mult, reclamantul dispune și de dreptul de proprietate asupra mărții-cărbunelui care se află pe imobilele litigioase.

Consideră S.R.L. „XXXXXXXXXX” că, acțiunile Organizației de Pază „XXXXXXXXXX” S.R.L. sunt abuzive, unilaterale de samavolnicie prin care se lezează dreptul de proprietate asupra bunurilor, și anume marfă-cărbune. S.R.L. „XXXXXXXXXX” nu este în posibilitatea de a beneficia de mărfurile care constituie proprietatea sa, nu deține controlul asupra integrității acestora iar Organizația de Pază „XXXXXXXXXX” S.R.L. întreprinde acțiuni de locare intenționată a activității de comercializare a cărbunelui care este depozitat legal pe terenul bunului imobil sus-menționat. Mai mult ca atât valoarea și calitatea bunurilor respective, - marfa-cărbune, scade în fiecare zi, ținând cont de măcinarea naturală a cărbunelui.

Prin cererea adresată instanței de fond la data de 05 decembrie 2016, S.R.L. „XXXXXXXXXX” a solicitat asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului în limita valorii acțiunii pe bunurile ce se află în proprietatea OP „XXXXXXXXXX” S.R.L.

Prin încheierea Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău din 06 decembrie 2016, cererea S.R.L. „XXXXXXXXXX” a fost admisă, fiind dispusă aplicarea sechestrului pe bunurile mobile și imobile, inclusiv pe mijloacele bănești ce aparțin OP „XXXXXXXXXX” S.R.L. în limita valorii acțiunii de 11 400 lei.

Împotriva încheierii respective, la data de 16 decembrie 2016, a depus recurs OP „XXXXXXXXXX” S.R.L., solicitând admiterea cererii de recurs și anulare integrală a încheierii Judecătoria Ciocana din 06 decembrie 2016 și emiterea unei decizii prin care să fie dispusă respingerea cererii de asigurare a acțiunii ca neîntemeiată.

Prin cererea adresată instanței de recurs la data de 17 ianuarie 2017, OP „XXXXXXXXXX” S.R.L. și-a retras recursul, solicitând încetarea procesului în instanța de recurs.

Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, conducîndu-se de prevederile art. 374 alin. (3) Cod de procedură civilă, consideră necesar a admite retragerea recursului și a dispune încetarea procedurii de recurs.

În contextul celor expuse, potrivit prevederilor art. 411 CPC al RM, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

DISPUNE:

Admite retragerea recursului de către OP „XXXXXXXXXX” S.R.L.

Încetează procedura în recurs.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței

L.Bulgac

