

HOTĂRÎRE

În numele legii

08 septembrie 2016, ora 11⁰⁵

mun. Chișinău

Curtea de Apel Chișinău

În componentă:

Președintele ședinței, judecător

Grefier

Boris Bîrca

Nicoleta Tăbiica

examinând în ședință publică cererea introductivă a creditorului „Atirus Grup” S.R.L. în procedura simplificată a falimentului privind declararea insolvențării „Perspectiva Plus” S.R.L.,

a constant:

Argumentele participanților la proces:

1. Prin cererea introductivă, creditorul „Atirus Grup” S.R.L. în procedura simplificată a falimentului a solicitat declararea insolvențătii „Perspectiva Plus” S.R.L..
 2. În motivarea cererii sale creditorul „Atirus Grup” S.R.L. în procedura simplificată a falimentului a indicat, că potrivit hotărîrii din 20.02.2015, emisă de Curtea de Apel Chișinău „Perspectiva Plus” S.R.L., urma să achite în beneficiul „Atirus Grup” S.R.L. în procedura simplificată a falimentului suma în mărime de 204 958,10 lei.
 3. Ulterior, pe cauza dată a fost eliberat titlul executoriu care a fost înaintat spre executare către executorul judecătoresc Ungureanu Oleg, care la data de 24.09.2015, a restituit creditorului „Atirus Grup” S.R.L., titlul executoriu fără executare, pe motivul lipsei bunurilor ce pot fi urmărite de către executorul judecătoresc.
 4. În prezent, atestă creația „Perspectiva Plus” S.R.L. față de „Atirus Grup” S.R.L. în procedura simplificată a falimentului neexecutată în mărime de 204 958,10 lei.
 5. Astfel, creația neexecutată a „Perspectiva Plus” S.R.L. constată incapacitatea acesteia de plată.
 6. Solicită creditorul „Atirus Grup” S.R.L. admiterea cererii introductive și intentarea procesului de insolvență față de „Perspectiva Plus” S.R.L..
 7. Totodată, din raportul administratorului provizoriu rezultă că, debitorul nu dispune de bunuri, care ar acoperi cheltuielile procesului de insolvență și nici pentru a stinge încă o parte din creațele creditorului în aceste circumstanțe, consideră că procesul de insolvență poate fi pornit cu inițierea în privința „Perspectiva Plus” S.R.L. a procedurii simplificate a falimentului.
 8. În ședința judiciară administratorul provizoriu, a solicitat admiterea cererii introductive și constatarea insolvențătii și inițierea procedurii simplificate a falimentului.
 9. Creditorul și debitorul în ședința de judecată nu s-au prezentat, din motive necunoscute instanței. În aşa împrejurări instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora

Aprecierea instanței:

10. Analizînd argumentele invocate în cererea introductivă, audiind raportul administratorului provizorius și examinând materialele cauzei, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că cererea introductivă este întemeiată și pasibilă de a fi admisă cu constatarea insolvabilității debitorului și inițierea procedurii simplificate a falimentului din următoarele considerente.
 11. În conformitate cu art. 34, alin. (1), al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 „*instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procesului de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive*”.
 12. Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității „*creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și își poate argumenta creațele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate*”. Iar conform alin. 2 al aceluiași articol „*temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creațele creditorilor în limitele patrimoniului său.*”
 13. Conform art. 10 alin. (2) al aceleiasi legi, „*temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului*”. Iar conform alin. 2 al aceluiași articol „*temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creațele creditorilor în limitele patrimoniului său.*”
 14. În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, incapacitatea de plată reprezintă „*situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-și executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este de reculă prezentată în cazul în care debitorul a făcut să efectueze plăti*”, iar supraîndatorarea

incapacitatea de plată este de regulă presupusă în cazul în care devenirea a incertitudinei să efectueze plată, iar supraexactitatea constituie „situația financiară a debitorului, căruia răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligațiile existente ale acestuia”.

15. Din raportul prezentat de administratorul provizoriu, rezultă că „Perspectiva Plus” S.R.L. este în incapacitate de plată.
16. Instanța menționează că creația invocată de creditorul, care a depus cererea introductivă, este certă, lichidă și exigibilă, bazată pe o hotărîre judecătorească irevocabilă.
17. Astfel, datoria urma să fie achitată după ce hotărîrea judecătorească a devenit definitivă.
18. Însă, pînă în prezent aceasta nu a fost stinsă, fapt ce confirmă incapacitatea de plată a debitorului.
19. În circumstanțele date, instanța de insolvență concluzionează că cererea introductivă depusă de creditor este întemeiată, iar existența temeiului general (incapacitatea de plată a debitorului) este constată fără dubii.
20. Conform art. 134 alin. (1) lit. b) din Legea insolvențării, „procedura simplificată a falimentului prevăzută de prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvență persoane juridice care nu dețin nici un bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului și nici un creditor sau terț nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare”.
21. Conform înscrisurilor anexate la dosar, debitorul „Perspectiva Plus” S.R.L. nu dispune de bunuri suficiente pentru acoperirea creațelor creditorilor săi, cît și pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvență, circumstanță ce denotă că în spate sunt temeiuri pentru inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.
22. Din considerentele menționate instanța de insolvență consideră necesar de a constata insolvența debitorului și de a dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului.
23. Totodată, instanța consideră posibil de a desemna în calitate de lichidator pe Bevziuc Sergiu, deținătorul autorizației nr. 99 din XXXXXXXXXX, a cărui candidatură a fost propusă de creditor.
24. În conformitate cu prevederile art. art. 2, 10, 18, 34, 134 a Legii insolvențării, art. art. 238-241 CPC, instanța de insolvență,

hotărâște:

Se admite cererea introductivă.

Se constată insolvența debitorului „Perspectiva Plus” S.R.L..

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului „Perspectiva Plus” S.R.L., cu sediul: str. Uzinelor, 90, mun. Chișinău, IDNO XXXXXXXXX

Se ridică dreptul lui Pekel Valentina de administrare a „Perspectiva Plus” S.R.L..

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvențării.

Se desemnează în calitate de lichidator al „Perspectiva Plus” S.R.L., Bevziuc Sergiu, deținătorul autorizației nr. 99 din XXXXXXXXXX.

Se obligă lichidatorul :

- a) să notifice creditorii „Perspectiva Plus” S.R.L. despre înregistrarea cererilor de validare a creațelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creațelor până la 01 noiembrie 2016;
- b) să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;
- c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai tîrziu de data de 18 noiembrie 2016, tabelul definitiv al creațelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creațe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabilește ședința de validare a creațelor pe data de 30 noiembrie 2016 ora 10⁴⁰ în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

Se obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvențării și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al R.M în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, dar poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.

Președintele ședinței, judecătorul

Boris Bîrca