

Dosarul Nr. 2a-468/2011

jud. Curca Ludmila

DECIZIE

02

martie

2011

mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Secrieru Ion

Judecătorii

Anton Marina și

Gavrilița Ana

grefier

Balan

Natalia

examinând în ședință publică apelul declarat de Ministerul Apărării al Republicii Moldova, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ministerul Apărării al Republicii Moldova către Andronachi Sergiu cu privire la încasarea cheltuielilor pentru instruire, împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia din 07 octombrie 2010 prin care acțiunea a fost respinsă, după expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor Secrieru Ion

c o n s t a t ă

Ministerul Apărării al Republicii Moldova a depus cerere de chemare în judecată către Andronachi Sergiu cu privire la încasarea cheltuielilor pentru instruire.

În motivarea acțiunii reclamantului Ministerul Apărării al Republicii Moldova a indicat că, la data de 27 iulie 2004 între MA al RM în persoana Comandantului Batalionului geniu și locotenent major Andronachi Sergiu Ion a fost încheiat contractul de îndeplinire a serviciului militar pe un termen de zece ani. În perioada anilor 2000-2004 reclamatul a urmat studiile la Academia Forțelor Terestre din Sibiu, România. Reclamatul a absolvit cursul de studiu durată cărui fiind de 5 ani, obținând specialitatea inginer în domeniul Genist. Totodată în baza ordinului Ministrului apărării nr. 16 din 30 ianuarie 2007, în perioada 08 februarie 2007 - 15 decembrie 2007, locotenent major Andronachi Sergiu Ion a participat la Cursul de limbă engleză și Cursul avansat geniu, organizat în SUA.

Cu toate acestea la 04.10.2007, prin ordinul Ministrului apărării al RM nr. 0152 reclamatul a fost eliberat din rândurile Armatei Naționale conform pct. 140 lit. g) al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 941 din 17.08.2006. La 17.01.2009, prin ordinul comandantului Batalionului geniu nr. 6 el a fost exclus din listele nominale ale unității militare.

În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (11) al Legii nr. 162-XVI din 22.07.2005 cu privire la statutul militarilor, la eliberarea din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la alin.(3) lit. e) g), i) k), și m) o), militarii cu vechimea în serviciul militar mai mică de 5 ani, după absolvirea instituțiilor de învățământ militar sau după încheierea tuturor tipurilor de instruire, indiferent de sursa de finanțare, sînt obligați să

recupereze cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar. O reglementare identică este prevăzută de art. 27 alin. 6 al Legii nr. 1245 - XV din 18.07.2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei.

Cheltuielile suportate pentru instruirea reclamatului în cadrul Academiei Forțelor Terestre din Sibiu, România constituie: 6 800 dolari SUA (costul studiilor): 60 luni = 113.33 dolari SUA (suma pentru o lună).

Din motivul că pârâtul și-a îndeplinit serviciul militar în Armata Națională după finisarea studiilor 4 ani și 6 luni, suma pe care urmează să o achite acesta proporțional termenului serviciului militar constituie: 6 800 dolari SUA : 60 luni X 6 luni - 679,33 dolari SUA.

Cheltuielile suportate pentru instruirea reclamatului la Cursul de limbă engleză și Cursul avansat geniu, organizat în SUA constituie: 33 364 dolari SUA (costul studiilor): 60 luni - 556.07 dolari SUA (suma pentru o lună).

Din motivul că pârâtul și-a îndeplinit serviciul militar în Armata Națională după finisarea Cursul avansat geniu 1 an și 1 lună, suma pe care urmează să o achite acesta proporțional termenului serviciului militar constituie: 33 364 dolari SUA: 60 luni x 47 luni = 26 135,29 dolari SUA (suma pentru o lună).
Total: 26 814, 62 dolari SUA.

Cere, reclamantul Ministerul Apărării al Republicii Moldova, admiterea acțiunii. A încasa în beneficiul său din contul reclamatului suma de 26 814.62 dolari SUA, cheltuieli pentru instruire, și cheltuielile de judecată suportate.

Prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 07 octombrie 2010 acțiunea înaintată de Ministerul Apărării al Republicii Moldova

către Andronachi Sergiu cu privire la încasarea cheltuielilor pentru instruire a fost respinsă.

Ministerul Apărării al Republicii Moldova a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, cerând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii.

În motivarea apelului a indicat, că prima instanță nu a ținut seama de circumstanțele cauzei și a încălcat normele de drept material și procedural. Astfel, prima instanță a aplicat eronat prevederile art. 6 și art. 7 al protocolului încheiat între Ministerul Apărării al Republicii Moldova și Ministerul Apărării Naționale al României privind colaborarea în domeniul învățământului militar din 03.03.2000 (aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1295/25.12.2000), care stipulează că părțile contractante la acest protocol sunt statele Republica Moldova și România, drepturile și obligațiile sunt stabilite între state, dar nu între statul gazdă și intimat.

Instanța a aplicat eronat analogia legislației și nu a luat în considerație practica judiciară similară, în deosebi Decizia Colegiului civil și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție la dosarul nr. 2ra-948/09 din 20 mai 2009, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Ministerului Apărării al RM împotriva lui Adrian Cebanu cu privire la încasarea plății pentru instruire.

În baza protocolului sus menționat, în scopul pregătirii personalului pentru Armata Națională a Republicii Moldova, în perioada 2000-2004 reclamatul a urmat studiile la Academia Forțelor Terestre din Sibiu, România.

Prin ordinul Ministrului Apărării nr. 16 din 30 ianuarie 2007 „Cu privire la trimiterea la studii în instituțiile de învățământ militar din SUA” reclamatul a fost admis la Cursul avansat de

geniu, organizat la Departamentul Forțelor Terestre din Statele Unite ale Americii.

La 19.09.2000 între intimat și Ministerul Apărării a Republicii Moldova, în persoana Șefului Direcției personal și învățământ militar, a fost semnat Angajamentul nr. 154 din 25.09.2000 prin care intimatul s-a angajat să restituie costul cheltuielilor pentru instruire în cazul exmatriculării, precum și al trecerii în rezervă, indiferent de motive, cu excepția motivului de stare a sănătății și cel de reducere a statelor, până la expirarea termenului de 10 ani după absolvirea Academiei Forțelor Terestre din Sibiu.

La 27 iulie 2004 între intimat și comandantul Batalionului geniu a fost semnat contractul de îndeplinire a serviciului militar pe un termen de 10 ani (27.07.2004-27.07.2014). În baza acestui contract Andronachi S. și-a asumat obligația să îndeplinească serviciul militar pe parcursul perioadei indicate.

La 30.07.2004 intimatul a absolvit Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din or. Sibiu, Diploma de licență seria V nr. 0019145. a obținut titlul de licențiat în managementul organizației, în profilul știință militară, specializarea - Managementul Organizației.

La 15.12.2007 intimatul a absolvit cursul de învățământ al limbii engleze și cursul avansat geniu, organizat în SUA.

Intimatul nu a suportat careva cheltuieli pentru studiile obținute, deoarece pregătirea cadrelor militare pentru Forțele Armate ale Republicii Moldova se efectuează din contul mijloacelor alocate special și a procedurii speciale în baza Comenzii de Stat, aprobate anual în temeiul acordurilor bilaterale încheiate între Ministerul Apărării și ministerele de resort al altor state, dar nu din contul studenților instituțiilor de învățământ militar.

Pregătirea militarilor la instituțiile de învățământ militar, dreptul militarilor la învățătură, în condițiile legii, nu se efectuează în scopurile personale ale militarului, studentului, dar în interesele securității naționale ale statului. Militarul și statul, având drepturi și obligații reciproce.

Principiul legal că învățământul de stat este gratuit nu poate fi absolutizat, în sensul că cetățenii, care își fac studiile în instituțiile superioare de învățământ, beneficiind de burse de la bugetul de stat, nu au nici o obligație juridică față de stat, deoarece nu ar fi atinse obiectivele studiilor și pregătirii militare a specialiștilor pentru Forțele Armate și ar permite ca unii militari să beneficieze de dreptul său la învățătură în detrimentul intereselor statului și altor militari sau doritori de a-și face studiile în instituțiile de învățământ militar. Aceste drepturi și obligații reciproce sunt reglementate legal.

În conformitate cu art. 45 a Regulamentului cu privire la satisfacerea serviciului militar de către corpul soldaților, sergenților și ofițerilor FA ale RM, aprobat prin HG nr. 925 din 21.12.1994, în cazul în care militarul este eliberat din serviciul militar din motive prevăzute în subpunctele 1, 4 (d-h) și 5 ale pct. 44, el se achită cu unitatea militară până la ziua radierii lui din tabelul nominal al unității, plătind în mod obligatoriu valoarea restantă a uniformei, iar cei care și-au satisfăcut serviciul militar în FA mai puțin de 5 ani achită, după încheierea tururilor tipurilor de instruire, și cheltuielile pentru instruire independent de sursa lor de finanțare, mărimea lor fiind dedusă prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării lui în serviciul militar.

O altă reglementare identică este prevăzută și de art. 27 alin.(6) al Legii nr. 1245-XV din 18.07.2002 „Militarii eliberați din serviciul militar care, după încheierea tuturor tipurilor de

instruire, au îndeplinit serviciul militar în FA mai puțin de 5 ani achită cheltuielile pentru instruire, independent de sursa de finanțare”.

Deasemenea, prin Legea nr. 250-XV din 09.07.2004 privind interpretarea unei sintagme din art.27 alin.(6) din Legea nr.1245-XV din 18.07.2002 a fost interpretată sintagma „Cheltuieli pentru instruire” ca fiind acoperirea cheltuielilor, calculate în mod proporțional, ce cuprind mijloace bănești achitate personalului (militar și civil) implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentație și asigurare medicală.

Această normă legală este prevăzută și în prevederile art. 58 lit. (3) al Legii învățământului nr. 547/21.07.95, fiind expres stipulat că: „Dacă absolventul care și-a făcut studiile în bază de contract refuză să se prezinte la serviciu sau suspendă activitatea, până la expirarea termenului de 5 ani, în organizația sau întreprinderea de care a fost recomandat pentru instruire, el este obligat să restituie cheltuielile de studii”.

Acest fapt similar este prevăzut și pentru persoanele civile, reglementat în pct. 3,4 a Hotărârii Guvernului nr. 923 din 04.09.2001 „Cu privire la plasarea în câmpul muncii a absolvenților instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate de stat”.

În continuare, art. 35 alin.(11) din Legea RM nr.162-XVI din 22.07.2005 cu privire la statutul militarilor / Monitorul Oficial, anul 2005, nr. 129-131, ort. 6181, prevede că la eliberarea din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la același articol alin.(3) lit. e) g), i) k) și m) o), militarii cu vechimea în serviciul militar mai mică de 5 ani, după absolvirea instituțiilor de învățământ militar sau după încheierea tuturor tipurilor de instruire, indiferent de sursa de finanțare, sînt obligați să

recupereze cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar.

Cu toate acestea, la 04.10.2007 prin ordinul Ministrului apărării al RM nr. 0152 reclamatul a fost eliberat din rândurile Armatei Naționale conform pct. 140 lit. (m) (din propria inițiativă) al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 941 din 17.08.2006. La 17.01.2009 prin ordinul comandantului Batalionului geniu nr. 6 el a fost exclus din listele nominale ale unității militare.

În conformitate cu Certificatul de calcul nr. 531 din 04.05.2009 privind cheltuielile de școlarizare pentru instruirea intimatului Andronachi Sergiu Ion în cadrul Academiei Forțelor Terestre din Sibiu, România acestea constituie: 6 800 dolari SUA (costul studiilor): 60 luni = 113.33 dolari/SUA (suma pentru o lună).

Considerând faptul că intimatul a îndeplinit serviciul militar în Armata Națională după finisarea studiilor 4 ani și 6 luni, suma pe care urmează să o achite acesta proporțional termenului serviciului militar constituie: 6800 dolari SUA : 60 luni x 6 luni = 679.33 dolari/SUA.

Cheltuielile suportate pentru instruirea intimatului Andronanachi Sergiu Ion la cursul de limbă engleză și Cursul avansat geniu, organizat în SUA constituie: 33 364 dolari SUA (costul studiilor): 60 luni = 556.07 dolari SUA (suma pentru o lună). Luând în considerație că intimatul a îndeplinit serviciul militar numai 1(un) an și 1 lună după absolvirea Cursului avansat geniu, suma pe care urmează să o achite proporțional termenului serviciului militar constituie: 33 364 dolari SUA : 60 luni x

471uni - 26 135.29 dolari SUA. Total: 679.33 dolari SUA + 26 135.29 dolari SUA = 26.814,62 dolari SUA.

Intimatul Andronachi Sergiu solicitând trecerea în rezervă fără a-și aplica cunoștințele și experiența obținută lipsește Ministerului Apărării de specialiști în domeniu, astfel fiind destorsionată securitatea statală impunând totodată de a prevedea și de-a instrui cadre noi în domeniul dat, lezând imaginea Republicii Moldova pe plan internațional. Astfel hotărârea instanței sus menționată vine în contradicție nu cu interesele MA RM ci cu interesele statului.

Reprezentanta apelantului, Ministerul Apărării al Republicii Moldova, Sosea Inga, în ședința instanței de judecată a susținut apelul declarat și a cerut admiterea acestuia.

Intimatul, Andronachi Sergiu, în ședința instanței de judecată nu a susținut apelul declarat, a cerut respingerea acestuia și menținerea hotărârii contestate a primei instanțe.

Audiind părțile, studiind materialele din dosar, Colegiul Civil, consideră apelul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 385 (1) lit. c) Cod pr. Civilă, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul și să caseze integral sau parțial hotărârea primei instanțe, emițind o nouă hotărâre.

În conformitate cu art. 386 (1) lit. d) Cod pr. civilă hotărârea primei instanțe se casează sau se modifică de instanța de apel dacă normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.

În ședința instanței de judecată s-a constatat că, la data de 27 iulie 2004 între părți, apelantul MA al RM în persoana

Comandantului Batalionului geniu și intimatul locotenent major Andronachi Sergiu Ion a fost încheiat contractul de îndeplinire a serviciului militar pe un termen de zece ani. În perioada anilor 2000-2004 intimatul a urmat studiile la Academia Forțelor Terestre din Sibiu, România și a absolvit cursul de studiu durată cărui fiind de 5 ani, obținând specialitatea inginer în domeniul Genist. În baza ordinului Ministrului apărării nr. 16 din 30 ianuarie 2007, în perioada 08 februarie 2007 - 15 decembrie 2007, intimatul locotenent major Andronachi Sergiu Ion a participat la Cursul de limbă engleză și Cursul avansat geniu, organizat în SUA.

Totodată, la data de 04.10.2007, prin ordinul Ministrului apărării al RM nr. 0152 intimatul Andronachi Sergiu a fost eliberat din rândurile Armatei Naționale conform pct. 140 lit. g) al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 941 din 17.08.2006, iar la 17.01.2009, prin ordinul comandantului Batalionului geniu nr. 6 el a fost exclus din listele nominale ale unității militare.

În conformitate cu Certificatul de calcul nr. 531 din 04.05.2009 privind cheltuielile de școlarizare pentru instruirea intimatului Andronachi Sergiu Ion în cadrul Academiei Forțelor Terestre din Sibiu, România acestea constituie: 6 800 dolari SUA (costul studiilor): 60 luni = 113.33 dolari/SUA (suma pentru o lună).

Considerând faptul că intimatul a îndeplinit serviciul militar în Armata Națională după finisarea studiilor 4 ani și 6 luni, suma pe care urmează să o achite acesta proporțional termenului serviciului militar constituie: 6800 dolari SUA : 60 luni x 6 luni = 679.33 dolari SUA.

Cheltuielile suportate pentru instruirea intimatului Andronanachi Sergiu Ion la cursul de limbă engleză și Cursul avansat geniu, organizat în SUA constituie: 33 364 dolari SUA (costul studiilor): 60 luni = 556.07 dolari SUA (suma pentru o lună). Luând în considerație că intimatul a îndeplinit serviciul militar numai 1(un) an și 1 lună după absolvirea Cursului avansat geniu, suma pe care urmează să o achite proporțional termenului serviciului militar constituie: 33 364 dolari SUA : 60 luni x 471uni - 26 135.29 dolari SUA. Total: 679.33 dolari SUA + 26 135.29 dolari SUA = 26.814,62 dolari SUA.

Conform art. 45 a Regulamentului cu privire la satisfacerea serviciului militar de către corpul soldaților, sergenților și ofițerilor FA ale RM, aprobat prin HG nr. 925 din 21.12.1994, în cazul în care militarul este eliberat din serviciul militar din motive prevăzute în subpunctele 1, 4 (d-h) și 5 ale pct. 44, el se achită cu unitatea militară până la ziua radierii lui din tabelul nominal al unității, plătind în mod obligatoriu valoarea restantă a uniformei, iar cei care și-au satisfăcut serviciul militar în FA mai puțin de 5 ani achită, după încheierea tururilor tipurilor de instruire, și cheltuielile pentru instruire independent de sursa lor de finanțare, mărimea lor fiind dedusă prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării lui în serviciul militar.

Conform art. 27 alin.(6) al Legii nr. 1245-XV din 18.07.2002, militarii eliberați din serviciul militar care, după încheierea tuturor tipurilor de instruire, au îndeplinit serviciul militar în FA mai puțin de 5 ani achită cheltuielile pentru instruire, independent de sursa de finanțare.

Conform Legii nr. 250-XV din 09.07.2004 privind interpretarea sintagmei din art. 27 alin.(6) din Legea nr. 1245-XV din 18.07.2002, a fost interpretată sintagma „Cheltuieli pentru instruire” ca fiind acoperirea cheltuielilor, calculate în

mod proporțional, ce cuprind mijloace bănești achitate personalului (militar și civil) implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentație și asigurare medicală.

Normă legală menționată este prevăzută și la art. 58 lit. (3) al Legii învățământului nr. 547/21.07.95, fiind expres stipulat că: „Dacă absolventul care și-a făcut studiile în bază de contract refuză să se prezinte la serviciu sau suspendă activitatea, până la expirarea termenului de 5 ani, în organizația sau întreprinderea de care a fost recomandat pentru instruire, el este obligat să restituie cheltuielile de studii”.

Acest fapt similar este prevăzut și pentru persoanele civile, reglementat în pct. 3,4 a Hotărârii Guvernului nr. 923 din 04.09.2001 „Cu privire la plasarea în câmpul muncii a absolvenților instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate de stat”.

Conform art. 35 alin.(11) din Legea RM nr. 162-XVI din 22.07.2005 cu privire la statutul militarilor /Monitorul Oficial, anul 2005, nr. 129-131, ort. 6181/, la eliberarea din serviciul militar prin contract în cazurile prevăzute la același articol alin.(3) lit. e) g), i) k) și m) o), militarii cu vechimea în serviciul militar mai mică de 5 ani, după absolvirea instituțiilor de învățământ militar sau după încheierea tuturor tipurilor de instruire, indiferent de sursa de finanțare, sînt obligați să recupereze cheltuielile pentru instruire în mărimea calculată prin împărțirea sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciul militar.

Astfel, din considerentele menționate instanța de judecată reține că la 04.10.2007 prin ordinul Ministrului apărării al RM nr. 0152 intimatul Andronachi Sergiu a fost eliberat din rândurile Armatei Naționale conform pct. 140 lit. (m) (din

propria inițiativă) al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 941 din 17.08.2006, la 17.01.2009 prin ordinul comandantului Batalionului geniu nr. 6 el a fost exclus din listele nominale ale unității militare, cheltuielile neachitate pentru instruirea intimatului Andronachi Sergiu Ion în cadrul Academiei Forțelor Terestre din Sibiu, România constituie 679.33 dolari SUA, cheltuielile neachitate pentru instruirea lui la cursul de limbă engleză și Cursul avansat geniu, organizat în SUA constituie 26 135.29 dolari SUA, iar în total cheltuielile neachitate constituie: 679.33 dolari SUA + 26 135.29 dolari SUA = 26.814,62 dolari SUA.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere cele menționate, și anume: că la 04.10.2007 prin ordinul Ministrului Apărării al RM nr. 0152 intimatul Andronachi Sergiu a fost eliberat din rândurile Armatei Naționale conform pct. 140 lit. (m) (din propria inițiativă) al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 941 din 17.08.2006, la 17.01.2009 prin ordinul comandantului Batalionului geniu nr. 6 el a fost exclus din listele nominale ale unității militare, cheltuielile neachitate pentru instruirea intimatului Andronachi Sergiu Ion în cadrul Academiei Forțelor Terestre din Sibiu, România constituie 679.33 dolari SUA, cheltuielile neachitate pentru instruirea lui la cursul de limbă engleză și Cursul avansat geniu, organizat în SUA constituie 26 135.29 dolari SUA, iar în total cheltuielile neachitate constituie: 679.33 dolari SUA + 26 135.29 dolari SUA = 26.814,62 dolari SUA, prima instanță a respins acțiunea din motivul că apelantul, Ministerul Apărării al Republicii Moldova, nu a prezentat careva probe ce ar confirma suportarea cheltuielilor menționate, concluzie care, consideră

Colegiul Civil, este eronată și contravine circumstanțelor de fapt constatate și normelor legale sus enunțate, deoarece intimatul Andronachi Sergiu a solicitat trecerea în rezervă fără a-și aplica cunoștințele și experiența obținută în cadrul Ministerului Apărării al Republicii Moldova.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că circumstanțele pricinii au fost stabilite de către prima instanță, însă normele de drept material au fost aplicate eronat și nu este necesară verificarea suplimentară a cărorva dovezi, Colegiul Civil, ajunge la concluzia de-a admite apelul, a casa integral hotărîrea primei instanțe și a emite în pricină o nouă hotărîre cu privire la admiterea acțiunii.

În conformitate cu art. 385 al.(1) lit. c), art. 390 CPC, Colegiul Civil

d e c i d e

Se admite apelul declarat de Ministerul Apărării al Republicii Moldova.

Se casează integral hotărîrea Judecătoriei Cimișlia din 07 octombrie 2010 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ministerul Apărării al Republicii Moldova către Andronachi Sergiu cu privire la încasarea cheltuielilor pentru instruire și se emite o nouă hotărîre prin care:

Se admite integral acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Ministerul Apărării al Republicii Moldova către Andronachi Sergiu cu privire la încasarea cheltuielilor pentru instruire.

Se încasează în beneficiul Ministerului Apărării al Republicii Moldova din contul lui Andronachi Sergiu 26 814,62

dolari SUA, cheltuieli pentru instruire, sau, echivalentul acestei sume în lei MD la data executării hotărârii.

Decizia este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Preşedintele şedinţei,

Secrieru Ion

judcătorul

Judecătoria

Anton Marina

Gavrilița Ana