

# HOTĂRÂRE

## În numele Legii

19 decembrie 2017

mun. Chișinău

Instanța de insolvență a Curții de Apel Chișinău,

având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

Nina Traciuc

Grefierul

Stella Ceban

Examinând în ședință publică cererea lichidatorului S.R.L. „AGAT-D” – în proces de insolvență, Dogot Constantin, privind validarea popririi față de terțul poprit S.R.L. „CONLUXART”, c/fiscal 1003600010812,

### CONSTATĂ:

La data de 26 iulie 2017, lichidatorul debitorului S.R.L. „AGAT-D”, Dogot Constantin a depus în instanța de insolvență cerere de validare a popririi față de terțul poprit S.R.L. „CONLUXART”, prin care a solicitat validarea creanței terțului poprit S.R.L. „CONLUXART” în sumă de 3970,61 lei, încasarea de la terțul poprit S.R.L. „CONLUXART” pe contul de acumulare a întreprinderii S.R.L. „AGAT-D” a datoriei în sumă de 3970,61 lei.

În motivarea cererii lichidatorul debitorului S.R.L. „AGAT-D”, a invocat că, în urma examinării documentelor activității economice și a documentelor de evidență contabilă a debitorului s-a constatat că între S.R.L. „AGAT-D” și S.R.L. „CONLUXART” au fost stabilite raporturi juridice în baza ordinului de plată nr. 1376 din 10.12.2014.

Astfel, terțul poprit S.R.L. „CONLUXART” a acumulat o datorie față de creditorul S.R.L. „AGAT-D” în sumă de 3970,61 lei.

În scopul încasării datoriei, la data de 06.07.2017 în adresa terțului poprit S.R.L. „CONLUXART” a fost expediată Somația nr. AD/2114 din 06.07.2017 din partea administratorului insolvenței, privind restituirea datoriilor, prin care a fost informat că datoriile sunt supuse urmăririi silite prin poprire, și în temeiul art. 126 alin. (2) al Legii insolvenței, din momentul primirii somației debitorul a fost declarat terțul poprit, însă plicul a fost restituit de către Î.S. „Poșta Moldovei” cu mențiunea „Nereclamat”.

De asemenea, terțul poprit S.R.L. „CONLUXART” a fost informat despre existența obligației de a întoarce datoria în sumă de 3970,61 lei, în termen de 5 zile de la primirea somației pe contul de acumulare al S.R.L. „AGAT-D”, conform art. 126 alin. (5) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, însă, nu a urmat nici un răspuns din data expedierii somației de la terțul poprit.

Lichidatorul S.R.L. „AGAT-D”, Dogot Constantin, solicită validarea creanței terțului poprit S.R.L. „CONLUXART” în sumă de 3970,61 lei, încasarea de la terțul poprit S.R.L. „CONLUXART” pe contul de acumulare a întreprinderii S.R.L. „AGAT-D” a datoriei în sumă de 3970,61 lei.

În ședința de judecată lichidatorul debitorului S.R.L. „AGAT-D”, Dogot Constantin, a susținut integral cererea de validare a popririi, reiterând motivele de fapt și de drept și a solicitat admiterea ei integrală.

Reprezentantul terțului poprit S.R.L. „CONLUXART”, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței pentru data de 19.12.2017, ora 14:00, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție, anexat la materialele pricinii, nu s-a prezentat în ședința de judecată, citația a fost restituită în adresa instanței de judecată de către Î.S. „Poșta Moldovei” cu mențiunea „Nereclamat”.

Astfel, instanța de insolvență a dispus examinarea cererii lichidatorului debitorului S.R.L. „AGAT-D”, Dogot Constantin, privind validarea popririi în lipsa terțului poprit S.R.L. „CONLUXART”, citat legal.

Audiind partea prezentă la proces, examinând cererea de validare a popririi și probele anexate, instanța de insolvență consideră că cererea de validare a popririi înaintată de către lichidatorul debitorului S.R.L. „AGAT-D”, Dogot Constantin, împotriva terțului poprit S.R.L. „CONLUXART”, privind încasarea datoriei în folosul debitorului S.R.L. „AGAT-D” în sumă de 3970,61 lei pasibilă de a fi admisă din următoarele considerente.

Conform art. 126 alin. (11) a Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 dacă din probele administrate rezultă că terțul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanța de insolvență va adopta o hotărâre de validare a popririi, prin care va încasa de la terțul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desființarea popririi.

Iar, în corespundere cu art. 126 alin (1) a Legii insolvenței sunt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele bănești în numerar și fără numerar, în monedă națională și în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sunt datorate debitorului ori sunt deținute în numele său de un terț sau pe care acesta din urmă i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente.

La cererea de validare a popririi administratorul insolvenței debitorului S.R.L. „AGAT-D”, a anexat documentele contabile care confirmă incontestabil existența datoriilor terțului poprit S.R.L. „CONLUXART” în sumă de 3970,61 lei față de debitorul insolvent S.R.L. „AGAT-D”.

Instanța de insolvență menționează că la examinarea cererii de validare a popririi în privința unui terț se aplică atât prevederile Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, cât și prevederile Codului de Procedură Civilă.

Astfel, alin. (8) art. 126 din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, prevede că terțul poprit nu va putea face contestație împotriva popririi. El își va formula apărările în instanța de insolvență, care validează poprirea.

Iar, conform art. 118 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Existența datoriei terțului poprit S.R.L. „CONLUXART” în sumă de 3970,61 lei este confirmată prin ordin de plată nr. 1376 din 10.12.2014, prin care se confirmă că S.R.L. „AGAT-D” a transferat în adresa S.R.L. „CONLUXART” mijloace financiare în sumă totală de 3970,61 lei.

De asemenea, datoria terțului poprit S.R.L. „CONLUXART” față de S.R.L. „AGAT-D”, în sumă de 3970,61 lei se confirmă și prin actul de verificare a decontărilor între S.R.L. „CONLUXART” și S.R.L. „AGAT-D” la data de 26.06.2017 din care rezultă că terțul poprit S.R.L. „CONLUXART” înregistrează datorie față de S.R.L. „AGAT-D” în sumă de 3970,61 lei.

Potrivit materialelor cauzei la data de 06.07.2017 sub nr. AD/2114 din 06.07.2017 în adresa terțului poprit S.R.L. „CONLUXART” a fost expediată somație, însă plicul a fost restituit de către Î.S. „Poșta Moldovei” cu mențiunea „Nereclamat”.

Este de menționat că, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice din 05.07.2017, terțul poprit S.R.L. „CONLUXART” are adresa juridică: MD-2004, Chișinău, str. Alba-Iulia, 184/2, ap. 32, Republica Moldova, adresa la care și a fost expediată somația și citația instanței de judecată.

Conform prevederilor art. 67 din Codul Civil al Republicii Moldova, persoana juridică are un sediu, indicat în actele de constituire. Stabilirea și schimbarea sediului sunt opozabile terților din momentul înregistrării de stat. Adresa poștală a persoanei juridice este cea de la sediu. Persoana juridică poate avea și alte adrese pentru corespondență. Toate documentele și scrisorile intrate la sediu se consideră recepționate de către persoana juridică. Persoana juridică este obligată să publice un avis în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova” despre modificarea sediului sub sancțiunea plății de daune-interese.

Potrivit art.104 alin.(1) lit. b) din Codul de Procedură Civilă, citația și înștiințarea se expediază în cazul când se citează: persoanele juridice, prin împuterniciți, la sediul lor principal conform înregistrării de stat sau, după caz, la sediul reprezentanței sau al filialei.

Astfel, instanța de insolvență consideră că terțul poprit S.R.L. „CONLUXART” a fost informat de către lichidatorul S.R.L. „AGAT-D”, Dogot Constantin, despre existența obligației de a întoarce datoria în sumă de 3970,61 lei conform prevederilor art. 126 alin. (5) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012.

În atare circumstanțe, instanța de insolvență conchide că datoria terțului poprit S.R.L. „CONLUXART” față de S.R.L. „AGAT-D” este certă și exigibilă, fiind scadentă și confirmată prin probele anexate la cererile de validare.

Instanța de judecată reține că conform alin. (1) art. 513 din Codul Civil, se stabilește că debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință și diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației. Iar, în corespundere cu prevederile art. 572 din Codul Civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

De asemenea, potrivit art. 66 alin. (1) lit. 1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, atribuțiile principale ale administratorului constă în colectarea datoriilor față de debitori și recuperarea silită a bunurilor debitorului aflate în posesia unor terți.

Astfel, pe calea de consecință, prin prisma art. 126 alin. (9), (11) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, lichidatorul a prezentat probele necesare din care rezultă că terțul poprit îi datorează suma de bani debitorului și prin cererea expusă examinării se solicită instanței de insolvență de a adopta o hotărâre de validare a popririi cu încasarea de la terțul poprit a sumelor datorate debitorului.

Luând în considerație prevederile legale nominalizate, instanța de insolvență concluzionează de a admite cererea de validare a popririi înaintată de lichidatorul S.R.L. „AGAT-D”, Dogot Constantin, constată existența popririi și validează creanța terțului poprit S.R.L. „CONLUXART” în sumă de 3970,61 lei cu încasarea de la terțul poprit S.R.L. „CONLUXART” pe contul de acumulare a întreprinderii insolvente S.R.L. „AGAT-D” a datoriei în sumă de 3970,61 lei.

În conformitate cu prevederile art. 86 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvență, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Conform art. 3 alin.(1) lit. a) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992, taxa de stat se încasează pentru cererile de chemare în

judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial în mărime de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150,00 lei și nu mai mult de 25000,00 lei de la persoane fizice și nu mai puțin de 270,00 lei și nu mai mult de 50000,00 lei de la persoanele juridice.

Reieșind din faptul că debitorul S.R.L. „AGAT-D”, la depunerea acțiunii nu a achitat taxa de stat de 3% din valoarea acțiunii de 3970,61 lei, instanța de insolabilitate ajunge la concluzia de a încasa de la terțul poprit taxa de stat în contul statului în mărime de 270,00 lei.

În conformitate cu art. 126 al Legii insolabilității nr.149 din 29.06.2012, art.art. 355-356, 238-241 din Codul de Procedură Civilă, instanța de insolabilitate,

### **H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se admite cererea lichidatorului S.R.L. „AGAT-D” – în proces de insolabilitate, Dogot Constantin, privind validarea popririi față de terțul poprit S.R.L. „CONLUXART”.

Se validează creanța terțului poprit S.R.L. „CONLUXART” în sumă de 3970,61 lei.

Se încasează de la terțul poprit S.R.L. „CONLUXART” pe contul de acumulare a S.R.L. „AGAT-D” – în proces de insolabilitate datoria în sumă de 3970,61 lei (trei mii nouă sute șaptezeci lei 61 bani).

Se încasează de la terțul poprit S.R.L. „CONLUXART” în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 270,00 lei (două sute șaptezeci lei 00 bani).

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Nina Traciuc