

DECIZIE

18 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

În componența :

Președintele ședinței

Nelea Budăi

Judecătorii :

Ion Muruianu și Ana Gavrilă

examinând în ordine de recurs pricina civilă la acțiunea înaintată de SRL "Ghiofrig" către SRL "Belvilcom" privind încasarea sumei, la cererea de recurs declarată de SRL "Ghiofrig" împotriva încheierii Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău din 29.01.2014, prin care acțiunea a fost restituită, Colegiul -

C o n s t a t ă :

La data de 24.01.2014, reclamantul SRL "Ghiofrig" a depus cerere de chemare în judecată către SRL "Belvilcom" privind încasarea sumei.

Prin încheierea Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău din 29.01.2014, a fost restituită cererea de chemare în judecată înaintată de SRL "Ghiofrig" către SRL "Belvilcom" privind încasarea sumei în conformitate cu art. 170 alin. 1 lit. e) CPC.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, la data de 19.02.2014, SRL "Ghiofrig" a depus recurs, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău din 29.01.2014.

În motivarea cererii de recurs, recurentul SRL "Ghiofrig" a invocat, că prin încheierea menționată a fost restituită acțiunea recurentului, din motivul, că la materialele dosarului nu a fost anexat extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, prin care se confirmă existența capacității de exercițiu și folosință a reclamantului. Astfel, instanța a considerat, că cererea a fost depusă de o persoană incapabilă, ori în acest caz acest temei de restituire poate fi atacat cu recurs în termen de 15 zile.

Consideră, că încheierea instanței de fond este ilegală din moment ce la dosar a fost anexat mandatul avocatului semnat de către administrator Raducan Dumitru și aplicată ștampila a companiei SRL "Ghiofrig". Acest moment nu putea trezi careva dubii în ceea ce privește valabilitatea mandatului și împuternicirilor.

Analizând motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele anexate la cererea de chemare în judecată, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău consideră recursul pasibil de respins, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 426 alin. 3 CPC R. Moldova, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform articolul 427 lit. a) din CPC al R. Moldova, instanța de recurs după ce judecă recursul este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea primei instanțe.

La caz, instanța de recurs reține că, prin încheierea Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău din 29.01.2014, a fost restituită cererea de chemare în judecată înaintată de SRL "Ghiofrig" către SRL "Belvilcom" privind încasarea sumei în conformitate cu art. 170 alin. 1 lit. e) CPC.

Conform art. 170 alin. 1 lit. e) CPC, judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă cererea nu este semnată ori este semnată de o persoană neîmputernicită de a o semna ori este semnată fără a se indica funcția semnatarului.

Potrivit art. 170 alin. 5) CPC, încheierea prin care instanța judecătorească restituie cererea în temeiul alin.(1) lit.a), b), c) și g) poate fi atacată cu recurs.

Astfel, Colegiul civil reține, că încheierea privind restituirea acțiunii reclamantului SRL "Ghiofrig" în temeiul art. 170 alin. 1 lit. e) CPC nu poate fi atacată cu recurs.

Din aceste considerente, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău, consideră recursul invocat ca inadmisibil, deoarece încheierea contestată nu se supune căilor de atac.

Conducându-se de art.art. 427 lit. a), 429 CPC R. Moldova Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău,

D e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către SRL “Ghiofrig” ca inadmisibil.

Se menține încheierea judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 29.01.2014, prin care pricina civilă la acțiunea înaintată de SRL “Ghiofrig” către SRL “Belvilcom” privind încasarea sumei, a fost restituită.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței:

Nelea Budăi

Judecătorii:

Ion Muruianu

Ana Gavriliță