

Dosarul nr. 3-125/23 (2-23111221-02-3-02082023-1)

## ÎNCHEIERE

22 august 2023

\*\*\*\*\*

### Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel \*\*\*\*\*

Completul de Contencios Administrativ în componența:

Președintele completului, judecătorul

Mîra Ghenadie

Judecătorii

Pulbere Ruxanda și Bostan

Angela

*Examinând, fără citarea participanților la proces, cererea reclamantului \*\*\*\*\* privind suspendarea executării Hotărârii\*\*\*\*\* din 19.07.2023, înaintată în cadrul acțiunii în contencios administrativ depusă de \*\*\*\*\* împotriva\*\*\*\*\* privind anularea hotărârii \*\*\*\*\* din 19.07.2023,*

## C O N S T A T Ă :

### Circumstanțele cauzei.

La data de 01.08.2023 \*\*\*\*\* a înaintat acțiune în contencios administrativ către \*\*\*\*\* , prin care solicită:

- suspendarea executării Hotărârii\*\*\*\*\* din 19.07.2023 prin care s-a dispus convocarea Adunării Generale a Procurorilor pentru data de 23.08.2023;
- anularea în tot a Hotărârii\*\*\*\*\* din 19.07.2023 prin care s-a dispus convocarea Adunării Generale a Procurorilor pentru data de 23.08.2023, ca fiind un act administrativ defavorabil reclamantei.

***Cerința privind suspendarea hotărârii\*\*\*\*\* din 19.07.2023***, reclamanta o fundamentează prin faptul că, există suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea acesteia și există indici care creează prezumția referitoare la producerea unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil contestat, exprimat în îngrădirea dreptului de a fi aleasă în organele de autoadministrare a procurorilor.

Susține reclamanta că prin decizia\*\*\*\*\* contestată se îngrădește dreptul de participare la procedura de alegere în calitate de membru al organelor de autoadministrare, care este o măsură disproporțională, deoarece nu deține dreptul și obligația de a admite și exclude de la alegeri în contextul în care, la moment la Curtea Supremă de Justiție este pendinte o cauză civilă în materie de contencios

administrativ referitoare la contestarea deciziei Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor nr. 34 din 18 mai 2023” privind candidatura Cristinei Gladcov, candidată la funcția de membru în \*\*\*\*\*, precum și Regulamentul de organizare a Adunării Generale nu a fost modificat, acesta nefiind în contradicție cu Legea cu privire la Procuratură în redacția actuală.

Invocă reclamanta că, în conformitate cu art. 118 din Codul administrativ, motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa.

Consideră reclamanta că, în asemenea circumstanțe, actul administrativ contestat emis de Consiliu Superior al Procurorilor, **după decăderea temeiurilor ce au stat la baza adoptării**, constituie o încălcare flagrantă a următoarelor principii:

- principiului de proporționalitate (prevăzut de art.29 din Codul administrativ), care reglementează, că orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă;

- principiului proporționalității.

Astfel, prin prisma prevederilor art. 214 alin. (1)-(4) din Codul administrativ, solicită reclamantul suspendarea hotărârii\*\*\*\*\* din 19.07.2023.

***Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, Completul de contencios administrativ concluzionează că cererea reclamantului cu privire la suspendarea actului administrativ este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente***

*Potrivit art.214 alin. (1)-(4) din Codul administrativ, (1) Suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ. (2) Instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art.172 alin.(2). (3) Pentru probarea faptelor, participanții, în locul prezentării probelor obișnuite, pot depune o declarație pe propria răspundere. (4) Instanța de judecată decide cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual printr-o încheiere susceptibilă de recurs, fără citarea participanților la proces. Dacă consideră necesar, instanța de judecată citează părțile pentru audiere în privința temeiniciei cererii de suspendare. Prevederile art.177 alin.(2) din Codul de procedură civilă nu se aplică.*

Pentru a evita abuzurile nejustificate din partea reclamantului, judecătorului i se oferă posibilitatea de a aprecia întinderea și caracterul real, ireversibil al prejudiciului, a cărui producere iminentă este invocată de reclamant. Se mai reține

că măsurile provizorii aplicate în fiecare caz separat de către instanța de judecată țin de substanța obiectului acțiunii. Instanța urmează să dispună măsura provizorie, care menține starea de fapt pe durata examinării cauzei, *în circumstanțe în care în mod plauzibil există riscul unei pagube ireparabile.*

**Potrivit art.172 alin. (2) Cod Administrativ, motivele suspendării sînt:**

*a) existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil;*

*b) existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.*

Astfel, prin art.172 alin. (2) Cod Administrativ, legislatorul a stabilit că actul administrativ poate fi **suspendat doar în cazul confirmării incontestabile** a existenței unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil și/sau existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.

În acest sens, Completul judiciar conchide că, la dispunerea suspendării actului administrativ urmează a fi verificate și constatate existența acelor temeieri necesare a fi întrunite, invocate prin lege.

Atât cazul bine justificat, cât și paguba a cărei iminentă producere ar fi înlăturată prin suspendarea executării actului administrativ, **trebuie să fie indicate și probate în concret**, nu doar afirmate prin preluarea textelor de lege rezultând, așadar cert fiind instituită obligația probării faptului că existența acestor condiții nu se prezumă, ci trebuie dovedite de persoana lezată care a solicitat suspendarea executării actului administrativ.

Prin urmare, legiuitorul a conferit instituției procesuale de suspendare a actului administrativ - un caracter preventiv, în scopul evitării efectelor vătămătoare ale actului a cărui legalitate este pusă în discuție, scop care nu ar fi putut fi atins în ipoteza în care norma s-ar fi referit doar la o pagubă actuală. De altfel, iminența pagubei cu toate că se prezumă, trebuie și dovedită de către persoana care a solicitat suspendarea executării actului administrativ, instanța de judecată urmând să aprecieze rațional cu privire la aceasta.

Raportînd cadrul legal la circumstanțele factice ale pricinii, instanța de contencios administrativ reține că, potrivit hotărîrii (dispozitiv)\*\*\*\*\* din 19.07.2023, s-a dispus:

- *„A convoca Adunarea Generală a Procurorilor pentru data de 23.08.2023 ora 10.00;*
- *A admite la alegeri următorii candidați: Cherpec Mariana, Lealin Iurie, Nesterov Aliona, Obadă Dumitru, Panea Eduard, Roșior Elena, Vîrlan Olesea;*
- *A relua activitatea Comisiei de organizare;*
- *A propune următorul proiect de agendă a ședinței Adunării Generale a Procurorilor:*

- 1) *Alegerea membrilor în Comisia de alegeri și în Comisia de examinare a contestațiilor;*
- 2) *Alegerea membrilor procurori și a supleanților acestora în \*\*\*\*\*;*
- 3) *Raportul de activitate a\*\*\*\*\*;*
- 4) *Diverse.”*

Analizând materialele cauzei în coraport cu argumentele reclamantei \*\*\*\*\* invocate în vederea susținerii solicitării sale privind dispunerea suspendării actului administrativ, (reclamantul invocând existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil), Completul judiciar ține să menționeze că, pentru a înlătura chiar și temporar regula executării imediate și din oficiu a actului administrativ, prin suspendarea acestuia, instanța nu poate aprecia discreționar și arbitrar, necesitatea unei asemenea măsuri, ci doar prin raportare la probele administrate în cauză care trebuie să ofere suficiente indicii aparente de răsturnare a prezumției de legalitate, fără a analiza pe fond conținutul actului administrativ.

În scopul probării ***existenței unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil***, reclamantul \*\*\*\*\* invocă faptul că,

hotărîrea\*\*\*\*\* din 19.07.2023, fiind un act administrativ în sensul art. 10 din Codul administrativ, contrar art. 118 alin. (3) din Codul administrativ, a fost emis cu viciu de „*motivare*” conform cerințelor reglementate de legiuitor în norma precitată.

În conformitate cu art. 118 alin. (4) din Codul administrativ, motivarea nu este obligatorie în cazul în care:

- a) autoritatea publică admite o petiție în totalitate fără ca prin decizia de soluționare a ei să fie afectate drepturile sau interesele legitime ale altor persoane;
- b) acest lucru este prevăzut expres de lege; sau
- c) autoritatea publică emite acte administrative individuale de același fel într-un număr mai mare sau automatizat și, conform circumstanțelor de fapt ale cazului în parte, nu se cere o motivare.

În conformitate cu art. 123 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, o încălcare a prevederilor de formă și procedură, care nu duce la nulitatea actului administrativ individual, este neînsemnată atunci când ***motivarea necesară se recuperează ulterior de către autoritatea publică.***

În conformitate cu reglementările art. 14 al.(6) al Legii nr. 26 din 10.03.2022 Cererea de contestare a deciziei Comisiei de evaluare se judecă în conformitate cu procedura prevăzută în Codul administrativ, cu excepțiile stabilite prin prezenta lege, ***și nu are efect suspensiv asupra deciziilor Comisiei de evaluare, alegerilor sau concursului la care participă candidatul respectiv.***

În astfel de împrejurări, analizând argumentele reclamantului în modul în care au fost expuse, Completul specializat atestă că, contrar alegațiilor invocate de reclamant în susținerea și justificarea solicitării privind suspendarea actului administrativ emis de \*\*\*\*\*, pe motiv de ilegalitate inclusiv în lipsa motivării reglementată de alin. (3) al art. 118 din Codul administrativ precitat, nu duce la ilegalitatea actului administrativ individual atunci când motivarea necesară se recuperează ulterior de către autoritatea publică.

Nu poate fi reținut drept motiv de suspendare a actului administrativ nici *existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil*, or, reclamantul nici nu a invocat în cererea formulată privind suspendarea actului administrativ emis de \*\*\*\*\* din 19.07.2023, un oarecare prejudiciu, motiv pentru care Completul specializat nici nu se va expune în privința temeiului respectiv.

Completul de Contencios Administrativ reține că, este de necontestat faptul că actul administrativ se bucură de prezumția de legalitate, de prezumția de veridicitate și prezumția de autenticitate, de unde decurge principiul că actul administrativ este executoriu din oficiu (*executio ex officio*) și imediat, el fiind însuși titlu executoriu, fără a mai fi nevoie de investirea lui cu formulă executorie, atât timp cât judecătorul nu a intervenit pentru a paraliza executarea sau pentru a-l anula.

De asemenea, din acreditarea ideilor mai sus expuse se desprinde și o altă concluzie, respectiv aceea că prezumția de legalitate de care beneficiază actul administrativ este o prezumție simplă (*iuris tantum*), în timp ce prezumția de adevăr legal (*res iudicata pro veritate habetur*), ce caracterizează actul jurisdicțional, este o prezumție absolută irefragabilă (*iuris et de iure*), de unde se deduce faptul că, uneori, actul administrativ are valoare juridică sau forță normativă inferioară hotărârii judecătorești.

În condițiile enunțate, nu pot fi reținute argumentele reclamantului precum că, îi este afectat un drept în sensul prevederii art. 17 din Codul administrativ, or, simpla invocare a temeiului de drept ce reglementează instituția suspendării actului administrativ nu este suficientă, iar la caz, reclamantul a eșuat să probeze existența circumstanțelor de fapt și de drept ce confirmă întrunirea condițiilor reglementate de legiuitor pentru a constitui motiv de suspendare a actului administrativ, în sensul prevederii art. 172 alin. (2) din Codul administrativ.

Astfel, raportând circumstanțele de fapt ale cauzei la prevederile legale enunțate mai sus, instanța de contencios administrativ apreciază argumentele invocate de către reclamant ca fiind lipsite atât de substanță juridică obiectivă, cât și de suport probatoriu.

În conformitate cu prevederile articolelor 172 alin. (2), 214, 230 Cod Administrativ, Completul de Contencios Administrativ al Curții de Apel \*\*\*\*\*

**d i s p u n e:**

Cererea reclamantului \*\*\*\*\* privind suspendarea hotărîrii\*\*\*\*\* din 19.07.2023, înaintată în cadrul acțiunii în contencios administrativ depusă de \*\*\*\*\* către \*\*\*\*\* privind anularea hotărîrii din 19.07.2023, *se respinge ca fiind neîntemeiată.*

Încheierea poate fi atacată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile din momentul comunicării, prin intermediul Curții de Apel \*\*\*\*\*.

**Președintele completului,  
Judecătorul**

**Judecătorii**

**Mîra Ghenadie**

**Pulbere Ruxanda**

**Bostan Angela**