*Instanţa de fond: Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani (jud. E. Bolocan)*
*Dosarul nr. 3a-771/25 (2-24074744-02-3a-04032025)*

**D E C I Z I E**

17 decembrie 2025 mun. Chișinău

**Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru**

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei
Judecătorii
Grefier Papuc Daniela

examinând în ședință publică, apelul declarat de către Primăria mun. Chișinău împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 9 decembrie 2024, adoptată în cauza la acțiunea în contencios administrativ, înaintată de către PP ”Ziarul de Gardă” SRL împotriva Primăriei mun. Chișinău privind accesul la informație de interes public, contestarea acțiunilor și inacțiunilor furnizorului de informație, obligarea să prezinte informație de interes public și alte pretenții subsecvente

**C O N S T A T Ă :**

**Pretențiile reclamantului:**

La data de 08 iulie 2024 PP „Ziarul de Gardă” SRL s-a adresat în instanţa de judecată cu acţiune în contencios administrativ către Primăria mun. Chişinău privind accesul la informaţie de interes public, contestarea acţiunilor şi inacţiunilor furnizorului de informaţie, obligarea să prezinte informaţie de interes public şi alte pretenţii subsecvente.

În motivarea acţiunii, reclamantul indică că, la 04 iunie 2024 a remis o solicitare de informaţie în adresa Primăriei mun. Chişinău la adresele electronice primaria@pmc.md, drp@pmc.md privind proiectele de infrastructură pluvială municipală, cu solicitarea de a furniza informaţii cu privire la - *lista proiectelor de renovare, modernizare şi construcţie a infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale implementate de Primăria municipiului Chişinău din anul 2019 până în prezent, cu menţionarea listei proiectelor aflate în derulare; bugetul anual dedicat infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale din anul 2019 şi până în prezent*.

Menţionează că, solicitarea a fost remisă în contextul în care documentează un material cu privire la inundaţiile pe străzile din mun. Chişinău în urma ploilor abundente.

Reclamantul indică că, la 04.06.2024 ora 12:52 de la adresa electronică primaria@pmc.md a primit mesaj privind recepţionarea solicitării. Iar, la 10.06.2024 ora 11:11, de la adresa electronică drp@pmc.md a recepţionat informaţia de la Direcţia Relaţii Publice a Primăriei Chişinău despre faptul că solicitarea de informaţii va fi înregistrată prin intermediul ghişeului unic şi examinată conform competenţei, fiindu-i oferit numărul de telefon al ghişeului unic. Ulterior, la 03.07.2024 i s-a comunicat că solicitarea de informaţii a fost înregistrată cu nr. 2-01/1- 981 din 04.06.2024.

Invocă că, până la data de 03.07.2024 ora 17:00, deşi de la data înregistrării solicitării au trecut mai mult de 10 zile, nu a primit răspuns la solicitarea de informaţii adresată, deşi articolul 19 alin. (1) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public stabileşte că informaţiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii.

Deasemenea, menţionează că, nici despre o prelungire a termenului de comunicare a informaţiilor nu au fost informaţi în conformitate cu art. 19 alin. (2) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, iar termenul de oferire a răspunsului la solicitarea de informaţii a expirat demult.

Consideră că, accesul la informaţii le este îngrădit intenţionat, cu scopul de a limita accesul publicului la informaţii de interes public, or, subiectul este sensibil şi dezbătut intens în public în perioada ploilor şi a consecinţelor acestora, iar reprezentanţii Primăriei mun. Chişinău, cu bună ştiinţă tăinuiesc şi evită să ofere răspunsuri la întrebările adresate.

Invocă că, în conformitate cu art. 13 alin. (2) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, Primăria municipiului Chişinău, în calitate de furnizor de informaţii, era obligată să furnizeze informaţii de interes public major instituţiei de presă. Mai mult ca atât că în perioada ploilor, străzile din municipiul Chişinău sunt inundate, devin impracticabile şi constituie un pericol pentru locuitorii din municipiul Chişinău. În aceeaşi perioadă, pe reţelele de socializare, în presă şi în public, interesul public pentru subiect devine acut, iar în calitate de instituţie de presă, astfel şi-a propus să abordeze subiectul respectiv şi să clarifice anumite întrebări pe care şi le acordă locuitorii şi vizitatorii municipiului Chişinău.

Indică reclamanta că, lipsa unui răspuns la solicitarea de informaţii adresată le dă temeiuri suficiente de a o trata drept refuz de furnizare a informaţiilor, ceea ce constituie o încălcare a prevederilor Legii nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, ceea ce face pârâta de a fi pasibilă de a fi sancţionată

pecuniar în temeiul art. 28 şi art. 29 al Legii citate. La aplicarea amenzii, solicită instanţei de judecată să ţină cont de faptul că pârâta se eschivează de la oferirea răspunsului unei instituţii de presă pe un subiect de interes public de importanţă majoră, ceea ce nu poate fi tolerat.

Deasemenea, reclamanta menţionează că, durata încălcării este cel puţin de 20 de zile, iar ţinând cont de dezvoltarea tehnologiilor şi a necesităţii publicului de a fi informaţi la minut, durata acestei încălcări, pentru realităţile curente este una considerabilă, mai mult ca atât, că vara este anotimpul în care cad ploi torenţiale, iar în perioada 04.06.2024-04.07.2024 Serviciul Meteorologic de Stat a emis cel puţin trei avertizări meteorologice de ploi şi averse puternice. Mai mult ca atât, lipsa unui răspuns din partea pârâtei are consecinţe nefavorabile, or este în imposibilitate de a furniza publicului informaţii corecte, ample şi calitative, îi îngreunează activitatea şi măreşte considerabil termenul de furnizare a informaţiilor de interes public, publicul fiind cel care, până la urmă este dezavantajat şi privat de dreptul de acces la informaţiile de interes public.

Reclamantul indică că, în ceea ce ţine de termenul înaintării prezentei cereri, aceasta este înaintată în termen, or cererea de acces la informaţii nu a fost soluţionată în termen, iar înaintarea cererii de chemare în judecată la 04.07.2024 este în interiorul termenului prevăzut de art. 25 alin. (3) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public.

Totodată, menţionează că, pentru înaintarea prezentei cereri, a suportat cheltuieli de judecată ce se compun din plata taxei de timbru, hârtie, toner, acces la internet în mărime de 600 de lei pe care le solicită să fie încasate din contul pârâtei.

Astfel, reclamantul PP „Ziarul de Gardă” SRL prin acţiunea înaintată a solicitat: - obligarea Primăriei mun. Chişinău să furnizeze informaţii la solicitarea nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024 -obligarea Primăriei mun. Chişinău să explice public, dar şi în scris, cauza din care nu a oferit în termen, un răspuns la solicitarea de informaţii nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024; -constatarea încălcării dreptului la acces la informaţii de interes public a PP „Ziarul de Gardă” SRL prin neoferirea răspunsului la solicitarea nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024; - aplicarea furnizorului de informaţii Primăriei municipiului Chişinău a amenzii în modul prevăzut la art. 28 şi art. 29 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public; - încasarea cheltuielilor de judecată din contul Primăriei municipiului Chişinău în contul PP „Ziarul de Gardă” SRL în mărime de 600 de lei.

La 11 iulie 2024, reclamantul PP „Ziarul de Gardă” SRL a depus cerere de completare a acţiunii cu o pretenţie prin care invocă că, pârâta i-a îngrădit accesul la informaţii de interes public. Astfel, invocă că, în scopul documentării şi elaborării unui material jurnalistic, la data de 24 mai 2024 a remis către Direcţia Relaţii Publice a Primăriei mun. Chişinău, prin intermediul poştei electronice

drp@pmc.md o solicitare de informaţii cu referire la: *1. Câţi bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chişinău pentru amenajarea şi reabilitarea trotuarelor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 2. Câţi bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chişinău pentru amenajarea şi reabilitarea bordurilor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 3. Care este lista trotuarelor şi bordurilor reparate în perioada 2020-2024 şi locaţiile acestora, indicând adresa exactă?; 4. Care sunt companiile care au câştigat licitaţiile pentru a efectua lucrările de reabilitare/reparaţie a acestor trotuare şi borduri şi care este suma contractelor?; 5. Care sunt companiile de la care a fost procurat pavajul şi bordurile utilizate pentru reparaţia trotuarelor şi bordurilor şi care este preţul plătit pentru un metru pătrat de pavaj şi bordură de agentul economic care efectuează lucrările de reparaţie?*.

Menţionează că, solicitarea a fost înregistrată cu nr. 2-03/1-1129 din 27.05.2024.

Iar la 12.06.2024, de către pârâtă a fost emis răspunsul nr. 1-09/2-03-502 semnat de şeful Direcţiei Generale Mobilitate Urbană, în care, nu este indicat niciun răspuns la întrebările adresate, făcându-se referire la paginile oficiale ale Primăriei şi la site-urile privind achiziţiile publice, fără a oferi un răspuns exact la solicitările reclamantului.

Invocă că, în urma verificării site-urilor indicate în răspuns, s-a constatat că o informaţie exactă la întrebările adresate nu poate fi identificată. Pe portalurile respective (https://www.chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-20487.html, https://achizitii.md/ro/ şi https://tender.gov.md/ro ) sunt publicate informaţii despre banii alocaţi pentru efectuarea reparaţiei trotuarelor, doar că informaţiile cuprind în sine şi alte lucrări, pe lângă cele de amenajare/reabilitare a trotuarelor din Chişinău, care au fost solicitate.

Astfel, consideră că, este evident faptul că pârâta nu a oferit răspuns la solicitarea de informaţii, iar de pe portalurile la care face referire, informaţia nu poate fi identificată şi nici dedusă. Mai mult ca atât, că nu au fost transmise linkurile exacte, care i-ar ajuta să identifice informaţia, dar s-au oferit linkurile la portalul general.

Reclamantul indică că, oferirea unui răspuns evaziv, cu trimiteri strict la nişte portaluri de pe care informaţia nu poate fi identificată, denotă clar faptul că răspunsul oferit este unul formal şi nu se referă la solicitarea de informaţii înaintată. Mai mult, prin aceasta pârâta mimează oferirea răspunsului la întrebările adresate, în defavoarea interesului public şi a obligaţiei instituite prin lege.

În acest sens, consideră că, pârâta a încălcat dreptul său de acces la informaţii şi a publicului larg, ceea ce reprezintă o încălcare pasibilă de a fi sancţionată pecuniar în temeiul art. 28 şi art. 29 al Legii nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public.

Lipsa informaţiilor respective şi tăinuirea acestora de către pârâtă nu fac altceva decât să împiedice presa să prezinte publicului informaţiile care îl vizează. Mai mult, oferirea unui răspuns evaziv îi face să creadă că aceste informaţii sunt tăinuite cu bună-ştiinţă, fiindu-i îngrădit publicului accesul la informaţii.

Suplimentar la solicitările din cererea de chemare în judecată înaintată, reclamantul a solicitat:- obligarea Primăriei mun. Chişinău să furnizeze informaţii complete la solicitarea nr. 2-03/1-1129 şi anume: *1. Câţi bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chişinău pentru amenajarea şi reabilitarea trotuarelor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 2. Câţi bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chişinău pentru amenajarea şi reabilitarea bordurilor din capitală în perioada anilor 20202024?; 3. Care este lista trotuarelor şi bordurilor reparate în perioada 2020-2024 şi locaţiile acestora, indicând adresa exactă?; 4. Care sunt companiile care au câştigat licitaţiile pentru a efectua lucrările de reabilitare/reparaţie a acestor trotuare şi borduri şi care este suma contractelor?; 5. Care sunt companiile de la care a fost procurat pavajul şi bordurile utilizate pentru reparaţia trotuarelor şi bordurilor şi care este preţul plătit pentru un metru pătrat de pavaj şi bordură de agentul economic care efectuează lucrările de reparaţie?; obligarea Primăriei mun. Chişinău să explice public, dar şi în scris, cauza din care nu a oferit un răspuns complet la solicitarea de informaţii nr. 2-03/1-1129 din 27.05.2024; constatarea încălcării dreptului la acces la informaţii de interes public a PP „Ziarul de Gardă" SRL prin neoferirea răspunsului complet şi în conformitate cu solicitările la solicitarea 2-03/1-1129 din 27.05.2024; aplicarea furnizorului de informaţii Primăriei municipiului Chişinău a amenzii în modul prevăzut la art. 28 şi art. 29 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public.*

**Poziţia instanţei de fond:**

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 9 decembrie 2024, s-a admis parţial acţiunea în contencios administrativ.

S-a constatat refuzul neîntemeiat al Primăriei mun. Chişinău de a comunica informaţiile de interes public la cererea depusă de către PP „Ziarul de Gardă" SRL la 27 mai 2024 (nr. 2-03/1-1129).

S-a obligat Primăria mun. Chişinău să furnizeze informaţia solicitată de către PP „Ziarul de Gardă" SRL la 27 mai 2024, şi anume: Câţi bani s-au alocat din bugetul primăriei Chişinău pentru amenajarea şi reabilitarea trotuarelor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; Câţi bani s-au alocat din bugetul primăriei Chişinău pentru amenajarea şi reabilitarea bordurilor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; Care este lista trotuarelor şi bordurilor reparate în perioada 2020-2024 şi locaţiile acestora, indicând adresa exactă; Care sunt companiile care au câştigat licitaţiile pentru a efectua lucrările de reabilitare/reparaţie a acestor trotuare şi borduri şi care este suma contractelor?; Care sunt companiile de la care a fost

procurat pavajul şi bordurile utilizate pentru reparaţia trotuarelor şi bordurilor şi care este preţul plătit pentru un metru pătrat de pavaj şi bordură de agentul economic care efectuează lucrările de reparaţie?;

S-a aplicat furnizorului de informaţii Primăria mun. Chişinău, pentru încălcarea legislaţiei privind accesul la informaţiile de interes public prin refuzul neîntemeiat de a comunica informaţiile de interes public - nesoluţionarea cererii în termen legal se consideră drept respingere a cererii din 27 mai 2024, sancţiune pecuniară sub formă de amendă în mărime de 20 unităţi convenţionale (1 unitate convenţională = 50 lei), ceea ce constituie suma de 1000 (una mie) lei care se încasează în bugetul de stat.

S-a constatat refuzul neîntemeiat (nesoluţionarea unei cereri în termen legal se consideră drept respingere a cererii) al Primăriei mun. Chişinău de a comunica informaţiile de interes public prin cererea depusă de către PP „Ziarul de Gardă" SRL nr. 2-01/1- 981 din 04 iunie 2024.

S-a obligat Primăria mun. Chişinău să furnizeze informaţia solicitată de către PP „Ziarul de Gardă" SRL la 27 mai 2024, şi anume: lista proiectelor de renovare, modernizare şi construcţie a infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale implementate de Primăria municipiului Chişinău din anul 2019 până la data de 04.06.2024, cu menţionarea listei proiectelor aflate în derulare şi informaţii cu privire la bugetul anual dedicat infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale din anul 2019 şi până la data de 04.06.2024.

S-a aplicat furnizorului de informaţii Primăria mun. Chişinău, pentru încălcarea legislaţiei privind accesul la informaţiile de interes public prin refuzul neîntemeiat de a comunica informaţiile de interes public - nesoluţionarea cererii în termen legal se consideră drept respingere a cererii din 04 iunie 2024, sancţiune pecuniară sub formă de amendă în mărime de 20 unităţi convenţionale (1 unitate convenţională = 50 lei), ceea ce constituie suma de 1000 (una mie) lei care se încasează în bugetul de stat.

S-a încasat din contul Primăriei mun. Chişinău, cu sediul în mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt nr. 83, în beneficiul PP „Ziarul de Gardă" SRL, IDNO 1004600020186, cu sediul în mun. Chişinău, str. Niţă Florica nr. 2, ap. 33, suma de 200 (două sute) lei cu titlu de taxă de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

În rest, acţiunea în contencios administrativ s-a respins ca neîntemeiată.

**Solicitarea apelantului:**

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 10 decembrie 2024 Primăria mun. Chișinău a declarat cerere de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 9 decembrie 2024, cu emiterea unei noi decizii prin care acțiunea reclamantului să fie respinsă.

**Termenul de declarare a apelului:**

În conformitate cu prevederile art. 232 alin. (1) Cod administrativ, apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată transmite neîntîrziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărîrii, instanţei de apel.

Potrivit art. 232 alin. (2) Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. *Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată.*

Din materialele cauzei rezultă că, dispozitivul hotărârii instanţei de fond a fost pronunțat public la 9 decembrie 2024, apelul nemotivat fiind depus la 10 decembrie 2024, la 18 februarie 2025 apelantul Primăria mun. Chișinău a recepționat hotărârea motivată, iar la 19 februarie 2025 a depus motivarea apelului, astfel Colegiul constată că, apelul nemotivat și apelul motivat a fost depus în interiorul termenului legal.

**Argumentele participanților la proces:**

În motivarea cererii de apel a invocat apelantul Primăria mun. Chișinău că hotărârea primei instanțe este una ilegală, iar concluziile instanței nefondate şi neîntemeiate.

Relevă apelantul că, art. 27 din Legea nr. 148/2023 „Privind accesul la informaţiile de interes public” stabileşte că încălcarea dreptului de acces la informaţiile de interes public atrage răspunderea potrivit prezentei legi şi, după caz, răspunderea disciplinară, contravenţională sau penală, conform legislaţiei.

Art. 28 din legea prenotată stipulează că constituie încălcări ale legislaţiei privind accesul la informaţiile de interes public, pasibile de sancţiune pecuniară, următoarele fapte: nepublicarea informaţiilor de interes public prevăzute la art. 10; comunicarea incompletă a informaţiilor de interes public; solicitarea unor plăţi ilegale pentru comunicarea informaţiilor de interes public; respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii; refuzul neîntemeiat de a comunica informaţiile de interes public.

Art. 29 alin. (1) din legea suscitată stipulează expres că pentru încălcările prevăzute la art. 28, instanţa de judecată aplică furnizorului de informaţii o sancţiune pecuniară sub formă de amendă.

Prin urmare, apelantul indică că, legiuitorul a stabilit clar şi în mod expres că în cazul în care instanţa de judecată va ajunge la concluzia că de către furnizorul de informaţii a fost admisă o încălcare, prevăzută în art. 28 din Legea nr. 148/2023, aceasta urmează să-i aplice o sancțiune.

Tot apelantul indică că instanţa nu a dat o apreciere argumentelor Autorităţii Publice Locale în ceea ce priveşte încălcările procedurale admise la examinarea cauzei.

Menționează apelantul că, prin procedură administrativă conform art. 6 Cod Administrativ se înţelege activitatea autorităţilor publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică.

Articolul 60 alin. (3) din Codul de Procedura Civila al R. Moldova prevede ca nu se consideră modificare a acţiunii dacă reclamantul completează temeiul acţiunii, măreşte sau micşorează cuantumul pretenţiilor, completează acţiunea cu pretenţii accesorii sau solicită compensarea valoni obiectului pierdut sau pierit.

La caz, însă se înaintează alte capete de cerere, care de fapt au un obiect al acţiunii nou, astfel cererea de completare din 11.07.2024, nu poate fi considerată ca o completare a acţiunii cu pretenţii accesorii, din acest considerent instanţa urmează să restituie părţii, cererea de completare a acţiunii.

În concluzie, apelantul indică că cererea a fost depusă cu încălcarea prevederilor art.12 alin.(2) lit.c) al Legii privind accesul la informație, fapt care duce la neexaminarea cererii depuse din motiv că cererea de acces la informație nu conţine elementele obligatorii - denumirea solicitantului.

Astfel, furnizorul de informaţii, Primăria mun. Chişinău, a avut tot dreptul conform prevederilor legale să nu examineze cererea ZdG din 27.05.2024, care nu a respectat exigențele privind cerinţele de conţinut.

Totodată, articolul 13 alin. (2) din Legea Nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public stabileşte că furnizorii de informaţii sunt obligaţi să comunice informaţiile de interes public solicitate, în condiţiile legii. Furnizorii de informaţii trebuie să publice şi să disemineze într-o manieră proactivă toate informaţiile de interes public.

Furnizorii de informaţii pot realiza orice forme de informare activă a societăţii, precum diseminarea informaţiilor de interes public prin intermediul: serviciilor media audiovizuale sau publicaţiilor periodice scrise şi electronice; declaraţiilor, comunicatelor, briefmgurilor, conferinţelor şi evenimentelor de presă; evenimentelor publice şi propriilor pagini/conturi/canale pe reţele sociale; panourilor informative; altor modalităţi (întâlniri, prezentări de rapoarte sau dări de seamă etc.).

Totodată, ca o modalitatea de comunicare a informaţiei, decât cea indicată în cerere este în cazul în care acestea sunt disponibile în internet şi pot fi comunicate printr-o referinţă la pagina web.

Astfel reiterează apelantul că, în conformitate cu art. 20 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 148/2023 „Privind accesul la informaţiile de interes public” informaţiile de interes public pot fi comunicate într-o altă modalitate decât cea indicată în

cerere în cazul în care, informaţiile sunt disponibile în internet şi pot fi comunicate solicitantului printr- o referinţă la pagina web relevantă.

Acest fapt presupune că reclamantul în mod pripit a iniţiat acţiunea de contencios administrativ, or instanţa de judecată nu poate substitui atribuţiile prevăzute de lege ce aparţin autorităţii publice locale, astfel încât doar ulterior emiterii de către autoritatea publică locală a unei soluţii defavorabile, aceasta poate fi contestată eventual pe cale judiciară.

Apelantul mai indică că prima instanţa nu a soluţionat cererea Primarului General al mun. Chişinău din 03.12.2024, prin care a solicitat instanţei de judecată, atragerea în proces a pârâtului corespunzător - Direcţia Generală Mobilitate Urbană.

În ședința instanței de apel reprezentantul apelantului, deși a fost înștiințat legal despre locul, ora și data ședinței nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, din care considerent instanța a decis examinarea apelului în lipsa acestuia.

Reprezentantul intimatului Șeremet Corina, a pledat pentru respingerea apelului și menținerea hotărîrii primei instanțe.

**Aprecierea instanţei de apel:**

Potrivit art.195 Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinînd cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii – respinge apelul.

Potrivit art.194 alin.(1) Cod administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

În conformitate cu prevederile art.231 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.219 alin.(1) – (3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din

acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

În corespundere cu prevederile art.221 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Prevederile art.220 alin.(1) Cod administrativ, stabilesc că, obținerea probelor în procedura contenciosului administrativ are loc conform art. 87–93.

Din conținutul art.93 din Codul administrativ, se stabilește sarcina probațiunii, potrivit căreia, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Instanţa de apel, verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe, constată că aceasta urmează a fi menţinută, ori concluziile primei instanţe, expuse în hotărâre, sunt în corespundere cu circumstanţele cauzei şi normele de drept material au fost aplicate corect.

*Circumstanţele de fapt ale cauzei:*

Din materialele cauzei se atestă că, la data de 27 mai 2024 PP „Ziarul de Gardă” SRL, în scopul documentării şi elaborării unui material jurnalistic, a expediat prin intermediul de e-mail, în adresa Primăriei municipiului Chişinău o solicitare privind eliberarea informaţiilor de interes public, şi anume: *câţi bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chişinău pentru amenajarea şi reabilitarea trotuarelor din capitală în perioada anilor 20202024?; 2. Câţi bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chişinău pentru amenajarea şi reabilitarea bordurilor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 3. Care este lista trotuarelor şi bordurilor reparate în perioada 2020-2024 şi locaţiile acestora, indicând adresa exactă?; 4. Care sunt companiile care au câştigat licitaţiile pentru a efectua lucrările de reabilitare/reparaţie a acestor trotuare şi borduri şi care este suma contractelor?; 5. Care sunt companiile de la care a fost procurat pavajul şi bordurile utilizate pentru reparaţia trotuarelor şi bordurilor şi care este preţul plătit pentru un metru pătrat de pavaj şi bordură de agentul economic care efectuează lucrările de reparaţie?. Solicitarea fiind înregistrată cu nr. 2-03/1-1129 din 27.05.2024.*

Prin răspunsul nr. 1-09/2-03-502 din 12.06.2024, Primăria mun. Chişinău, la cererea solicitantului PP „Ziarul de Gardă” SRL s-a indicat că, informaţiile privind sumele de bani alocate pentru amenajarea şi reparaţia trotuarelor şi bordurilor alocate de către Consiliul municipal Chişinău pentru anii 2020-2024 sunt disponibile în internet şi plasate pe pagina web a Primăriei municipiului Chişinău https:///www/chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-20487.htmll; În perioada anilor 2020-2024 trotuarele şi bordurile din mun. Chişinău au fost reparate/reabilitate în conformitate cu bugetele aprobate de către Consiliul

municipal Chişinău pentru anii respectivi. Informaţia în cauză este disponibilă în internet şi plasată pe pagina web a Primăriei municipiului Chişinău https://www.chisinau.md/ro/bugetul- municipal-chisinau-20487.htmll; Lucrările de reparaţie/reabilitare a străzilor au fost achiziţionate în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2015 privind achiziţiile publice. Informaţia privind agenţii economici câştigători la licitaţiile iniţiate în vederea achiziţionării lucrărilor de reparaţie menţionate supra sunt disponibile în internet şi plasate pe pagina web https://achizitii.md/ro, https://tender.gov.md/ro.

La data de 04 iunie 2024, PP ,,Ziarul de Gardă" SRL în scopul documentării unui material cu privire la inundaţiile pe străzile din mun. Chişinău în urma ploilor abundente, a expediat prin intermediul de e-mail, în adresa Primăriei municipiului Chişinău o solicitare privind eliberarea informaţiilor de interes publice şi anume: 1. Lista proiectelor de renovare, modernizare şi construcţie a infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale implementate de Primăria municipiului Chişinău din anul 2019 până în prezent, cu menţionarea listei proiectelor aflate în derulare; 2. Bugetul anual dedicat infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale din anul 2019 şi până în prezent. Solicitarea fiind înregistrată cu nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024.

Prin răspunsul nr. 1-09/2-03-555 din 28 iunie 2024, Primăria mun. Chişinău a comunicat solicitantului PP ,,Ziarul de Gardă" SRL următoarele: informaţiile privind proiectele de renovare, modernizare şi construcţie a infrastructurii de captarea şi canalizarea apelor pluviale, precum şi informaţiile cu privire la alocaţiile bugetare pentru anii 2019-2024 sunt disponibile în internet, care au fost şi sunt plasate pe pagina web a Primăriei municipiului Chişinău https://www.chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-20487.html. În speţă, informaţiile solicitate se conţin în: 1. Anexa nr. 18 la Decizia CMC nr. 9/4 din 19.12.2018 cu privire la aprobarea bugetului municipal Chişinău pe anul 2019; https://www.chisinau.md/public/files/anul_2019/decizii/Buget_2019.pdf. Anexa nr. 17 la Decizia CMC nr. 6/4 din 26.12.2019 cu privire la aprobarea bugetului municipal pe anul 2020 în lectura a doua: https://www.chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-pe-anul-2020-decizia-nr-64-din- 20487266958html. Anexa nr. 17 la Decizia CMC nr. 25/4 din 29.12.2020 cu privire la aprobarea bugetului municipal Chişinău pentru anul 2021 în lectura a doua; https://www.chisinau.md/files/Partea_3_decizia_nr._25_bara_4_din_29.12.20.PDF. Anexa nr. 17 la Decizia CMC nr. 14/1 din 21.12.2021 cu privire la aprobarea bugetului municipal Chişinău pentru anul 2021 în lectura a doua; https://www.chisinau.md/ro/decizia-nr-141-din-21-decembrie-2021-cu-privire-la-20297_253991.html. Anexa nr. 20 la Decizia CMC nr. 23/2 din 27.12.2022 cu privire la aprobarea bugetului municipal Chişinău pentru anul 2023 în lectura a doua; https://www.chisinau.md/ro/decizia-nr-232-din-27122022-cu-privire-la-

aprobarea- 20487 272722.html. Anexa nr. 15 la dispoziţia viceprimarului municipiului Chişinău nr. 663-d din 29.12.2023 cu privire la aplicarea bugetului municipal Chişinău provizoriu pe anul 2024; file:///D:/WORK/Downloads/disp%20nr 663-d%20din%2029 12 2023,%20anexele%20nr 1%20-nr %2021 2.PDF. În acelaşi context, au fost contractate servicii de proiectare pe mai multe obiective de renovare a reţelelor pluviale, printre care proiectarea colectorului pluvial din str. Munceşti 117, str. Industrială integral, str. Mesager integral, bd. Mircea cel Bătrân-tronson proiectat, care vor asista cu capacitate hidraulică suplimentară. La fel, este în derulare proiectul „The River Big Project" finanţat din surse externe care este menit să reducă inundaţiile în zona bazinului de recepţie a râului Bîc, inclusiv desfundarea colectoarelor pluviale, care se deversează în râul Bîc, cel mai frecvent afectate de inundaţii şi aluviuni, cu ajutorul utilajelor speciale, care urmează a fi achiziţionate în premieră în Republica Moldova, din contul proiectului prenotat.

Ulterior, la 19 iulie 2024, prin răspunsul nr. 1-09/2-03-555, Primăria mun. Chişinău a comunicat solicitantului PP „Ziarul de Gardă" SRL că în conformitate cu informaţiile prezentate de ÎM „Exdrupo", în perioada anilor 2019-2024, întreprinderea a executat lucrări în vederea renovării, modernizării şi construcţiei a infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale, fiind indicate şi lucrările efectuate.

În circumstanţele în care PP „Ziarul de Gardă" SRL, nu a primit în termenul legal un răspuns de la Primăria mun. Chişinău, la 08 iulie 2024 PP „Ziarul de Gardă" SRL s-a adresat în instanţa de judecată cu acţiune în contencios administrativ, ulterior completată prin cererea din 12 iulie 2024.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Conform art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

În sensul art. 25 Legea 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, orice persoană care revendică dreptul de acces la informațiile de interes public poate contesta în instanța de judecată orice acțiune sau inacțiune a furnizorilor de informații prin care s-au încălcat prevederile prezentei legi.

Completul judiciar atestă că, PP ”Ziarul de Gardă” SRL este subiect de sesizare a instanței de contencios administrativ, a depus acțiunea în termen, iar acțiunea depusă nu este exceptată de la controlul judiciar, prin urmare, motive de inadmisibilitate a acțiunii în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, la caz nu sunt, din care motive, instanța de fond corect a considerat acțiunea admisibilă și a purces la examinarea pe fond a acesteia.

Fiind investită cu judecarea prezentei cauze, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani prin hotărârea din 9 decembrie 2024 a admis parțial acțiunea în contencios administrativ a reclamantei, a constatat  constatat refuzul neîntemeiat al Primăriei mun. Chişinău de a comunica informaţiile de interes public la cererea depusă de către PP „Ziarul de Gardă” SRL la 27 mai 2024 (nr. 2-03/1-1129), a obligat Primăria mun. Chişinău să furnizeze informaţia solicitată de către PP „Ziarul de Gardă” SRL la 27 mai 2024, a constatat refuzul neîntemeiat (nesoluţionarea unei cereri în termen legal se consideră drept respingere a cererii) al Primăriei mun. Chişinău de a comunica informaţiile de interes public prin cererea depusă de către PP „Ziarul de Gardă” SRL nr. 2-01/1- 981 din 04 iunie 2024, a obligat Primăria mun. Chişinău să furnizeze informaţia solicitată de către PP „Ziarul de Gardă” SRL la 27 mai 2024, şi anume: lista proiectelor de renovare, modernizare şi construcţie a infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale implementate de Primăria municipiului Chişinău din anul 2019 până la data de 04.06.2024, cu menţionarea listei proiectelor aflate în derulare şi informaţii cu privire la bugetul anual dedicat infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale din anul 2019 şi până la data de 04.06.2024, a aplicat furnizorului de informaţii Primăria mun. Chişinău, pentru încălcarea legislaţiei privind accesul la informaţiile de interes public prin refuzul neîntemeiat de a comunica informaţiile de interes public - nesoluţionarea cererii în termen legal se consideră drept respingere a cererii din 04 iunie 2024, sancţiune pecuniară sub formă de amendă în mărime de 20 unităţi convenţionale (1 unitate convenţională = 50 lei), ceea ce constituie suma de 1000 (una mie) lei care se încasează în bugetul de stat, a încasat din contul Primăriei mun. Chişinău, cu sediul în mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt nr. 83, în beneficiul PP „Ziarul de Gardă” SRL, IDNO 1004600020186, cu sediul în mun. Chişinău, str. Niţă Florica nr. 2, ap. 33, suma de 200 (două sute) lei cu titlu de taxă

de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată. În rest, acţiunea în contencios administrativ s-a respins ca neîntemeiată.

Completul judiciar constată că, hotărîrea instanței de fond este întemeiată, a fost adoptată cu aprecierea corectă a probelor administrate și aplicarea justă a normelor de drept material și procedural, reieșind din următoarele motive.

În temeiul art. 34 Constituția Republicii Moldova, dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit. Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

Potrivit art.4 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, în sensul prezentei legi, informaţii de interes public sunt toate informaţiile deţinute de furnizorii de informaţii, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

Potrivit art.5 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, furnizorii de informaţii sunt: a) autorităţile publice; b) instituţiile publice; c) întreprinderile de stat şi întreprinderile municipale; d) persoanele juridice de drept privat controlate de furnizorii de informaţii prevăzuţi la lit. a)-c), în conformitate cu art. 203 alin. (3)-(7) din Codul civil nr. 1107/2002; e) persoanele juridice de drept privat care prestează servicii publice, servicii publice de gospodărie comunală sau servicii de decontare; f) întreprinderile energetice care desfăşoară activităţi în domeniul gazelor naturale, al energiei electrice sau al energiei termice; g) asociaţiile profesionale şi organele de autoadministrare, constituite prin lege, ale profesiilor din sectorul justiţiei; h) partidele politice.

Potrivit art.6 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informaţiile de interes public, în formele şi condiţiile prevăzute de lege. (2) Furnizorii de informaţii sunt obligaţi să asigure accesul la informaţiile de interes public, în formele şi condiţiile prevăzute de lege.

Potrivit art. 13 alin.(1)-(2) din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, orice persoană fizică sau juridică (în continuare - solicitant) are dreptul să solicite şi să obţină informaţii de interes public în condiţiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informaţiilor de interes public (în continuare - cerere). (2) Furnizorii de informaţii sunt obligaţi să comunice informaţiile de interes public solicitate, în condiţiile legii.

Potrivit art. 14 alin.(1) din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, cererea se înaintează furnizorului de informaţii şi poate fi: a) transmisă în formă electronică; b) depusă în scris sau expediată prin poştă; c) adresată verbal (direct sau prin telefon).

Potrivit art.16 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, cererea conţine următoarele elemente obligatorii: a) numele şi prenumele sau denumirea solicitantului; b) adresa poştală a solicitantului, precum şi adresa poştei electronice dacă se solicită răspuns pe această cale; c) denumirea furnizorului de informaţii; d) specificarea informaţiei de interes public solicitate, cu detalii suficiente şi concludente, care să permită identificarea acesteia de către furnizorul de informaţii. (2) În cerere, solicitantul poate indica modalitatea preferată de comunicare a informaţiei, conform art. 20 alin. (1). (3) Solicitantul nu este obligat să motiveze sau să justifice cererea sa. (4) Semnarea olografă sau electronică a cererii nu este obligatorie.

Potrivit art.19 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, informaţiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii. Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 7 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informaţii, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) şi cu indicarea motivelor prelungirii. În cazul conexării cererilor conform art.18, termenul de examinare şi soluţionare curge de la data înregistrării primei cereri înaintate de către solicitant. Cererile adresate verbal se soluţionează imediat, în ziua înaintării, dacă informaţiile solicitate sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat. În cazul în care informaţiile solicitate nu sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat sau acestea sunt cu accesibilitate limitată, solicitantul este îndrumat să înainteze o cerere în formă electronică sau în scris, care va fi examinată şi soluţionată în termenele prevăzute la alin. (1)-(3).

Potrivit art. 28 Legea nr. 148 din 09.06.2023, constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară, următoarele fapte:

a) nepublicarea informațiilor de interes public prevăzute la art. 10;

b) comunicarea incompletă a informațiilor de interes public;

c) solicitarea unor plăți ilegale pentru comunicarea informațiilor de interes public;

d) respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii;

e) refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public.

Astfel, atât în prima instanță, cât și în instanța de apel a fost stabilit indubitabil ținînd cont de natura informaţiei solicitate de către PP „Ziarul de Gardă” SRL că, furnizorul de informaţie Primăria mun. Chişinău, nu a soluţionat cererea nr. 2-03/1-1129 în termenul legal, respectiv a respins furnizarea informaţiei, or, s-a solicitat furnizarea informației de interes public, cu privire la

cuantumul sumelor bănești alocate din bugetul Primăriei Chişinău pentru amenajarea şi reabilitarea trotuarelor din capitală în perioada anilor 2020-2024; 2. Cuantumul sumelor alocate din bugetul Primăriei Chişinău pentru amenajarea şi reabilitarea bordurilor din capitală în perioada anilor 20202024?; 3. lista trotuarelor şi bordurilor reparate în perioada 2020-2024 şi locaţiile acestora, indicând adresa exactă?; 4. companiile care au câştigat licitaţiile pentru a efectua lucrările de reabilitare/reparaţie a acestor trotuare şi borduri şi care este suma contractelor?; 5. companiile de la care a fost procurat pavajul şi bordurile utilizate pentru reparaţia trotuarelor şi bordurilor şi care este preţul plătit pentru un metru pătrat de pavaj şi bordură de agentul economic care efectuează lucrările de reparaţie.

Deasemenea, reieşind din natura informaţiei solicitate de către PP „Ziarul de Gardă" SRL furnizorului de informaţie, Primăria mun. Chişinău, nu a soluţionat cererea nr. 2-01/1- 981 în termenul legal, respectiv, a respins furnizarea informaţiei, or s-a solicitat furnizarea informației cu privire la: lista proiectelor de renovare, modernizare şi construcţie a infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale implementate de Primăria municipiului Chişinău din anul 2019 până la data de 04.06.2024, cu menţionarea listei actelor aflate în derulare şi informaţii cu privire la bugetul anual dedicat infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale din anul 2019 şi până la data de 04.06.2024.

În context, Completul menționează că informaţia solicitată de către PP „Ziarul de Gardă" SRL se încadrează în prevederile art. 7 din Legea cu privire la accesul la informaţie de interes public, care se realizează prin următoarele forme: a) transparenţă proactivă - diseminarea, din oficiu, a informaţiilor de interes public, în special prin publicarea acestora pe paginile web oficiale ale furnizorilor de informaţii în modul prevăzut la cap. II - context în care pârâtul nu a prezentat dovada respectării obligaţiei de asigurare a transparenţei proactive. b) comunicarea informaţiilor de interes public la cerere în modul prevăzut la cap. III - şi nici dovada de comunicare în termenul legal a informaţiilor de interes public la cerere.

Deasemenea, Colegiul reține că informaţiile solicitate de către PP „Ziarul de Gardă" SRL nu constituie informaţie cu accesibilitate limitată, respectiv, nesoluţionarea unei cereri în termen legal, se consideră respingere a cererii, iar respingerea cererilor de către furnizorul de informaţie constituie încălcare a legislaţiei privind accesul la informaţiile de interes public.

Completul nu poate reține alegațiile apelantei Primăria mun. Chișinău, în partea în care s-a invocat prezentarea informaţiei solicitate, or, materialele cauzei denotă prezența caracterului incomplet al informaţiei puse la dispoziţia reclamantului în cazul cererii din 04 iunie 2024 şi lipsa dovezii de comunicare nemijlocită a informaţiei (având în vedere conţinutul neclar al mesajului comunicat electronic la 28 iunie 2024, lipsa dovezii de expediere şi comunicare a răspunsului din 12 iunie 2024 la solicitarea din 27 mai 2024, cât şi caracterul incomplet al

informaţiei pretinse a fi furnizate, circumstanţe care confirmă concluzia instanţei de fond cu privire la nerespectarea de către furnizorul de informaţie a prevederilor Legii nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, încălcând astfel drepturile solicitantului PP ,,Ziarul de Gardă" SRL.

Aferent circumstanțelor constatate mai sus, instanța de apel consideră întemeiată concluzia primei instanțe de a obliga Primăria mun. Chişinău să furnizeze informaţia solicitată de către PP „Ziarul de Gardă" SRL prin cererea depusă la 27 mai 2024.

Subsecvent, Completul va aprecia critic argumentele apelantului, întemeiate pe pretinsa nerespectare a condiţiilor de depunere a cererii de furnizare a informaţiei de interes public, or, în conformitate cu art. 14, 15, 16 din Lege, cererea se înaintează furnizorului de informaţii şi poate fi: a) transmisă în formă electronică, iar pentru cererea transmisă în formă electronică nu este necesară întrunirea cerinţelor legale stabilite pentru documentele electronice, iar furnizorii de informaţii sunt obligaţi să primească cererile şi să le înregistreze cel târziu în următoarea zi lucrătoare. În cazul cererii transmise în formă electronică, furnizorul de informaţii este obligat să comunice solicitantului cel târziu în următoarea zi lucrătoare, prin aceleaşi mijloace, numărul şi data înregistrării cererii. Cererea expediată prin poştă se consideră a fi depusă din momentul înregistrării acesteia de către furnizorul de informaţii.

Mai mult, în temeiul art. 16 din Lege, solicitantul nu este obligat să motiveze sau să justifice cererea sa, iar semnarea olografă sau electronică a cererii nu este obligatorie.

Instanța de apel nu va reține ca fiind întemeiat nici argumentul apelantei, precum că instanţa de judecată urma să atragă în proces pârâtul corespunzător - Direcţia Generală Mobilitate Urbană, aceasta fiind o subdiviziune or, din lucrările dosarului s-a stabilit indubitabil că pe de o parte, prin prisma Legii nr. 148 din 09.06.2023, în speță Primăria mun. Chișinău deține calitatea de furnizor al informației, iar pe de altă parte, furnizorul de informaţie Primăria mun. Chişinău, nu a soluţionat cererea nr. 2-03/1-1129 în termenul legal, respectiv, a respins furnizarea informaţiei, la fel, nu a soluţionat cererea nr. 2-01/1- 981 în termenul legal, respectiv a respins furnizarea informaţiei.

Instanța de apel notează că, contrar normelor de drept care reglementează sarcina probațiunii în contencios administrativ conform art. 93 alin. (1) Cod administrativ, apelantul nu a adus careva probe în susținerea pretențiilor în instanța de apel, prin urmare, Completul judiciar concluzionează că instanța de fond just a aplicat normele legale relevante la circumstanțele speței, a dat apreciere completă obiectivă şi sub toate aspectele probelor, iar hotărîrea dată este legală şi întemeiată, adoptată cu respectarea drepturilor şi intereselor legitime ale participanţilor la proces.

Completul judiciar, analizând materialele cauzei, în raport cu motivele invocate în cererea de apel, constată cu certitudine că, soluția instanței de fond în partea contestată, este una corectă, întemeiată și fondată, iar cererea de apel este formală, declarată din simplul dezacord cu soluția instanței de fond, fiind combătute integral prin constatările expuse supra, urmare a cărui fapt hotărârea instanței de fond se va menține.

Astfel, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat de Primăria mun. Chișinău şi a menţine hotărârea primei instanţe.

În conformitate cu prevederile art.240 alin.(1) lit. a) din Codul administrativ, art. 389-390 din Codul de procedură civilă, Completul de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

**D E C I D E :**

Apelul declarat de Primăria mun. Chișinău, se respinge.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 9 decembrie 2024.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei