

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, (sediul Centru) jud. Holban Vladislav
Dosar nr. 2a-3207/24 (2-23028948-02-2a-07082024)

Î N C H E I E R E

01 aprilie 2025

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componență:

Președintele completului, judecătorul:

Anton Marina

Judecătorii:

Dulghieru Dorin și Roșca Constantin

soluționând chestiunea restituirii apelului declarat de către *****,
împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, (sediul Centru) din 01 aprilie 2024, prin
care acțiunea a fost admisă parțial,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de *****împotriva lui
***** cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor
de judecată, -

a c o n s t a t a t:

La 23 februarie 2023, avocatul ***** în interesele lui *****a depus cerere de
chemare în judecată împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de
întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, (sediul Centru) din 01 aprilie 2024, acțiunea
a fost admisă parțial.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 29 aprilie 2024, ***** a
declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, (sediul Centru) din 01
aprilie 2024, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri de respingere
integrală a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2024 nu s-a dat curs
cererii de apel declarate de ***** împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, (sediul
Centru) din 01 aprilie 2024 și s-a acordat apelantului ***** un termen de 15 zile din
momentul recepționării încheierii, pentru prezentarea prin intermediul Secției
Monitorizare și relații Publice a Curții de Apel Chișinău (mun. Chișinău, Teilor, 4) a
apelului motivat, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, a
probelor invocate în susținerea apelului, a originalului dovezii de plată în contul
bugetului de stat a taxei de stat în mărime de 794,70 lei și a originalului dovezii de plată
în contul Curții de Apel Chișinău a taxei de timbru, în mărime de 200,00 lei (două sute
lei, 00 bani).

Totodată, i s-a explicat apelantului că în caz dacă nu va lichida neajunsurile indicate, cererea de apel va fi restituită, în corespundere cu prevederile art. 369 alin.(1¹) Cod de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a restitui apelul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbr, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) și (1¹) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1). Asupra restituirii cererii de apel decide un complet din 3 judecători, fără citarea participanților la proces.

Conform art. 10 alin. (1) Cod de procedură civilă, sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural.

În accepțiunea art. 16 Cod de procedură civilă, neexecutarea nemotivată a actelor judecătorești, dispozițiilor, cererilor, delegațiilor, citațiilor, altor adresări legale, precum și lipsa de considerație față de judecată, atrag răspunderea prevăzută în prezentul cod și în alte legi.

În temeiul art. 100 alin. (1) Cod de procedură civilă, actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire.

Conform art. 110 Cod de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Iar, în acord cu art. 113 Cod de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța judecătorească (judecător).

Prin prisma normelor de drept citate, raportate la înscrisurile speței, Colegiul constată că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2024 nu s-a dat curs cererii de apel declarate de ***** împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, (sediul Centru) din 01 aprilie 2024 și s-a acordat apelantului ***** un termen de 15 zile din momentul recepționării încheierii, pentru prezentarea prin intermediul Secției Monitorizare și Relații Publice a Curții de Apel Chișinău (mun. Chișinău, Teilor, 4) a apelului motivat, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, a probelor invocate în susținerea apelului, a originalului dovezii de plată în contul

bugetului de stat a taxei de stat în mărime de 794,70 lei și a originalului dovezii de plată în contul Curții de Apel Chișinău a taxei de timbru, în mărime de 200,00 lei (două sute lei, 00 bani).

Totodată, i s-a explicat apelantului că în caz dacă nu va lichida neajunsurile indicate, cererea de apel va fi restituită, în corespundere cu prevederile art. 369 alin.(1¹) Cod de procedură civilă.

Colegiul judiciar menționează că încheierea instanței de apel a fost expediată apelantului la adresa indicată în cererea de apel nemotivată, fiind restituită cu mențiunea „nereclamat”, fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la actele cauzei (DS8020840364AS și DS8020813743AS).

La fel, încheierea instanței de apel a fost expediată apelantului și la adresa indicată în cererea de chemare în judecată (mun. Chișinău , *****), fiind restituită cu mențiunea „nereclamat”, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la actele cauzei (DS8020813744AS).

Astfel, faptul că apelantul nu a reclamat corespondența de la oficiul poștal constituie o omisiune a părții de a-și valorifica drepturile și executa obligațiile.

În aceeași ordine de idei, Colegiul menționează că a întreprins toate măsurile necesare în vederea comunicării actului de procedură apelantului, care însă a evitat să exercite drepturile sale și să execute cu bună credință obligațiile legale, inclusiv de recepționare a corespondenței.

La caz, instanța de apel constată cert că apelantul nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2024.

Pe cale de consecință, instanța de apel relevă și faptul că apelantul, depunând cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii instanței de fond, și având la cunoștință despre necesitatea prezentării apelului motivat, a taxei de timbru și de stat, urma cu diligență să se intereseze de soarta acesteia și să întreprindă toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (cauza Van Harn versus Germania, nr.7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile lor de acces la instanță.

În acest context art. 61 alin. (1) Cod de procedură civilă, stipulează că părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru ajunge la concluzia de a restitui apelul declarat de ***** , împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 01 aprilie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) și art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

d i s p u n e :

Se restituie cererea de apel depusă de ***** împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 01 aprilie 2024, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de *****împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile de la comunicarea încheierii, prin intermediul Curții de Apel Centru.

Președintele completului,
Judecător

Anton Marina

Judecătorii:

Dulghieru Dorin

Roșca Constantin