

Dosarul nr.1a-3/25 (nr. 1-23163967-02-1a-03012025)

DECIZIE

02 iulie 2025

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Centru,
în componența:

Președintele ședinței de judecată, judecător
judecători
Grefier

Alexandru Spoială
Eugeniu Beșelea și Igor Chiroșca
Aghenie Melisa

Cu participarea:

Procurorului

Popov Oleg

Avocatului

Mării Vladimir

Inculpatului

Stepanovici Edgar

judecând în ședință de judecată publică, în ordine de apel, apelul procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Tomița Dumitru, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani nr. 1-2819/23 din 08 noiembrie 2024, în cauza penală privind învinuirea lui:

Stepanovici Edgar ***** născut la *****, IDNP *****,
originar din r-nul *****, domiciliat în mun. *****, str. *****,
*****, studii superioare, supus militar, neangajat în câmpul
muncii, celibatar, fără grad de invaliditate, titluri și distincții de
stat, nu se află la evidență psihiatrică, se află la evidența
narcologului, moldovean, cetățean al Republicii Moldova,
anterior condamnat prin sentința Judecătoriei *****, sediul
Buiucani din 31 mai 2022 în baza art. art. 189 alin. (1), 189 alin.
(1), 189 alin. (1), 189 alin. (1) Cod Penal - 600 unități
convenționale pentru fiecare episod. În baza art.84 alin.(1) Cod
penal - 2 000 unități convenționale, ceea ce constituie suma de
100 000 lei,

pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 217¹ alin. (4) lit. b), d),
290 alin. (1) Cod penal;

Termenul de examinare a cauzei:

- în prima instanță: 17.11.2023 – 08.11.2024

- în instanța de apel: 03.01.2025 – 02.07.2025.

Procedura de citare legal executată.

Asupra apelului, în baza materialelor din dosar și a argumentelor prezentate,
Colegiul penal -

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Judecătoriei *****, sediul Buiucani 1-2819/23 din 08 noiembrie 2024, Stepanovici Edgar, a fost condamnat în baza art. 217 alin.(4) lit.b) Cod penal la de închisoare pe un termen de 3 /trei/ ani, cu executarea pedepsei în penitenciar te tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita o activitate legată de circulația drogurilor, etnobotanicelor, analogilor lor pe un termen de 3 (trei) ani. **Fapta a fost recalificată de la prevederile art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal.**

Prin aceeași sentință, Stepanovici Edgar, a fost condamnat în baza art. 290 alin. (1) Cod penal, la amendă în mărime de 550 /cinci sute cinzeci/ unități convenționale, ceea ce constituie 27 500 /douăzeci și șapte mii cinci sute/ lei.

În baza art. 90 Cod penal, pedeapsa sub formă de închisoare numită lui Stepanovici Edgar, în temeiul art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de 3 /trei/ ani.

În baza art. 87 alin. (2) Cod penal, a fost dispus ca pedepsele stabilite să se execute de sine stătător.

A fost încasat de la Stepanovici Edgar, în beneficiul statului, cheltuielile de judecată suportate pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-756 din 11.08.2023 și raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-757 din 10.05.2023, în mărime totală de 8 400 (opt mii patru sute) lei.

Cheltuielile judiciare în sumă de 7 280 (șapte mii două sute optzeci) lei suportate pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-755 din 14.03.2023, raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-754 din 15.03.2023 și raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-763 din 06.06.2023, au fost trecute în contul statului.

A fost soluționată soarta corpurilor delictive.

2. Pentru a pronunța sentința, prima instanță a indicat că, Stepanovici Edgar, conștientizând caracterul prejudiciabil al faptelor sale, dorind în mod conștient survenirea lor, neavând autorizația corespunzătoare, a organizat păstrarea drogurilor în proporții deosebit de mari fără scop de înstrăinare.

Și anume, Stepanovici Edgar, în circumstanțe nestabile a obținut din surse nestabile o cantitate nestabilă, pe care o păstra la domiciliul său temporar amplasat pe adresa – mun. *****, str. *****, *****.

Astfel, la 17.02.2023, fiind efectuată percheziție în apartamentul nr. 122 din str. *****, ***** mun. Chișinău, unde domiciliază temporar cet. Stepanovici Edgar, au fost depistate și ridicate: telefonul mobil de model „iPhone” cu nr. IMEI *****, în care este instalată cartela SIM cu numărul de telefon *****; 5 rulouri de bandă izolantă (4 negre și unul alb); un pachet zip-lock cu 5 comprimate de formă triunghiulară de culoare verzuie pe care este ștanțat un craniu; un cântar electronic la scară mică, de culoare sură; 3 pachete zip-lock cu substanță sub formă de

cristale, de culoare albă; un pachet zip-lock cu 11 timbre pe care este inscripționat "dropp acid 1943"; un fragment de pachet cu masă cleioasă de culoare verde; un pachet zip-lock pe care este inscripționat cu marcherul „50 LSD”; un pachet din polimer cu 2 comprimate de culoare roz pe care este ștanțat un cap; un pachet zip-lock cu 28 timbre pe care este inscripționat "dropp acid 1943"; o multitudine de pachețele zip-lock fără conținut; un pachet zip-lock o multitudine de pachețele zip-lock fără conținut; un vipe cu conținut de substanță de culoare brună; un pachețel zip-lock cu substanță sub formă de cristale de culoare albă; 2 pliculețe zip-lock a câte 2 comprimate de culoare roz fiecare; un pistol pe care este inscripționat „Fabrica nazionale d'armi pistola auto-brev-mod-121” și un cartuș cu capsă lovită, pe care este inscripționat "MCM 6,35".

Potrivit Raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-756 din 11.08.2023, substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de cristale, prezentată în trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, depistată și ridicată la data de 17.02.2023, în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul lui Stepanovici Edgar, situat în mun. Chișinău, str. *****, ***** ap.122, conține ketaminum (C₁₃ H₁₆ CINO), care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține ketaminum, constituie în total 0,606 g. Substanța solidă, de culoare bej, cu aspect de praf și bulgări, prezentată într-un pachet din polimer incolor, de tip zip-lock, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, conține amfetamina, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține amfetamina, constituie 0,273 g. Cele 6 (șase) comprimate, de culoare roz, prezentate în trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, câte doi, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa totală a comprimatelor care conțin substanța psihotropă – MDMA, constituie 2,966 g. Cele 39 (treizeci și nouă) de timbre de formă pătrată multicolore, prezentate în două pachete din polimer incolor, de tip zip-lock, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin substanța LSD, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante – LSD, constituie 39 (treizeci și nouă) de timbre (doze). Lichidul vâscos, de culoare cafenie, prezentat în interiorul dispozitivului electronic asemănător cu țigara electronică, de tip „vape pen”, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, reprezintă ulei de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – ulei de cannabis, constituie 0,052 g. Pe suprafața cântarului electronic, la scară mică, de culoare gri, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanțe psihotrope – amfetamina, MDMA, mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), ketaminum și substanțe stupefiante – cocaină. Pe suprafața interioară a pachetului din polimer incolor, de tip „zip-lock”, cu nr.756-1/1-14/24, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamina. Pe suprafața interioară a două

pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, cu nr.756-1/1-(15, 16)/24, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanțe psihotrope mephedrone și amfetamina. Pe suprafața interioară a pachetului din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care în interior conține încă un pachet, cu nr.756-1/1-19/24, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanță psihotropă mephedrone. Pe suprafața interioară a pachetului din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața căruia este lipit un fragment de bandă izolantă, de culoare roșie, cu nr.756-1/1-20/24, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanțe psihotrope amfetamina, mephedrone, ketaminum. Pe suprafața exterioară a celor 5 (cinci) rulouri de bandă izolantă, de diferite dimensiuni și culori, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamina. În cele 5 (cinci) comprimate, de culoare verde de formă pentagonală neregulată, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora (biblioteca de mass-spectre - NIST MS 2020). În substanță solid-lipicioasă, de culoare verde, cu masa de 21,158 g, nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora (biblioteca de mass-spectre - NIST MS 2020). Pe suprafața exterioară și interioară a mai multor pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora (biblioteca de mass-spectre - NIST MS 2020).

Astfel, Stepanovici Edgar a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, adică păstrarea drogurilor săvârșită în proporții deosebit de mari și fără scop de înstrăinare.

Tot, Stepanovici Edgar a fost învinuit în aceea că, pe parcursul unei perioade nedeterminate, până la 17.02.2023, acționând intenționat și având scopul păstrării armelor de foc și munițiilor pentru acestea, încălcând prevederile art.9, art.10, art.11 și art.13 din Legea nr. 130 din 08.06.2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, după cum și ale Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 293 din 23.04.2014, în lipsa unui permis de procurare a armei și a unui permis de armă, care sunt unicele acte permissive emise de subdiviziunile specializate ale Ministerului Afacerilor Interne, ce atestă dreptul unei persoane fizice de a cumpăra, de a deține și/sau, după caz, de a purta și folosi arme letale sau arme neletale ale căror tip, marcă, model, calibru și număr de serie sunt înscrise în acest document, precum și muniții pentru acestea, la domiciliul său amplasat în mun. *****, str. *****, ***** ap.122, a păstrat arma de model „BROWNING MOD. 1921” și un cartuș de calibrul 6,35 Browning (.25ACP), pe care le-a obținut anterior în circumstanțe la moment nestabilite de organul de urmărire penală.

Astfel, în rezultatul percheziției efectuate la 17.02.2023, la domiciliul lui Stepanovici Edgar ***** amplasat în mun. *****, str. *****, ***** ap.122, a fost depistată și ridicată arma de model „BROWNING MOD. 1921” și un cartuș de calibrul 6,35 Browning (.25ACP), pe care acesta le păstra fără autorizația corespunzătoare prevăzută de actele normative indicate mai sus.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-757 din 10.05.2023, pistolul cu numărul ”592”, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul lui Stepanovici Edgar ***** la data de 17.02.2023, se referă la categoria armelor de foc letale, este un pistol de model „BROWNING MOD. 1921”, cu lovitură centrală, cu țeavă scurtă, ghintuită, de calibrul 6.35 Browning (.25ACP), confecționat industrial la uzina „FABRICA NAZIONALE D'ARMI”, în Spania. Pistolul este destinat pentru trageri cu cartușe de calibrul 6.35 Browning (.25ACP).

Pistolul cu numărul ”592” este în stare de funcționare și este util pentru trageri. Modificări în construcție nu au fost depistate.

Cartușul ridicat în cadrul percheziției la domiciliul lui Stepanovici Edgar ***** la data de 17.02.2023, se referă la categoria munițiilor letale și este cartuș de calibrul 6.35 Browning (.25ACP) cu lovitură centrală, cu glonțul cu miez din metal moale (aliaj din plumb), confecționat industrial la uzina ”Munizioni e Cartucce Martignoni”, or. Genova, Italia. Cartușul este destinat pentru trageri cu pistoale și revolvere cu țeavă ghintuită de calibrul 6.35 Browning (.25ACP), inclusiv cu pistolul prezentat la examinare.

Cartușul de calibrul 6.35 Browning (.25ACP) (cu capsă percutată), prezentat la examinare nu este util pentru tragere pe motivul descompunerii substanței de inițiere a capsei.

Astfel, Stepanovici Edgar a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin.(1) Cod penal, adică păstrarea armelor de foc și a munițiilor fără autorizația corespunzătoare.

3. Nefiind de-acord cu sentința respectivă, procurorul în Procuratura pentru Combaterea Criminalității organizate și Cauze Speciale, Tomița Dumitru a depus în termen apel, prin care solicită admiterea acestuia, casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care a-l recunoaște pe Stepanovici Edgar culpabil de comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal și de stabilit pedeapsa în formă de închisoare pe un termen de 9 (nouă) ani, cu executare în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitate în domeniul ce ține de circulația etnobotanicilor sau analogilor acestora pe un termen de 5 (cinci) ani.

Pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod penal, a-i stabili lui Stepanovici Edgar pedeapsa cu închisoare pe termen de 1 an. Prin aplicarea prevederilor art. 84 Cod penal, a-i stabili lui Stepanovici Edgar, pentru concurs de infracțiuni prin cumul total al pedepselor aplicate, pedeapsa definitivă

închisoare pe un termen de 10 ani, cu executare în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitate în domeniul ce ține de circulația etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 5 ani.

Cheltuieli judiciare în sumă totală de 17 360 lei, pentru efectuarea expertizei: raport de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-756 din 11.08.2023 - 6 300 lei; raport de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-755 din 14.03.2023 - 1 680 lei; raport de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-754 din 15.03.2023 - 2 800 lei; raport de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-758 din 10.03.2023 - 1 680 lei; raport de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-763 din 06.06.2023 - 2 800 lei; raport de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-757 din 10.05.2023 - 2 100 lei, de încasat de la inculpatul în folosul statului.

Corp delict - telefonul mobil de model "iPhone" cu numărul IMEI 353974642284607/ 353974642197536, depistat și ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictu a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI, de confiscat potrivit prevederilor art. 106 Cod penal.

În motivarea apelului, procurorul a invocat în esență următoarele:

-partea acuzării a prezentat în ședința de judecată probe veridice privind comiterea de către inculpat a infracțiunii prevăzute art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal;

-nerecunoașterea vinei de către inculpatul Stepanovici Edgar în comiterea infracțiunilor incriminate este o metodă de apărare scopul căreia este de a evita răspunderea penală pentru faptele comise, versiunea înaintată de către inculpat indirect confirmă implicarea lui în schema infracțională descrisă în rechizitoriu;

-inculpatul nu a putut să dea o explicație clară referitor la înregistrările video de pe str. *****, el a menționat că pe str. Izmail el a aruncat cipul de la cheie pe lângă gunoi, urma să fie ridicat de către o altă persoană, neexplicând scopul și motivul acestor acțiuni și neindicând persoana care urma să rădăce acest cip, aceasta versiune fiind una absurdă și lipsită de logică. De asemenea inculpatul nu a explicat circumstanțele apariției în telefonul menționat imaginii foto persoanei de gen masculin, care la fel să regăsește pe înregistrări video, persoana care a ridicat pachetul de pe str. Izmail aruncat de către inculpat. Inculpatul a declarat că „Ищя курьера” este un magazin online prin care el procura droguri, doar pentru consum propriu;

-în acțiunile inculpatului Edgar Stepanovici sunt prezente elementele infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal;

-nerespectând prevederile art. 106 Cod penal, instanța a dispus restituirea proprietarului (inculpatului) a telefonului mobil de model „iPhone” cu nr. IMEI *****,

- pentru infracțiunea prevăzută de art. 290 alin. (1) Cod penal, instanța

neîntemeiat a aplicat art. 90 Cod penal;

-argumentele instanței cu referire la încasarea cheltuielilor judiciare din contul inculpatului sunt neîntemeiate, deoarece reieșind din probele cercetate și analizate, rezultă că inculpatul este direct implicat în schema infracțională legată cu circulația ilegală a drogurilor care se în criminează acestuia și anume cu drogurile depistate și ridicate de pe adresele indicate în actul de acuzare, de aceia cheltuielile suportate în urma efectuării expertizelor pe prezenta cauza penală, urmează a fi încasată de la inculpat în folosul statului.

4. În cadrul ședinței de judecată în instanța de apel, procurorul Popov Oleg a susținut cererea de apel în sensul formulat, solicitând admiterea acesteia din motivele invocate.

Avocatul Mării Vladimir și inculpatul Stepanovici Edgar au solicitat respingerea cererii de apel ca fiind nefondată, cu menținerea fără modificări a sentinței instanței de fond.

5. Audiind opinia participanților la proces, examinând sentința atacată prin prisma motivelor de apel formulate, cercetând materialele cauzei penale, Colegiul penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de a admite apelul declarat de procuror, din următoarele considerente.

Conform art. 400 alin. (1) Cod de procedură penală, sentințele pot fi atacate cu apel în vederea unei noi judecări în fapt și în drept a cauzei, cu excepția sentințelor pronunțate de către instanțele judecătorești privind infracțiunile pentru a căror săvârșire legea prevede exclusiv pedeapsă non-privativă de libertate.

Conform art. 414 alin. (1)-(2) Cod de procedură penală, instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor din cauza penală, și în baza oricăror probe noi prezentate instanței de apel. Instanța de apel verifică declarațiile și probele materiale examinate de prima instanță prin citirea lor în ședința de judecată, cu consemnarea în procesul-verbal. Prin urmare, declanșând o continuare a judecării cauzei în fond, apelul este o cale de atac sub aspect de fapt și de drept, întrucât odată declanșat, produce un efect devolutiv complet, în sensul că, provoacă un control integral atât în fapt, cât și în drept, în privința persoanelor care l-au declarat.

Conform art. 415 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, admite apelul, casînd sentința total și pronunță o nouă hotărîre, potrivit modului stabilit, pentru prima instanță.

Astfel, în rezultatul analizei probelor administrate în prezenta cauză, din punct de vedere al coroborării lor, Colegiul penal a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului **Stepanovici Edgar** ***** au fost greșit reîncadrate de către instanța de fond în prevederile art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal și urmează a fi încadrate corect în prevederile art. 217 ¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal - adică păstrarea,

transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu drogurile, săvârșite în scop de înstrăinare, în proporții deosebit de mari, de un grup criminal organizat.

La fel, Colegiul penal, consideră că instanța de fond corect a încadrat acțiunile inculpatului **Stepanovici Edgar ******* în prevederile art. 290 alin. (1) Cod penal – adică, păstrarea armelor de foc și a munițiilor fără autorizația corespunzătoare.

Subsecvent, se reține că, cu toate că instanța de fond a încadrat faptele inculpatului corect în baza prevederilor art. 290 alin. (1) Cod penal, totuși nu le-a reținut ca fiind comise de acesta, ci s-a limitat la descrierea acestor fapte potrivit învinuirii formulate în rechizitoriu, ceea ce constituie o eroare ce urmează a fi înlăturată de către instanța de apel.

Totodată, Colegiul penal, reține lipsa în acțiunile inculpatului a faptelor de procurare, păstrare, transportare, distribuire sau alte operațiuni ilegale cu drogurile, depistate la 17.02.2023 în apropierea str. Drumul Băcioiului conform geolocației 46.963815 28.863167 (mun. *****) și anume, a 30 de pachete cu substanța psihotropă mephedrone, în cantitate de 28,430 gr., precum și a celor de procurare a celorlalte droguri incriminate în învinuire, motiv pentru care le va exclude din acuzarea înaintată inculpatului.

În acest sens, instanța de apel reține următoarea stare de fapt în acțiunile inculpatului.

Cu referire la învinuirea în baza art. 217¹ alin. (4) lit. b) și d) Cod penal.

*Stepanovici Edgar ***** în perioada anului 2023, până la momentul reținerii la 17.02.2023, acționând în calitate de autor, în cadrul unui grup criminal organizat, a păstrat, transportat și distribuit droguri în proporții deosebit de mari, în scop de înstrăinare.*

Stepanovici Edgar își coordona acțiunile cu membrii grupului criminal organizat, a căror identitate nu a fost stabilită, prin intermediul rețelelor de socializare (Telegram).

Rolul său în cadrul grupului criminal organizat (în continuare grupul) se manifesta prin solicitarea de la membrii grupului de a-i oferi droguri în cantități mai mari, pe care acesta ulterior le ridica din locurile indicate de aceștia, le repartiza în doze mai mici și le plasa în diferite locații pentru a putea fi ridicate de consumatorii finali, locațiile fiind comunicate după plasare, altor membri ai grupului. Pentru activitatea sa Stepanovici Edgar era remunerat de conducătorul grupului.

Astfel, în urma analizei informațiilor deținute în telefonul lui Stepanovici Edgar, s-a stabilit că acesta, la 08.02.2023, a plasat mai multe droguri în diferite locații, după cum urmează:

*- în preajma blocului de locuit situat în mun. *****, str. *****, printre un*

gard format din arbuști, conform geolocației 47.03558 28.86534 - a plasat 2 comprimate ce reprezintă drogul MDMA, în cantitate de 0,96 gr.;

- în apropierea blocurilor locative amplasate pe str. Kiev nr-le 16/4, 12/1 și 6/1, conform geolocațiilor 47.04238 28.86244, 47.04200 28.86137, 47.04188 28.86141, 47.04169 28.861257, 47.04006 28.86042 – a plasat în total 10 comprimate ce reprezintă drogul MDMA, în cantitate de 4,931 gr.

Astfel, Stepanovici Edgar a plasat la adresele menționate supra 12 comprimate ce reprezintă drogul MDMA, în cantitate de 5,891 gr.

Totodată, în cadrul percheziției domiciliului lui **Stepanovici Edgar ******* amplasat în mun. *****, str. ***** nr. *****, au fost depistate și ridicate obiecte destinate ambalării și cântăririi drogurilor și anume – pachetele de tip zip-lock fără conținut, un cântar electronic la scară mică (pe care s-au depistat urme de droguri – amfetamina MDMA, mephedrone, ketaminum și cocaină) și 5 rulouri de bandă izolantă (pe suprafața cărora s-au depistat urme de drogul amfetamina).

În același loc au mai fost depistate:

- 3 pachetele de tip zip-lock în care erau 6 comprimate ce conțin droguri de tip MDMA, în cantitate de 2,966 gr.;

- 3 pachetele de tip zip-lock cu substanță solidă albă cristale ce reprezintă drogul ketaminum, în cantitate de 0,606 gr.;

- 2 pachetele de tip zip-lock în care erau 39 timbre (doze) de drog LSD, în cantitate de 39 timbre.

Astfel, prin faptele comise, **Stepanovici Edgar ******* a atentat la **obiectul juridic** special al infracțiunii care îl formează, relațiile sociale cu privire la circulația legală de droguri, apărute împotriva operațiunilor de păstrare, transportare, distribuire sau alte operațiuni ilegale, săvârșite în proporții deosebit de mari, în scop de înstrăinare, în cadrul unui grup criminal organizat.

Obiectul material al infracțiunii săvârșite de **Stepanovici Edgar ******* îl constituie:

- 18 comprimate ce reprezintă drogul MDMA, în cantitate totală de 8.857 gr, fapt confirmat prin rapoartele de expertiză nr. 34/12/1-R-756 din 11.08.2023 (V.1, f.d. 47-52), nr. 34/12/1-R-755 din 14.03.2023 (V.1, f.d.99-101) și nr. 34/12/1-R-754 din 15.03.2023. (V.1, f.d. 109-111)

Acestea, potrivit prevederilor pct. II, subpct. 10 din HG nr. 79 din 23.01.2006, reprezintă substanțe psihotrope, în proporții deosebit de mari și care, potrivit prevederilor art. 134¹ alin. (1) Cod penal, constituie droguri.

- 39 timbre (doze) de drog LSD, fapt confirmat prin raportul de expertiză nr. 34/12/1-R-756 din 11.08.2023. (V.1, f.d. 47-52)

Acestea, potrivit prevederilor pct. I, subpct. 15 din HG nr. 79 din 23.01.2006, reprezintă substanță stupefiantă, în proporții deosebit de mari și care, potrivit prevederilor art. 134¹ alin. (1) Cod penal, constituie drog.

- 3 pachetele de tip zip-lock cu substanță solidă albă cristale ce reprezintă drogul ketaminum, în cantitate de 0,606 gr., fapt confirmat prin raportul de expertiză nr. 34/12/1-R-756 din 11.08.2023. (V.1, f.d. 47-52)

Aceasta, potrivit prevederilor pct. II, subpct. 93 din HG nr. 79 din 23.01.2006, reprezintă substanță psihotropă, în proporții mici și care, potrivit prevederilor art. 134¹ alin. (1) Cod penal, constituie drog.

Sub aspectul ***laturii obiective***, a infracțiunii reținute în sarcina inculpatului, aceasta s-a manifestat prin faptele comise în circumstanțele descrise supra, materializate prin păstrarea, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu drogurile, acțiuni săvârșite în cadrul unui grup criminal organizat.

Astfel, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu drogurile se confirmă prin procesele-verbale de cercetare la fața locului din 17.02.2023, prin care au fost depistate și ridicate drogurile menționate supra, care au fost plasate în ascunzișuri de către inculpat, în preajma blocului de locuit situat în mun. *****, str. *****, printre un gard format din arbuști, conform geolocației 47.03558 28.86534 și în apropierea blocurilor locative amplasate pe str. Kiev nr-le 16/4, 12/1 și 6/1, conform geolocațiilor 47.04238 28.86244, 47.04200 28.86137, 47.04188 28.86141, 47.04169 28.861257, 47.04006 28.86042. (V.1, f.d.94; 104)

Păstrarea drogurilor se confirmă prin procesul-verbal de percheziție al domiciliului inculpatului din 17.02.2023, prin care au fost depistate și ridicate drogurile menționate supra la domiciliul lui Stepanovici Edgar. (V.1, f.d. 34-39) Aceste circumstanțe au fost recunoscute și de către inculpat în declarațiile sale.

La fel, toate semnele laturii obiective, indicate supra, se confirmă și prin procesul-verbal de examinare al telefonului mobil ce aparține inculpatului din 10.05.2023. În acesta se conțin discuții ale inculpatului în special cu un membru al grupului, din care rezultă că inculpatul solicita de la membrii grupului de a-i oferi droguri în cantități mai mari, pe care acesta ulterior le ridica din locurile indicate de aceștia, le repartiza în doze mai mici și le plasa în diferite locații pentru a putea fi ridicate de consumatorii finali, locațiile fiind comunicate după plasare, altor membri ai grupului. Pentru activitatea sa Stepanovici Edgar era remunerat de conducătorul grupului.

Tot din conținutul acestor discuții rezultă că pe lângă interlocutorul direct al inculpatului există și un conducător al grupului, care gestionează în special și remunerarea activității inculpatului. (V.1, 59-89)

Astfel, caracterul discuțiilor purtate de inculpat cu membrii grupului, confirmă existența unei reuniuni stabile de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite una sau mai multe infracțiuni, în sensul prevederilor art. 46 Cod penal.

Latura subiectivă, s-a caracterizat prin intenție directă, fiind prezent și scopul de înstrăinare.

Prezența scopului de înstrăinare rezultă din conținutul discuțiilor inculpatului (*menționate supra*) în special cu un membru al grupului, din care rezultă că inculpatul solicita de la membrii grupului de a-i oferi droguri în cantități mai mari, pe care acesta ulterior le ridica din locurile indicate de aceștia, le repartiza în doze mai mici și le plasa în diferite locații pentru a putea fi ridicate de consumatorii finali, locațiile fiind comunicate după plasare, altor membri ai grupului.

Stepanovici Edgar ***** este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 14 ani, în acest fel fiind *subiect* al infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. b) și d) Cod penal.

Cu referire la faptele excluse din învinuirea inculpatului.

Inculpatului i se mai incriminează și faptul că acesta procura drogurile. Totuși, analiza probatoriului administrat în cauză nu confirmă aceste fapte.

La fel, inculpatului i se mai incriminează și activitatea de procurare, păstrare, transportare, distribuire sau alte operațiuni ilegale cu drogurile depistate în preajma unui câmp din mun. *****, în apropierea str. Drumul Băcioiului, conform geolocației 46.963815 28.863167 și anume a unei cantități de 30 de pachete de tip zip-lock în care se afla drogul mephedrone – 28,430 gr.

Analizând materialul probator sub acest aspect, instanța de apel constată că discuțiile din numele inculpatului în telefonul său cu referire la oferirea acestor droguri pentru redistribuire au avut loc în ziua când acesta a fost reținut.

Astfel, discuția a fost inițiată de inculpat la 17.02.2023, ora 11:02, în cadrul căreia inculpatul ar fi rugat un membru al grupului să-i transmită conducătorului grupului (*șefului*) că vrea să discute cu acesta ceva foarte serios. (V.1, f.d. 80-81)

Peste 28 de minute, la ora 11:30 inculpatul a fost reținut de facto. (V.1, f.d. 176), iar încă peste 10 minute după reținere, la ora 11:40 la inculpat în domiciliu se petrece percheziția. (V.1, f.d. 34 verso)

Consecutiv, discuția dintre inculpat și un membru al grupului, continuă începând cu ora 12:16 (V.1, f.d. 80-81), adică în momentul în care inculpatul deja se află în custodia agenților statului, în cadrul căreia inculpatul insistă că are nevoie urgentă de bani pentru a restitui o datorie, fiind disponibil să lucreze mai activ și solicitând o cantitate cât mai mare de droguri. Este important de reținut și caracterul acestei discuții, care se deosebește prin graba și insistența inculpatului de a obține cât mai rapid o cantitate cât mai mare de droguri, sub pretextul de a fi plasate pentru consumatorii finali și toate acestea în contextul în care anterior inculpatul, nu manifesta astfel de insistențe, fiind cu mult mai pasiv și selectiv la volumul de lucru repartizat lui anterior și la tipurile de droguri pe care accepta să le distribuie, fapt remarcat și de interlocutorul inculpatului.

Aceste din urmă circumstanțe, impun Colegiul penal, cel puțin, să fie foarte precaut la pretinsa activitate infracțională incriminată inculpatului în această latură. Aceasta deoarece partea acuzării nici la judecarea cauzei în instanța de fond, nici la

etapa examinării cauzei în ordine de apel nu a prezentat nici o explicație plauzibilă, cum inculpatul ar fi putut desfășura activitatea infracțională în timp ce se afla în custodia agenților statului.

În absența cărorva explicații în acest sens, în circumstanțele descrise supra, instanța de apel nu poate presupune decât faptul că aceste activități inculpatul le putea efectua doar în coordonare cu colaboratorii de poliție în custodia cărora se afla, probabil cu scopul de a depista și alți participanți la infracțiune, activitate care însă nu s-a soldat cu succes.

Având în vedere atare circumstanțe, Colegiul penal nu poate constata în acțiunile inculpatului intenția de a săvârși infracțiunea incriminată, cu referire la drogurile depistate astfel, motiv pentru care consideră necesară excluderea acestor fapte din învinuirea incriminată inculpatului.

Cu referire la învinuirea în baza art. 290 alin. (1) Cod penal.

*Stepanovici Edgar ***** pe parcursul unei perioade nedeterminate de timp și până la 17.02.2023 a păstrat la domiciliul său din mun. *****, str. ***** nr. *****, arma de model „Browning MOD 1921” și un cartuș de calibrul 6,35 Browning (.25ACP), fără autorizația corespunzătoare.*

Astfel, prin faptele comise, **Stepanovici Edgar ******* a atentat la **obiectul juridic** special al infracțiunii care îl formează, relațiile sociale cu privire la circulația legală de muniții și arme de foc.

Obiectul material al infracțiunii îl constituie arma de foc de model „Browning MOD 1921” și un cartuș de calibrul 6,35 Browning (.25ACP), a căror calitate de armă de foc și muniție s-a confirmat prin raportul de expertiză nr. 34/12/1-R-757 din 10.05.2023. (V.1,f.d. 135-138)

Sub aspectul **laturii obiective**, a infracțiunii reținute în sarcina inculpatului, aceasta s-a manifestat prin faptele comise în circumstanțele descrise supra, materializate prin păstrarea armei de foc și a munițiilor indicate supra fără autorizația corespunzătoare.

Aceste circumstanțe se confirmă direct prin declarațiile inculpatului, care confirmă aceste fapte, indicând că a procurat arma anterior fără a deține autorizație de port și folosire armă, precum și prin procesul-verbal de percheziție din 17.02.2023 (V.1,f.d. 24-39) în urma căreia au fost depistate arma și muniția la domiciliul inculpatului.

Latura subiectivă, s-a caracterizat prin intenție directă.

Stepanovici Edgar ***** este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani, în acest fel fiind **subiect** al infracțiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod penal.

Totodată, instanța de apel reține și faptul că redacția art. 290 Cod penal, a fost modificată începând cu 07.09.2024, iar faptele incriminate inculpatului fiind

deja prevăzute la alin.(2) al art. 290 Cod penal, care prevede o sancțiune mai severă.

Având în vedere aceste circumstanțe, în conformitate cu prevederile art. 8 și art. 10 alin. (2) Cod penal, inculpatului urmează să-i fie incriminată infracțiunea dată, în redacția legii în vigoare la momentul săvârșirii faptei, având în vedere că aplicarea redacției noi a legii penale ar înrăutăți situația inculpatului.

Cu referire la individualizarea pedepsei.

Circumstanțe ce atenuează sau agravează răspunderea penală, conform art. 76 și 77 Cod penal, în privința inculpatului **Stepanovici Edgar ******* nu au fost stabilite.

Infracțiunea imputată lui **Stepanovici Edgar ******* prevăzută de art. 217¹ alin. (4) lit. b) și d) Cod penal, se pedepsește cu:

- închisoare de la 7 la 15 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Infracțiunea imputată lui **Stepanovici Edgar ******* prevăzută de art. 290 alin. (1) Cod penal (în redacția în vigoare la 17.02.2023), se pedepsește cu: amendă în mărime de la 650 la 950 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.

Având în vedere prevederile art. 61 și 75 Cod penal, personalitatea inculpatului, care a mai comis anterior infracțiuni, este la evidența medicului narcolog, precum și de solicitările procurorului în apelul declarat, Colegiul penal consideră oportună stabilirea pedepselor după cum urmează:

- în baza art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal - 9 ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activitate legată de circulația drogurilor, etnobotanicelor, analogilor lor, precum și a medicamentelor ce au circuit restrâns pe un termen de 5 ani.

- în baza art. 290 alin. (1) Cod penal, (în redacția în vigoare la 17.02.2023) – 1 an închisoare.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul total al pedepselor aplicate, de stabilit pedeapsa definitivă de 10 ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activitate legată de circulația drogurilor, etnobotanicelor, analogilor lor, precum și a medicamentelor ce au circuit restrâns pe un termen de 5 ani.

Cu referire la corpurile delictive.

- telefonul mobil de model “iPhone” cu numărul IMEI *****, depistat și ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI, acesta, în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, în coroborare cu prevederile art. 106

alin. (2) lit. a) Cod penal – urmează a fi confiscat, deoarece constituie bun folosit la săvârșirea infracțiunii;

- 0,606 g substanță psihotropă – ketaminum (C₁₃H₁₆CINO); 0,273 g substanță psihotropă – amfetamină; 6 (șase) comprimate, de culoare roz, ce conțin substanța psihotropă – MDMA, cu masa totală de 2,966 g; 39 (treizeci și nouă) de timbre, care conțin substanța stupefiantă – LSD; 0,052 g substanță stupefiantă – ulei de cannabis; cântarul electronic la scară mică, de culoare gri; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamină; două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața interioară a cărora s-au depistat urme de substanțe psihotrope mephedrone și amfetamină; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care în interior conține încă un pachet, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanță psihotropă mephedrone; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața căruia este lipit un fragment de bandă izolantă, de culoare roșie, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanțe psihotrope amfetamină, mephedrone, ketaminum; 5 (cinci) rulouri de bandă izolantă, de diferite dimensiuni și culori; mai multe pachete din polimer incolor, de tip „ziplock”, toate depistate și ridicate în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictuale a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI - în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite;

- 2 comprimate de culoare roz, care conțin 0,96 g substanță psihotropă – MDMA, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictuale a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite;

- 10 comprimate confecționate artizanal, ambalate în 5 pachetele din polimer, de tip zip-lock, de culoare roz, care conțin 4,931 g substanță psihotropă – MDMA, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictuale a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite;

- 28,430 g substanță psihotropă – mephedrone (4-methylmethcatinone, 4-MMC), transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictuale a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite;

- pistolul cu numărul „592”, de model „BROWNING MOD. 1921”, de calibrul 6,35 Browning (.25ACP), transmis spre păstrare la depozitul de păstrare a armamentului al IGP al MAI - în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 3), Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite.

Cu referire la cheltuielile judiciare.

Cheltuielile judiciare pentru efectuarea rapoartelor de expertiză nr. 34/12/1-R-756 din 11.08.2023 (V. 1,f.d.47-52, 6 300 lei), nr. 34/12/1-R-755 din 14.03.2023 (V.1,f.d. 99-101, 1 680 lei), nr. 34/12/1-R-754 din 15.03.2023 (V.1,f.d. 109-111, 2 800 lei), nr. 34/12/1-R-757 din 10.05.2023 (V.1,f.d. 135-138, 2 100 lei), în sumă totală de 12 880 lei, în conformitate cu prevederile art. art. 227 și 229 Cod de procedură penală, urmează a fi încasate de la inculpat, deoarece au servit la constatarea circumstanțelor săvârșirii infracțiunilor săvârșite de inculpat.

Cheltuielile judiciare pentru efectuarea rapoartelor de expertiză nr. 34/12/1-R-758 din 10.03.2023 (V.1,f.d. 118-122, 1 680 lei) și nr. 34/12/1-R-763 din 06.06.2023 (V.1,f.d. 124-128, 2 800 lei), urmează a fi trecute în contul statului, deoarece nu au servit la constatarea circumstanțelor infracțiunilor săvârșite de inculpat.

În urma celor expuse, Colegiul penal consideră necesar de a admite apelul declarat de procurorul în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Tomița Dumitru, casând total, sentința Judecătorei *****, sediul Buiucani nr. 1-2819/23 din 08 noiembrie 2024 și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță.

6. În conformitate cu art. 415, 417-418 Codul procedură penală, Colegiul penal –

D E C I D E :

Admite apelul declarat de procurorul în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Tomița Dumitru, casând total, sentința Judecătorei *****, sediul Buiucani nr. 1-2819/23 din 08 noiembrie 2024, în cauza penală privindu-l pe Stepanovici Edgar și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care:

Stepanovici Edgar ***** se declară vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal și de art. 290 alin. (1) Cod penal (redacția în vigoare la 17.02.2023), stabilindu-i-se pedepsele după cum urmează:

- în baza art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal - 9 ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activitate legată de circulația drogurilor, etnobotanicelor, analogilor lor, precum și a medicamentelor ce au circuit restrâns pe un termen de 5 ani.

- în baza art. 290 alin. (1) Cod penal, (în redacția în vigoare la 17.02.2023) – 1 an închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul total al pedepselor aplicate, de stabilit lui **Stepanovici Edgar** ***** pedeapsa definitivă de 10 (zece) ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita

activitate legată de circulația drogurilor, etnobotanicelor, analogilor lor, precum și a medicamentelor ce au circuit restrâns pe un termen de 5 (cinci) ani.

Termenul executării pedepsei cu închisoarea de calculat din momentul reținerii inculpatului **Stepanovici Edgar ******* cu anunțarea în căutare a acestuia, dacă va părăsi locul de domiciliul și locul său de aflare nu va fi cunoscut, în conformitate cu prevederile art. 196 alin. (4) Cod de executare.

În termenul de închisoare stabilit, se include perioada aflării lui **Stepanovici Edgar ******* în stare de reținere și arestare preventivă și la domiciliu în perioada 17.02.2023-18.04.2023.

Cu referire la corpurile delictive:

-telefonul mobil de model “iPhone” cu numărul IMEI *****, transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI, urmează a fi confiscat.

- 0,606 g substanță psihotropă – ketaminum (C₁₃H₁₆CINO); 0,273 g substanță psihotropă – amfetamină; 6 (șase) comprimate, de culoare roz, ce conțin substanța psihotropă – MDMA, cu masa totală de 2,966 g; 39 (treizeci și nouă) de timbre, care conțin substanța stupefiantă – LSD; 0,052 g substanță stupefiantă – ulei de cannabis; cântarul electronic la scară mică, de culoare gri; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamină; două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața interioară a cărora s-au depistat urme de substanțe psihotrope mephedrone și amfetamină; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care în interior conține încă un pachet, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanță psihotropă mephedrone; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața căruia este lipit un fragment de bandă izolantă, de culoare roșie, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanțe psihotrope amfetamină, mephedrone, ketaminum; 5 (cinci) rulouri de bandă izolantă, de diferite dimensiuni și culori; mai multe pachete din polimer incolor, de tip „ziplock”, toate depistate și ridicate în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI - în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite;

- 2 comprimate de culoare roz, care conțin 0,96 g substanță psihotropă – MDMA, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite;

- 10 comprimate confecționate artizanal, ambalate în 5 pachetele din polimer, de tip zip-lock, de culoare roz, care conțin 4,931 g substanță psihotropă – MDMA, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a

Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite;

- 28,430 g substanță psihotropă – mephedrone (4-methylmethcatinone, 4-MMC), transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictuale a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite;

- pistolul cu numărul „592”, de model „BROWNING MOD. 1921”, de calibrul 6,35 Browning (.25ACP), transmis spre păstrare la depozitul de păstrare a armamentului al IGP al MAI - în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 3), Cod de procedură penală, urmează a fi nimicit.

Cheltuielile judiciare în sumă de 12 880 lei, urmează a fi încasate de la **Stepanovici Edgar ******* celelalte cheltuieli judiciare se trec în contul statului.

Decizia este executorie și poate fi supusă recursului la Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova în termen de 2 (două) luni.

Președintele ședinței,
judecător

Alexandru Spoială

judecători

Eugeniu Beșelea

Igor Chiroșca