

## DECIZIE

11 aprilie 2013 mun.  
Chișinău

Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău, avînd în componența sa:

Președintele ședinței de judecată: Ludmila Popova,  
Judecătorii: Anatolie Doga și Svetlana Caitaz,  
cu participarea grefierii Sajin Victoria,

examinînd în ședință de judecată publică cererea de apel depusă de ÎM „WISSMATEC” SRL împotriva hotărîrii Judecătoriai Rîșcani, mun. Chișinău din 11 decembrie 2012 în pricina civilă la cererea SRL „Regiunea - Exim” către ÎM „WISSMATEC” SRL cu privire la încasarea datoriei ,

### c o n s t a t ă:

La data de 16 decembrie 2011 SRL „Regiunea - Exim” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către ÎM „WISSMATEC” SRL, solicitînd încasarea datoriei contractuale în sumă de 18 476,48 lei, a dobînzii de întîrziere în mărime de 1517,96 lei, și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat, că la 01 iulie 2011 între SRL „Regiunea - Exim” și ÎM „WISSMATEC” SRL a fost semnat contractul nr. 05 privind prestarea serviciilor de transport auto internațional de mărfuri.

Conform contractului, SRL „Regiunea - Exim” a transportat cu autocamionul de model „Renault” n/î BLDJ 277 pe ruta Moldova (or. Cricova) - Germania (or. Karlstadt) construcții prefabricate din oțel.

Potrivit pct. 11 al Contractului, ÎM „WISSMATEC” SRL s-a obligat să achite pentru serviciile de transport prestate suma de 1100 EURO sau 18 476,48 lei, conform cursului oficial al BNM.

Reclamantul – prestatorul SRL „Regiunea - Exim” și-a realizat pe deplin obligațiile asumate prin Contract, fapt confirmat prin factura fiscală nr. JAO144322 și actul de îndeplinire a lucrărilor, iar beneficiarul ÎM „WISSMATEC” SRL, nu și-a onorat îndatoririle asumate prin contract,

eschivându-se neîntemeiat de la achitarea integrală a costului serviciilor de transport prestate.

La data de 04 iulie 2011, la expirarea termenului de 170 zile de la prestarea serviciilor (transportarea construcțiilor din oțel), suma datoriei care trebuia achitată de către ÎM „WISSMATEC” SRL în beneficiul SRL „Regiunea - Exim” constituia 18 476 lei 48 bani.

Mai indică reclamantul, că a formulat la 17 noiembrie 2011 în adresa ÎM „WISSMATEC” SRL o reclamație, prin care a solicitat achitarea benevolă a datoriei, însă pârâtul nu și-a onorat obligațiile contractuale, motiv pentru care s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată (f.d. 4-7).

În procesul judecării cauzei reclamantul a modificat cuantumul acțiunii, declarând că, după adresarea SRL „Regiunea - Exim” în judecată, pîrîtul a achitat integral datoria de bază în câteva tranșe și anume : prin ordinele de plată nr. 24 din 06 februarie 2012, nr. 26 din 27 februarie 2012 și nr. 49 din 15 martie 2012. Din aceste considerente solicită reclamantul încasarea de la pîrît doar a dobînzilor de întîrziere pentru toată durata întîrzierii din 5 iulie 2011 până la 05 februarie 2012 (data achitării primei tranșe) ce constituie 2005,53 lei. La fel solicită reclamantul, încasarea de la pârât a sumei de 2542,40 lei cu titlu de cheltuieli legate de executarea titlului executoriu privind aplicarea sechestrului asupra conturilor bancare ale pârâtului și compensarea cheltuielilor de judecată ce constau din taxa de stat achitată în mărime de 554,29 lei și cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 5000 lei (f.d. 43).

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți, mun. Bălți din 03.04.2012 acțiunea înaintată de SRL „Regiunea Exim” către ÎM „WISSMATEC” SRL cu privire la încasarea sumei a fost admisă ca întemeiată. Instanța a dispus încasarea de la ÎM „WISSMATEC” SRL în beneficiul SRL „Regiunea - Exim” dobînda de întîrziere în mărime de 2005,53 lei și cheltuieli de judecată în mărime totală de 8096,69 lei, inclusiv taxa de stat în mărime de 554,29 lei, cheltuieli legate de executarea titlului executoriu privind aplicarea sechestrului pe conturile bancare ale pîrîtului în mărime de 2542,40 lei, și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 5000 lei (f.d. 63-64, 67).

ÎM „WISSMATEC” SRL a declarat apel împotriva hotărîrii instanței de fond.

La 28 iunie 2012 Curtea de Apel Bălți a dispus prin decizie admiterea apelului declarat de ÎM „WISSMATEC” SRL, casarea integrală a hotărîrii Judecătoriei Bălți, mun. Bălți din 03.04.2012, cu remiterea pricinii la rejudecare în fond instanței competente Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău (f.d. 98-99).

La rejudecarea cauzei, reprezentantul reclamantului a modificat cuantumul cheltuielilor de asistență juridică, solicitînd încasarea acestora în mărime de 7500 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 11 decembrie 2012 acțiunea înaintată de SRL „Regiunea - Exim” către ÎM „WISSMATEC” SRL a fost admisă parțial, cu încasarea de la ÎM „WISSMATEC” SRL a sumei de 9607,93 lei, dintre care 2005,53 lei cu titlu de dobîndă de întîrziere, 5000 lei cheltuieli de asistență juridică, 2602 lei cheltuieli de judecată (f.d. 131-134).

Nefiind de acord cu hotărîrea instanței de fond, la 17 decembrie 2012 ÎM „WISSMATEC” SRL a declarat apel, solicitînd admiterea apelului , casarea

hotărîri instanței de fond și emiterea unei noi hotărîri, prin care să fie încasat de la ÎM „WISSMATEC” SRL doar cheltuielile de asistență juridică în mărimea stabilită de instanța de apel.

În motivarea cererii de apel apelantul a invocat aplicarea eronată de către instanța de fond a normelor de drept material cu privire la încasarea dobânzii de întârziere și faptul că instanța de fond nu a luat în considerație că în contractul de prestare a serviciilor de transport încheiat între părți nu a fost indicat termenul de achitare a plății pentru serviciile de transport și că ÎM „WISSMATEC” SRL nu a fost pus în întârziere și ca urmare nu poate fi obligat la achitarea dobânzii de întârziere.

De asemenea apelantul susține, că este ilegală obligarea acestuia de a restitui cheltuielile de executare a încheierii privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, emise de Judecătoria Bălți la 14.02.2012, deoarece aceasta a fost anulată prin decizia Curții de Apel Bălți din 28 iunie 2012, și că încasarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 5000 lei este exagerată, odată ce ÎM „WISSMATEC” SRL a achitat benevol datoria imediat după ce a fost acționat în judecată.

În ședința instanței de apel, reprezentantul apelantei ÎM „WISSMATEC” SRL a solicitat admiterea apelului în sensul declarat, casarea hotărîrii instanței de fond și emiterea unei noi hotărîri, prin care să fie încasate de la ÎM „WISSMATEC” SRL cheltuielile de asistență juridică în mărimea stabilită de instanța de apel.

Reprezentantul intimatului SRL „Regiunea - Exim” și administratorul acestuia au solicitat respingerea cererii de apel ca neîntemeiate, cu menținerea hotărîrii instanței de fond pe care o consideră legală.

Audiind explicațiile părților, verificînd materialele cauzei prin prisma criticilor formulate în apel, Colegiul civil al Curții

de Apel Chișinău ajunge la concluzia că apelul depus de ÎM „WISSMATEC” SRL este parțial întemeiat, pasibil de a fi admis, cu modificarea hotărîrii Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău din 11.12.2012 din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) lit. b) CPC, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul și să modifice hotărîrea primei instanțe.

În speță, litigiul dedus judecătii rezultă dintr-un contract de prestare a serviciilor de transport auto internațional de mărfuri, încheiat între părți la 01.07.2011, potrivit căruia SRL „Regiunea - Exim” s-a obligat să transporte cu autocamionul de model „Renault” n/î BLDJ 277 pe ruta Moldova (or. Cricova) - Germania (or. Karlstadt) construcții prefabricate din oțel în perioada 04.07 – 05.07 2011, iar ÎM „WISSMATEC” SRL – să achite costul serviciilor în mărime de 1100 euro (f.d. 8).

Termenul de plată în contract nu a fost specificat.

În conformitate cu prevederile art. 619 alin. (1) CC, obligațiilor pecuniare li se aplică dobânzi pe perioada întârzierii.

În conformitate cu prevederile art. 617 alin. (1) CC, dacă nu execută obligația în urma somației primite după scadență din partea creditorului, debitorul se consideră în întârziere ca urmare a somației.

Actele cauzei atestă, că pîrîtul ÎM „WISSMATEC” SRL a fost somat despre necesitatea achitării datoriei contractuale prin reclamația nr. 04/k din 17.11.2011 (f.d. 14).

A achitat datoria după adresarea SRL „Regiunea - Exim” cu cerere de chemare în judecată, în 3 rate:

la 06.02.2012 – 5000 lei (f.d. 47);

la 27.02.2012 – 2000 lei (f.d. 48);

la 15.03.2012 – 11476,48 lei (f.d. 49);

Prin urmare, dobîndă de întârziere urma a fi calculată de la data de 17.11.2011, pînă la achitarea integrală a datoriei.

Având în vedere că reclamantul a calculat dobânda de întârziere cu începere de la 04.07.2011, Colegiul consideră necesar a modifica hotărîrea instanței de fond în această parte și a reduce dobânda de întârziere încasată de la ÎM „WISSMATEC” SRL în beneficiul SRL „Regiunea - Exim” de la 2005,53 lei pînă la 1366 lei.

De asemenea, ținînd cont de prevederile art. 96 alin. (1) CPC, potrivit căruia instanța de judecată obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de asistență juridică în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile, avînd în vedere natura litigiului, complexitatea cazului, durata procesului, instanța de apel ajunge la concluzia că suma de 5000 lei încasată de la ÎM „WISSMATEC” SRL întru compensarea cheltuielilor de asistență juridică suportate de SRL „Regiunea - Exim” este exagerată și urmează a fi micșorată pînă la 3000 lei.

În rest hotărîrea primei instanțe urmează a fi menținută.

În temeiul celor expuse, conducîndu-se de art. art. 385 al.(1) lit.c), 387, 389- 390 CPC, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău

### d e c i d e :

Se admite apelul declarat de ÎM „WISSMATEC” SRL .

Se modifică hotărîrea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 11 decembrie 2012 după cum urmează:

Se reduce suma încasată de la ÎM „WISSMATEC” SRL în beneficiul SRL „Regiunea - Exim” cu titlu de dobîndă de întârziere de la 2005,53 lei pînă la 1366 lei; suma încasată întru compensarea cheltuielilor de asistență juridică – de la 5000 lei pînă la 3000 lei, iar suma totală de la 9 607,93 lei pînă la 6968,93 lei.

În rest hotărîrea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 11 decembrie 2012 se menține.

Decizia este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale.

Președintele ședinței:  
Popova

Ludmila

Judecătorii:  
Doga

Anatolie

Caitaz

Svetlana