

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), jud. Dagața Sergiu
Dosar nr. 2ac-719/21 (2-19162892-02-2ac-11112021)

Î N C H E I E R E

21 decembrie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Președintele ședinței de judecată:

Anton Marina

Judecătorii:

Cotorobai Vitalie și Secrieru Ion

soluționând chestiunea restituirii apelului declarat de SRL „Barza Neagră Grup”, împotriva hotărârii Judecătoria Chișinău (sediul Centru) din 16 noiembrie 2020, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de „Privatne acționerne tovarîstvo „CARLSBERG UCRAINA” împotriva pârâtului SRL „Barza Neagră Grup”, cu participarea intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), cu privire la decăderea din drepturile asupra mărcii naționale „KBAC TAPAC” înregistrată cu nr. R 20431 la 28.10.2008 pentru produsul din clasa 32 – cvas conform Clasificării Internaționale a Produselor și Serviciilor (CIPS) în scopul înregistrării mărcii,-

a c o n s t a t a t :

La data de 09 octombrie 2019 reclamantul „Privatne acționerne tovarîstvo ”CARLSBERG UCRAINA” a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Centru împotriva pârâtului SRL”Barza Neagră Grup” cu participarea intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) cerere de chemare în judecată cu privire la decăderea pârâtei din drepturile asupra mărcii naționale ”KBAC TAPAC” înregistrată cu nr.R 20431 la 28.10.2008 pentru produsul din clasa 32 – cvas conform Clasificării Internaționale a Produselor și Serviciilor (CIPS) în scopul înregistrării mărcii.

Prin hotărârea Judecătoria Chișinău (sediul Centru) din 16 noiembrie 2020, acțiunea a fost admisă.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la data de 14 decembrie 2021, prin intermediul poștei electronice și terestre, SRL „Barza Neagră Grup” a declarat

apel împotriva hotărârii Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 16 noiembrie 2020.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2021, nu a fost dat curs cererii de apel depuse de SRL „Barza Neagră Grup”, împotriva hotărârii Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 16 noiembrie 2020. A fost comunicat apelantului, despre necesitatea prezentării prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău (mun. Chișinău, Teilor, 4) cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sânt, plus câte o copie pentru instanța de apel, originalului dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 25 lei și extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice al SRL „Barza Neagră Grup”, acordându-i pentru aceasta un termen de 15 zile din momentul recepționării prezentei încheieri.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a restitui apelul, din următoarele considerente.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantei un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) CPC al RM, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin.(1). (1¹) Asupra restituirii cererii de apel decide un complet din 3 judecători, fără citarea participanților la proces. Instanța de apel poate convoca participanții la proces în ședință prealabilă doar în cazul stabilit la alin. (1) lit. b).

Din materialele cauzei rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2021, nu a fost dat curs cererii de apel depuse de SRL „Barza Neagră Grup”, împotriva hotărârii Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 16 noiembrie 2020. A fost comunicat apelantului, despre necesitatea prezentării prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău (mun. Chișinău, Teilor, 4) cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sânt, plus câte o copie pentru instanța de apel, originalului dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 25 lei și extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice al SRL „Barza Neagră Grup”, acordându-i pentru aceasta un termen de 15 zile din momentul recepționării prezentei încheieri.

Colegiul judiciar remarcă că, apelantul nu a prezentat instanței de apel, apelul motivat și dovada achitării taxei de stat în termenul acordat, și prin urmare Colegiul constată că de către apelant nu au fost îndeplinite în termen cerințele indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2021, fapt ce constituie drept temei de restituire a apelului.

Totodată, Colegiul judiciar menționează că, încheierea instanței de apel a fost recepționată de către apelantă și reprezentantul acesteia, avocatul Cujbă Victor, la 24 noiembrie 2021, respectiv 25 noiembrie 2021, fapt confirmat prin avizele de recepție anexat la actele cauzei (DS8005819814AS, DS8005819907AS).

Potrivit art. 75 alin. (4) CPC, Actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sînt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.

Pe cale de consecință, instanța de apel la caz relevă și faptul că apelantul, depunând cererea de apel nemotivată tocmai la **14 decembrie 2020**, împotriva hotărârii instanței de fond, și având la cunoștință despre necesitatea prezentării apelului motivat, cât și trebuia să se intereseze de soarta dosarului, urma să întreprindă toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (cauza Van Harn versus Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

În acest context art. 61 alin. (1) CPC stipulează, părțile sînt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Prin urmare, ținând cont de cele relatate mai sus, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a restitui apelul declarat de SRL „Barza Neagră Grup”, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 16 noiembrie 2020.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) și art. 269-270 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

d i s p u n e :

Se restituie cererea de apel depusă de SRL „Barza Neagră Grup”, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 16 noiembrie 2020, în pricina

civilă la cererea de chemare în judecată depusă de „Privatne acționerne tovarîstvo „CARLSBERG UCRAINA” împotriva pârâtului SRL „Barza Neagră Grup”, cu participarea intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI), cu privire la decăderea din drepturile asupra mărcii naționale „KBAC TAPAC” înregistrată cu nr. R 20431 la 28.10.2008 pentru produsul din clasa 32 – cvas conform Clasificării Internaționale a Produselor și Serviciilor (CIPS) în scopul înregistrării mărcii.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele ședinței,

Anton Marina

Judecător:

Judecători:

Cotorobai Vitalie

Secrieru Ion