

Dosarul nr. 3a-1449/23; (2-23168456-02-3a-05122023)  
Prima instanță: Judecătoria Orhei sediul central (Judecător Balan Alina)

## DECIZIE

07 decembrie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții de Apel Chișinău

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii  
Grefier

Mîra Ghenadie  
Bostan Angela și Dașchevici Grigore  
Trifan Valentina

examinând în ședință publică apelul depus de Stanciu Sergiu, concurent electoral din partea Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, candidat la funcția de primar al municipiului Orhei, împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei sediul central din 01 decembrie 2023,

în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Stanciu Sergiu, concurent electoral din partea Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, candidat la funcția de primar al municipiului Orhei către Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală raională Orhei nr. 25 și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 25/1, persoană terță Cociu Tatiana, concurent electoral din partea Partidul Politic ”Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei”, candidat la funcția de primar în municipiul Orhei, privind:

- repunerea în termen a cererii de chemare în judecată;
- anularea Hotărârii nr. 83 din 14 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 25/1 „cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, în circumscripția electorală mun. Orhei nr. 25/1 și validarea mandatului de primar al municipiului Orhei, raionul Orhei”;
- anularea Hotărârii nr. 84 din 14 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 25/1 „cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, în circumscripția electorală mun. Orhei nr. 25/1, raionul Orhei, validarea și atribuirea mandatelor de consilier și declararea candidaților supleanți în Consiliul municipal Orhei, raionul Orhei”;
- anularea Hotărârii nr. 248 din 19 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raională Orhei nr. 25 „cu privire la contestația din 15 noiembrie 2023 depusă de Sergiu Stanciu, concurent electoral din partea PP „Partidul Acțiune și Solidaritate”, la alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023”;

### **c o n s t a t ă :**

#### ***Pretențiile reclamantului:***

La data de 25 noiembrie 2023, ora 23:23, Stanciu Sergiu a depus prin intermediul poștei electronice a Judecătoriei Orhei sediul Central, o acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală raională Orhei nr. 25 și Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 25/1, cu privire la anularea Hotărârilor Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 83 și 84 din 14 noiembrie 2023, Hotărârii nr. 248 din 19 noiembrie 2023 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Orhei nr. 25.

În motivarea contestației reclamantul a invocat că, 14 noiembrie 2023, prin hotărârile nr. 83 și nr. 84, CECE mun. Orhei nr.25/1 a confirmat legalitatea alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023 în circumscripția electorală mun. Orhei nr.25/1 și a validat mandatul de primar în mun. Orhei a dnei Tatiana Cociu - PP "Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei", precum și a validat/atribuit mandatele de consilieri la consiliul local/municipal Orhei, în timp ce pe rol la organele electorale și la instanțele de judecată erau și sunt în prezent contestații/litigii în examinare privind încălcările admise în campania electorală la alegerile locale din 05 noiembrie 2023.

Respectiv asupra acestor hotărâri, conform procedurii stabilite, a fost depusă în termen la data de 15.11.2023 o contestație.

La rândul său, organul electoral ierarhic superior, Consiliul electoral de circumscripție raională Orhei nr. 25, prin Hotărârea nr. 248 din 19.11.2023 a declarat ca fiind inadmisibilă contestația din 15.11.2023 a concurentului electoral Sergiu Stanciu, depusă împotriva Hotărârii nr.83 și 84 din 14.11.2023 a CECE Orhei nr.25/1, în baza art. 93 alin. (2) lit. e) din Codul Electoral, considerând că contestatarul/reclamantul nu poate revendica încălcarea drepturilor sale electorale.

Sușținea reclamantul că, hotărârea nr. 248 din 19.11.2023 a fost emisă fără respectarea obligațiunii de citare și în general fără comunicarea, prin nici o metodă a concurentului electoral Stanciu Sergiu (PAS) despre ședința de examinare a cererii sale prealabile. Mai mult ca atât, Hotărârea respectivă cu nr.248 din 19.11.2023, i-a fost adusă la cunoștință abia la data de 23 noiembrie 2023 prin intermediul adresei electronice. Respectiv, nici nu a cunoscut despre ziua examinării contestației sale împotriva hotărârii nr. 83 și 84 din 14.11.2023, fiindu-i lezat de către CECE Orhei nr.25, dreptul la apărare și la informare, contrar prevederilor art. 26, 34, 38, 53 din Constituția Republicii Moldova, respectiv nu a cunoscut până la data de 23.11.2023 nici despre emiterea actului administrativ individual - Hotărârea nr. 248 din 19.11.2023 a CECE Orhei nr.25, pentru a o contesta în termenul general electoral de 3 zile, drept dovadă servind emailul + mesajul Președintei CECE Orhei nr.25, dna Irina Taban, către reclamantul Sergiu Stanciu, expediat la data de 23.11.2023. În rezultatul acestor încălcări admise de către organul electoral, reclamantul a fost în imposibilitate de a se adresa în instanța de judecată cu cerere în termen de 3 zile de la adoptarea actului administrativ, Or, acesta a aflat despre hotărârea nr. 248 din 19.11.2023, abia la data de 23.11.2023.

Accentua reclamantul încălcările grave ale CECE Orhei nr.25, prin faptul că nu a comunicat lui Sergiu Stanciu despre ședința din 19.11.2023, despre hotărârea emisă la această ședință în următoarea zi, conform Regulamentului aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1128 din 18 iulie 2023.

Conform prevederilor art. 95 Cod electoral nr. 325/2022, la alin. (3) stabilește că, în caz de divergență între reglementările prezentului cod și ale altor acte normative, în partea ce ține de termenele de depunere a contestațiilor în perioada electorală, se vor aplica dispozițiile prezentului cod. Totodată, Codul Electoral ca și act normativ, nu prevede instituția "Repunerii în termen", respectiv, solicita repunerea în termenul de depunere a contestației, conform prevederilor art. 116 din Codul de procedură civilă și art. 65 din Codul administrativ.

Referitor la admisibilitatea acțiunii invoca reclamantul revendicarea dreptului vătămat în sensul art. art. 17, 39 din Codul administrativ. Accentua faptul că organele electorale, în special CECE Orhei nr. 25/1 și CECE Orhei nr. 25, la emiterea hotărârilor nr. 248 din 19.11.2023; nr. 83 și nr. 84 din 14 noiembrie 2023, privind validarea mandatului de primar mun. Orhei și a consilierilor municipali, nu a ținut cont de prevederile legale, încălcându-le în mod abuziv, ceea

ce denotă nulitatea absolută a respectivelor hotărâri, contrar prevederilor art. 174 alin. (2) din Codul Electoral nr. 325/2022, pct. 9 din Regulamentul privind procedura de confirmare a legalității alegerilor, validarea și atribuirea mandatelor de primar și de consilier, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 1104/2023.

Conform circumstanțelor cauzei, candidatul Sergius Stanciu din partea PP „PAS”, a depus mai multe contestații care se examinează și în prezent de către instanțele de judecată competente.

La 13.11.2023 a depus acțiunea în contencios administrativ împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală raională Orhei nr. 25 și a Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală mun. Orhei nr. 25/1, cu privire la anularea Hotărârii nr. 241 din 10.11.2023 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Orhei nr. 25 și a Hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 75 din 05.11.2023, obligarea Consiliului Electoral al circumscripției electorale Orhei nr. 25/1 de a emite o hotărâre prin care să dispună anularea înregistrării în calitate de concurent electoral la funcția de primar în mun. Orhei, a dnei Tatiana Cociu, din partea PP „Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei” (excluderea din cursa electorală).

La data de 18.11.2023 Judecătoria Orhei sediul Central a pronunțat hotărârea pe acțiunea în contencios administrativ depusă de Sergiu Stanciu, concurent electoral din partea PP „PAS” împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală raională Orhei nr. 25 și a Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală mun. Orhei nr. 25/1, concurentului electoral Tatiana Cociu din partea PP „Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei” cu privire la anularea Hotărârii nr. 241 din 10.11.2023 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Orhei nr. 25 și a Hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 75 din 05.11.2023, dosar nr. 3CA-128/2023, judecător Alina Balan.

Prin Hotărârea menționată instanța de judecată a respins acțiunea. Nefiind de acord cu Hotărârea Judecătoriei Orhei sediul Central din 18.11.2023, a contestat Hotărârea la Curtea de Apel Chișinău, la moment, cererea de apel depusă fiind pendinte la Curtea de Apel Chișinău (dosar nr. 2-23161448-02-3a-22112023).

Totodată, Sergiu Stanciu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Hotărârii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Orhei nr. 25 cu privire la cererea prealabilă depusă de Sergiu Stanciu, împotriva Hotărârii nr. 81 din 12.11.2023 a Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală mun. Orhei nr. 25/1.

Respectiv, CECE mun. Orhei, nr. 25/1 la emiterea Hotărârilor nr. 83 și nr. 84 din 14.11.2023, prin care s-a confirmat legalitatea alegerilor locale generale din 05.11.2023 în circumscripția electorală mun. Orhei nr. 25/1, și validat mandatul de primar în mun. Orhei a dnei Tatiana Cociu-PP „Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei”, precum și validare/atribuire a mandatelor de Consilieri la consiliul local/municipal Orhei, nu a respectat prevederile 174 alin. (2) din Codul Electoral nr. 325/2022 și pct. 9 din Regulamentul privind procedura de confirmare a legalității alegerilor, validarea și atribuirea mandatelor de primar și de consilier, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 1104/2023.

Sușinea reclamantul că despre existența contestațiilor depuse de concurentul electoral la funcția de primar în mun. Orhei, Sergiu Stanciu, din partea PP „PAS”, CECE mun. Orhei nr. 25/1 a cunoscut. Or, anume CECE Orhei nr. 25 a emis Hotărârea nr. 241 din 10.11.2023, care a constituit obiectul cererii de chemare în judecată depusă de Sergiu Stanciu împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală raională Orhei nr. 25 și a Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală mun. Orhei nr. 25/1, (dosar în primă instanță nr. 3CA-128/2023, Dosar în instanța de apel nr. 2-23161448-02-3a-22112023).

Consideră că faptele menționate denotă ilegalitatea Hotărârilor nr. 83 și nr. 84 din 14.11.2023 emise de CECE mun. Orhei, nr. 25/1, din care considerente urmează a fi anulate.

În privința celor invocate de CECE Orhei nr.25 în Hotărârea nr.248 din 19.11.2023, precum că contestația lui Sergiu Stanciu din 15.11.2023, privind infirmarea alegerilor din mun. Orhei, este inadmisibilă pe motiv că contestatarul nu poate revendica încălcarea drepturilor sale electorale, cu excepția contestațiilor depuse în condițiile art. 91 alin. (1) lit. d) și alin. (6), menționează următoarele: ”în primul rând, CECE Orhei nr.25, la emiterea hotărârii nr. 248 din 19.11.2023, nu a ținut cont că reclamantul a depus contestații inclusiv și prin care s-a contestat și inclusiv faptele considerate ca încălcare a cadrului normativ cu privire la finanțarea partidelor politice, a campaniilor electorale, a candidaților desemnați, în privința candidatei Tatiana Cociu și a PP ”Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei”, în temeiul art. 91, 54 Cod Electoral, aceste contestații fiind depuse, în contextul încălcării grave a principiilor participării la alegeri prevăzute atât de Constituția RM cât și de art. 2-7 Cod Electoral nr.325/2022, respectiv, fiind clar prezentă vătămarea directă a drepturilor concurentului electoral Sergiu Stanciu, pentru care a solicitat revendicarea drepturilor sale electorale prin toate contestațiile depuse. În al doilea rând, organele electorale, au emis hotărâri de confirmare a alegerilor și de validare a mandatelor de consilieri și primar în mun. Orhei, în timp ce pe rol tot la aceste organe, inclusiv la instanțele de judecată se aflau la examinare contestații, în sensul art.174 Cod electoral.

În drept, reclamantul a invocat dispozițiile art. art. 17, 65, 189-229 din Codul administrativ, art. 116 din Codul de procedură civilă, art. art. 91, 92, 94, 98 alin. (1), 101 alin. (2), lit. b), art.102 alin. (5)lit. f), art. 54, 50, 56, 57, 58, 174 din Codul electoral.

Urmare a motivelor de fapt și de drept prezentate supra, solicita reclamantul Stanciu Sergiu admiterea prezentei cererii; repunerea în termen a cererii de chemare în judecată; anularea Hotărârii nr. 83 din 14 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 25/1 „cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, în circumscripția electorală mun. Orhei nr. 25/1 și validarea mandatului de primar al municipiului Orhei, raionul Orhei”; anularea Hotărârii nr. 84 din 14 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 25/1 „cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, în circumscripția electorală mun. Orhei nr. 25/1, raionul Orhei, validarea și atribuirea mandatelor de consilier și declararea candidaților supleanți în Consiliul municipal Orhei, raionul Orhei”; anularea Hotărârii nr. 248 din 19 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raională Orhei nr. 25 „cu privire la contestația din 15 noiembrie 2023 depusă de Sergiu Stanciu, concurent electoral din partea PP „Partidul Acțiune și Solidaritate”, la alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023”;

#### ***Poziția instanței de fond:***

Prin hotărârea Judecătoriei Orhei sediul central din 01 decembrie 2023, acțiunea înaintată de Stanciu Sergiu, concurent electoral din partea Partidului Politic „ Partidul Acțiune și Solidaritate”, a fost respinsă ca neîntemeiată. (f.d. 133-143)

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 04 decembrie 2023, s-a dispus corectarea greșelii evidente strecurate în partea introductivă și dispozitivă a hotărârii judecătorești din 01 decembrie 2023, prin înlocuirea numărului Hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 25/1 din 14 noiembrie 2023, indicat greșit ”nr. 81” cu corect ”nr. 83”.

#### ***Solicitarea apelantului:***

La data de 04 decembrie 2023 Stanciu Sergiu, concurent electoral din partea Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei sediul central din 01 decembrie 2023, solicitând casarea integrală a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii, prin care acțiunea să fie admisă în sensul formulat. (f.d. 153-156)

***Termenul de declarare a apelului:***

În conformitate cu art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Conform art. 95 alin. (1) din Codul electoral, în perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

Dispozițiile art. 100 alin. (1) din Codul electoral stipulează că, în perioada electorală, autoritățile competente examinează contestațiile în termen de 3 zile de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor. La examinarea litigiilor electorale, instanțele judecătorești aplică același termen, inclusiv în cadrul procedurilor de exercitare a căilor de atac.

Din actele cauzei rezultă că hotărârea atacată cu apel a fost pronunțată la 01 decembrie 2023, apelul fiind depus la data de 04 decembrie 2023, motiv pentru care instanța de apel constată că apelul a fost depus cu respectarea termenului prevăzut de Legislația în vigoare.

***Argumentele părților:***

În motivarea apelului declarat, apelantul a reiterat poziția invocată în cererea de chemare în judecată. Nu este de acord cu hotărârea nominalizată, consideră că aceasta este una ilegală și pasibilă a fi casată.

Relatează apelantul că instanță de judecată, având rol diriguitor de a apăra drepturile și libertățile fundamentale inclusiv prin soluționarea legală a cauzelor și înfăptuirea justiției, nu a luat în seamă că, există atâtea contestații electorale pe subiectul dat nedefinitivate, inclusiv că la data de 13.11.2023 a depus acțiunea în contencios administrativ împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală raională Orhei nr. 25 și a Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală mun. Orhei nr. 25/1, cu privire la anularea Hotărârii nr. 241 din 10.11.2023 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Orhei nr. 25 și a Hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 75 din 05.11.2023, obligarea Consiliului Electoral al circumscripției electorale Orhei nr. 25/1 de a emite o hotărâre prin care să dispună anularea înregistrării în calitate de concurent electoral la funcția de primar în mun. Orhei, a dnei Tatiana Cociu, din partea PP „Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei” (excluderea din cursa electorală).

La fel, instanța nu a fost luat în considerare faptul că reclamantul a depus și o cerere de chemare în judecată împotriva Hotărârii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Orhei nr. 25, cu privire la cererea prealabilă depusă de Sergiu Stanciu concurent electoral din partea Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” la alegerile locale generale din 05.11.2023, împotriva Hotărârii nr. 81 din 12.11.2023 a Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală mun. Orhei nr. 25/1. Respectiv, atât CECE mun. Orhei, nr. 25/1, la emiterea Hotărârilor nr. 83 și nr. 84 din 14.11.2023, cât și CECE Orhei nr.25 prin emiterea Hotărârii nr.248 din 19.11.2023, cât și Judecătoria Orhei prin adoptarea Hotărârii nr.3CA-131/2023 din 01.12.2023, nu au respectat și au omis categoric prevederile 174 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022 și pct. 9 din Regulamentul privind procedura de confirmare a legalității alegerilor, validarea și atribuirea mandatelor.

Toate aceste fapte denotă ilegalitatea Hotărârilor nr. 83 și nr. 84 din 14.11.2023, emise de CECE mun. Orhei, nr. 25/1, din care considerente urmează a fi anulate.

Ce tine de actele CECE Orhei nr. 25, acesta la emiterea hotărârii nr. 248 din 19.11.2023, nu a ținut cont că reclamantul a depus contestații, prin care s-a contestat inclusiv și faptele considerate ca încălcare a cadrului normativ cu privire la finanțarea partidelor politice, a campaniilor electorale, a candidaților desemnați, în privința candidatei Tatiana Cociu și a PP ”Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei”, în temeiul art. 91, 54 Cod electoral, aceste contestații fiind depuse în contextul încălcării grave a principiilor participării la alegeri prevăzute atât de Constituția RM cât și de art.2-7 Cod Electoral nr.325/2022 și respectiv fiind clar prezentă vătămarea directă a drepturilor concurentului electoral Sergiu Stanciu, pentru care a solicitat revendicarea drepturilor sale electorale prin toate contestațiile depuse.

Mai invocă apelantul că, la data de 28 noiembrie 2023 Comisia Electorală Centrală (CEC), și în baza sesizărilor Serviciului de Informație și Securitate (SIS), a emis Hotărârea prin care a fost obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale municipale Orhei nr. 25/1, până la 01 decembrie 2023, să reexamineze circumstanțele care au stat la baza adoptării hotărârii nr. 83 din 14 noiembrie 2023 „Cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 5 noiembrie 2023 în circumscripția electorală municipală Orhei nr. 25/1 și validarea mandatului de primar al municipiului Orhei, raionul Orhei”, prin prisma încălcărilor admise de Partidul Politic ”Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei” și de candidatul desemnat de acesta la funcția de primar al municipiului Orhei, doamna Tatiana Cociu, constatate în prezenta hotărâre.

Prin urmare, în Hotărârea sa din 28.11.2023, Comisia Electorală Centrală clar a explicat că se atestă adoptarea, contrar art. 174 alin. (2) din Codul electoral nr.325/2022, de către consiliul electoral (CECE Orhei nr.25/1), a hotărârii nr. 83 și 84 din 14 noiembrie 2023.

Astfel, în opinia apelantului, argumentul instanței de fond că, ”Hotărârea CEC din 28.11.2023, este irelevantă la caz, dat fiind faptul că în speță sunt invocate alte motive de ilegalitate a hotărârilor nr. 83 și nr.84 din 14.11.2023 ale CECE Orhei nr.25/1”, nu este adevărat, pertinent, ci dimpotrivă are scopul de a distorsiona situația.

Or, realitatea este că apelantul atât în toate contestațiile sale cât și în circumstanțele de fapt și de drept ale cererii de chemare în judecată din 25.11.2023, dar și în prezenta cerere de apel, a făcut trimitere și a argumentat, a probat, anume că organele electorale nu pot confirma alegerile și nu pot valida mandatele mai devreme de soluționarea definitivă de către organele electorale și instanțele de judecată a contestațiilor depuse conform procedurilor stabilite.

La data de 06 decembrie 2023 reprezentantul intimatului Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale municipiului Orhei nr. 25/1 a depus referința, solicitând respingerea apelului și menținerea hotărârii primei instanțe.

La data de 06 decembrie 2023 avocatul Berezovschi Adrian, reprezentantul terțului Cociu Tatiana, concurent electoral din partea Partidul Politic ”Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei” a depus referința, solicitând respingerea apelului și menținerea hotărârii primei instanțe.

#### ***Poziția participanților la proces în cadrul ședinței de judecată a instanței de apel:***

În cadrul ședinței de judecată apelantul Stanciu Sergiu, concurent electoral din partea Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” și reprezentantul acestuia avocatul Prepeșița Mihaela, au solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii prin care acțiunea să fie admisă în sensul formulat.

Reprezentantul intimatului Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale municipiului Orhei nr. 25/1, Mîra Grigore și reprezentantul terțului Cociu Tatiana, concurent electoral din

partea Partidul Politic "Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei", avocatul Capbătut Alexei, au solicitat respingerea apelului și menținerea hotărârii primei instanțe.

Reprezentantul intimatului Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală raională Orhei nr. 25, în ședința de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, procedura citării legale fiind respectată, din care considerente Completul judiciar a dispus examinarea cauzei în lipsa părții neprezente legal citate.

***Aprecierea instanței de apel:***

Audiind participanții prezenți în cadrul ședinței de judecată, studiind materialele dosarului Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră că cererea de apel este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, iar hotărârea primei instanțe menținută, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii: respinge apelul.

Potrivit art. 219 alin. (1)-(4) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Conform jurisprudenței CtEDO, instanța de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil, pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligația să examineze efectiv problemele esențiale care îi sunt supuse aprecierii și să nu se limiteze doar la însușirea motivelor și concluziilor date de instanța inferioară. (HirroBalani c. Spaniei, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; Georgiadis v. Greciei nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

În cadrul examinării cauzei în ordine de apel, cercetând starea de fapt, Colegiul judiciar a stabilit cu certitudine că, prin hotărârea CEC nr. 1108 din 4 iulie 2023, a fost stabilită data alegerilor locale generale pentru 5 noiembrie 2023.

La data de 05 noiembrie 2023, în circumscripția electorală municipiului Orhei nr.25/1, în cadrul alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, s-a desfășurat procesul de vot pentru funcția de primar al municipiului Orhei, raionul Orhei, la fel fiind desfășurate alegerile pentru o nouă componență a Consiliului municipal Orhei, raionul Orhei.

La data de 14 noiembrie 2023 a fost convocată ședința Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală municipiului Orhei nr. 25/1, în cadrul căreia a fost pornită procedura cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023 în circumscripția respectivă (f.d. 75).

Din procesul-verbal nr. 21 al ședinței Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală municipiului Orhei nr. 25/1, rezultă că în cadrul ședinței au fost examinate toate contestațiile pendinte la Consiliul electoral respectiv. (f.d. 75-79)

La fel, procesul-verbal sus enunțat, atestă examinarea tuturor contestațiilor, precum și faptul verificării de către membrii CECE mun. Orhei nr.25/1, dacă nu au parvenit careva contestații în adresa acestora. (f.d. 77)

Este relevant de menționat că potrivit procesului-verbal nr.21, la ședința Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Orhei nr. 25 din 05 noiembrie 2023, a participat și observatorul național acreditat pentru alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023 din partea organizației „Promo-Lex”, Railean Delia, care potrivit procesului-verbal nu a semnalat careva încălcări. (f.d. 75)

Ca urmare, Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală municipiului Orhei nr. 25/1 a emis Hotărârea nr. 83 din 14 noiembrie 2023 „Cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, în circumscripție electorală mun. Orhei nr. 25/1 și validarea mandatului de primar al municipiului Orhei, raionul Orhei”, prin care a confirmat legalitatea alegerilor primarului municipiului Orhei, raionul Orhei din 05 noiembrie 2023, fiind dispusă validarea mandatului primarului ales în municipiul Orhei, raionul Orhei, - Tatiana Cociu, Partidul Politic ”Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei” (f.d. 80-81)

Totodată, în cadrul aceleiași ședințe, Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală municipiului Orhei nr. 25/1 a emis Hotărârea nr. 84 din 14 noiembrie 2023 „Cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, în circumscripție electorală mun. Orhei nr. 25/1, raionul Orhei, validarea și atribuirea mandatelor de consilier și declararea candidaților supleanți în Consiliul municipal Orhei, raionul Orhei”, prin care a confirmat legalitatea alegerilor consilierilor în Consiliul municipal Orhei, raionul Orhei din 05 noiembrie 2023; a aprobat Șirul descrescător de voturi valabil exprimate la alegerea Consiliului municipal Orhei, raionul Orhei, conform anexei nr. 1; a validat și a atribuit mandatele de consilier în Consiliul municipal Orhei, raionul Orhei, candidaților conform anexei nr. 2; a confirmat lista candidaților supleanți la funcția de consilier în Consiliul municipal Orhei, raionul Orhei, candidaților conform anexei nr. 3. (f.d. 91-93)

La data de 15 noiembrie 2023, ora 17:44, la CECE raionului Orhei nr. 25, prin intermediul poștei electronice a parvenit contestația lui Sergiu Stanciu, concurent electoral din partea PP „PAS”, privind anularea integrală a hotărârilor nr.83 și nr.84 din 14 noiembrie 2023 ale CECE mun. Orhei nr.25/1, privind confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023 în circumscripția electorală mun. Orhei nr.25/1 și validarea mandatului de primar în mun. Orhei a dnei Tatiana Cociu PP „FASM”, precum și validarea mandatelor de consilier la consiliul local/municipal Orhei.

Contestatarul a invocat acțiuni ilegale a concurenților electorali din partea PP „Șansă”, Alexei Lungu și a PP „FASM”, Cociu Tatiana, în perioada electorală, acțiuni contestate în organele electorale superioare și în instanța de judecată.

În opinia contestatarului, hotărârile nr.83 și 84 din 14 noiembrie 2023 ale CECE mun. Orhei nr.25/1, sunt lovite de nulitate absolută, deoarece au fost adoptate cu încălcarea art. 174 alin.(2) Cod electoral, astfel solicita contestatarul anularea integrală hotărârilor nominalizate (f.d. 38-42)

La data de 19 noiembrie 2023 Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală raională Orhei nr. 25 a emis Hotărârea nr. 248 „cu privire la contestația din 15 noiembrie 2023 depusă de dl Sergiu Stanciu concurent electoral din partea PP „Partidul Acțiune și Solidaritate” la alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023”, prin care contestația a fost declarată inadmisibilă (f.d. 35-37)

La data de 25 noiembrie 2023, ora 23:23, Stanciu Sergiu, a depus prin intermediul poștei



electronice a Judecătoria Orhei sediul Central, o acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală raională Orhei nr. 25 și Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 25/1, cu privire la anularea Hotărârii nr. 248 din 19 noiembrie 2023 emisă de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Orhei nr. 25 și a Hotărârilor Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 83 și 84 din 14 noiembrie 2023.

Fiind investită cu judecarea cauzei în fond, prima instanță a stabilit că acțiunea este admisibilă, însă este neîntemeiată, astfel a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d. 133-143).

Conform art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ.

Conform art. 3 Cod administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de desfășurare a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

În conformitate cu prevederile art. 98 alin. (1) pct. 3) și alin. (2) din Codul electoral, (1) În ordinea procedurii contenciosului administrativ, instanțele de judecată competente examinează acțiunile în domeniul electoral după cum urmează: [...] 3) curțile de apel soluționează cererile de apel împotriva actelor judecătorești emise de judecătoria în cadrul litigiilor electorale; [...] (2) Acțiunea în contencios administrativ înaintată la instanța de judecată competentă se examinează în conformitate cu prevederile prezentului cod și ale Codului administrativ.

Art. 194 alin. (1) Cod administrativ stabilește că, (1) În procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Instanța de apel analizînd materialele dosarului în raport cu normele juridice ce guvernează raportul juridic litigios, ajunge la concluzia că soluția primei instanțe privind respingerea acțiunii, este justă și legală, aceasta avînd la bază cumulul dovezilor administrate în cadrul dezbaterilor judiciare, cărora le-a fost dată aprecierea juridică cuvenită, iar de către apelant nu au fost prezentate careva probe suplimentare în vederea demonstrării netemeinicii concluziilor invocate de prima instanță în hotărârea motivată.

Completul judiciar reiterează că obiect al controlului judecătoresc, în speță, constituie Hotărârea nr. 83 din 14 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 25/1 „cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, în circumscripție electorală mun. Orhei nr. 25/1 și validarea mandatului de primar al municipiului Orhei, raionul Orhei”; Hotărârea nr. 84 din 14 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale mun. Orhei nr. 25/1 „cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, în circumscripție electorală mun. Orhei nr. 25/1, raionul Orhei, validarea și atribuirea mandatelor de consilier și declararea candidaților supleanți în Consiliul municipal Orhei, raionul Orhei” și Hotărârea nr. 248 din 19 noiembrie 2023 „cu privire la contestația din 15 noiembrie 2023 depusă de dl Sergiu Stanciu

concurrent electoral din partea PP „Partidul Acțiune și Solidaritate” la alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023”.

În contextul pretențiilor deduse judecării, Completul judiciar reține că în conformitate cu art.38 din Constituția Republicii Moldova, (1) Voința poporului constituie baza puterii de stat. Această voință se exprimă prin alegeri libere, care au loc în mod periodic prin sufragiu universal, egal, direct, secret și liber exprimat. (2) Cetățenii Republicii Moldova au drept de vot de la vârsta de 18 ani, împliniți pînă în ziua alegerilor inclusiv, excepție făcînd cei puși sub interdicție în modul stabilit de lege. (3) Dreptul de a fi aleși le este garantat cetățenilor Republicii Moldova cu drept de vot, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 219 Cod administrativ, (1) Instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. (2) Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. (3) Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces. (4) Instanța de judecată poate avea o discuție juridică cu participanții la proces sau poate da în scris indicații cu privire la situația de drept a cauzei examinate.

În conformitate cu art. 2 din Codul electoral, (1) Cetățeanul Republicii Moldova participă la alegeri prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat. (2) Participarea la alegeri este liberă și benevolă. Nimeni nu este în drept să exercite presiuni asupra alegătorului cu scopul de a-l sili să participe sau să nu participe la alegeri, precum și asupra exprimării de către acesta a liberei sale voințe.

În conformitate cu art. 96 Codul electoral 1) Fiecare contestatar probează faptele pe care își întemeiază pretențiile formulate și este responsabil de veridicitatea și calitatea probelor prezentate. (2) Obligația de a confirma respectarea termenului de depunere a contestației în condițiile art. 95 revine contestatarului. (3) În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

În conformitate cu prevederile art. 174 Codul electoral, (1) Consiliile electorale de circumscripție ale unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi prezintă procesele-verbale privind rezultatele alegerilor consiliilor electorale de circumscripție ale unităților administrativ-teritoriale de nivelul al doilea sau, după caz, Comisiei Electorale Centrale. (2) Consiliile electorale de circumscripție, în termen de cel mult 10 zile de la data primirii rapoartelor, proceselor-verbale și altor documente electorale de la birourile electorale, după caz, consiliile electorale de circumscripție de nivelul întâi, dar nu mai devreme de soluționarea definitivă de către organele electorale și instanțele de judecată a contestațiilor depuse conform procedurilor stabilite, confirmă sau infirmă printr-o hotărâre legalitatea alegerilor din circumscripția electorală respectivă și o transmit, în termen de 24 de ore după adoptare, Comisiei Electorale Centrale și consiliilor electorale de circumscripție respective de nivelul al doilea, care publică rezultatele definitive. (3) Odată cu confirmarea legalității alegerilor, consiliile electorale de circumscripție respective declară candidații aleși, atribuie și validează mandatele consilierilor și ale primarilor aleși, confirmă lista candidaților supleanți, cu adoptarea hotărârilor în acest sens. Persoana aleasă concomitent în funcțiile de primar și consilier local prezintă consiliului electoral de circumscripție consimțământul său de a fi validată în una dintre aceste funcții. (4) Consiliul local

este legal constituit dacă sunt validate mandatele a cel puțin 2/3 din numărul de consilieri stabilit pentru acest consiliu. (5) Legitimația de ales local se execută și se eliberează conform procedurii stabilite prin Legea nr.256/2004 pentru aprobarea Regulamentului legitimației de ales local și a Regulamentului insignei de ales local.

Obiectul de reglementare al art. 174 Cod electoral, este unul complex, în primul rând legiuitorul a reglementat competența materială a organelor electorale privind confirmarea/infirmarea legalității alegerilor locale, care urmează a fi interpretat prin coroborare cu prevederile art. 53 și art. 54 din Codul administrativ, iar în al doilea rând a reglementat expres prin derogare de la art. 60 alin.(1) Cod administrativ, termenul procedurii administrative de confirmare/infirmare a alegerilor locale, care este de 10 zile.

De menționat că instanța de fond just a menționat că o contestație se consideră soluționată definitiv de către instanța de judecată chiar din momentul pronunțării hotărârii judecătorești, făcând referire la prevederile art.101 alin.(7) din Codul electoral, or, în conformitate cu prevederile normei legale menționate, actele judecătorești emise în condițiile prezentului capitol sunt definitive și executorii din momentul pronunțării, cu excepția cazurilor de suspendare a executării acestora.

Raportând cadrul legal citat la circumstanțele speței, Completul judiciar consideră că prima instanță just a concluzionat în privința respingerii acțiunii reclamantului.

Or, după cum s-a stabilit la etapa cercetării stării de fapt, la 14 noiembrie 2023 în cadrul ședinței Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr.25/1, au fost examinate toate contestațiile pendinte la Consiliul electoral respectiv. Iar, conform procesului-verbal nr. 21 din 14.11.2023, s-a stabilit examinarea tuturor contestațiilor, fiind verificat de către membrii CECE mun. Orhei nr.25/1 dacă nu au parvenit alte contestații în adresa acestora, cu atât mai mult că la ședința Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Orhei a participat și observatorul național acreditat pentru alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023, din partea organizației „Promo-Lex”, Railean Delia, care nu a semnalat careva încălcări.

Completul judiciar consideră că prima instanță corect a reținut prevederile art. 29 din Codul administrativ, în conformitate cu care, (1) Orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. (2) O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă: a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă.

Reclamantul pretinde că organul electoral nu a fost în drept să valideze rezultatele alegerilor locale generale, atât timp cât nu a fost finalizată examinarea contestațiilor de către instanțele de judecată. Însă, avînd ca bază prevederile art. 100 alin. (4) din Codul electoral, care stabilește expres că contestațiile depuse după încheierea votării se examinează concomitent cu procedura de centralizare și confirmare a rezultatelor alegerilor, inclusiv de validare a mandatelor candidaților aleși, Completul judiciar consideră că organele electorale au acționat conform prevederilor legale.

Respectiv, coroborînd prevederile art. 100 alin. (4) din Codul electoral, cu art. 29 din Codul administrativ, Completul judiciar conchide că prima instanță a ajuns la o concluzie corectă că anularea hotărârilor organului electoral privind confirmarea legalității alegerilor locale și validarea mandatelor aleșilor local și mandatului primarului, din motivele invocate de reclamant (că la momentul validării rezultatelor alegerilor pe rolul instanței de judecată se afla o contestație neexaminată), este contrară prevederilor legale. Or, din prevederile art. 29 Cod administrativ, rezultă că testul proporționalității este obligatoriu ori de cîte ori sunt întrunite formal condițiile

prevăzute de norma de drept material pentru a interveni într-un drept fundamental sau orice alt drept subiectiv. Respectiv, nu poate fi dispusă întârzierea confirmării alegerilor locale pe motive formale, cu atât mai mult că reclamantul a eşuat să demonstreze că validarea rezultatelor alegerilor, înainte de a fi emisă soluția irevocabilă pe marginea contestației aflate pe rolul instanței de judecată, ar reprezenta circumstanțe care pot răsturna concluzia autorității publice contestată la caz.

Completul judiciar respinge ca neîntemeiate argumentele apelantului că, hotărârea primei instanțe este una ilegală și neîntemeiată. Or, analizând conținutul hotărârii contestate, Completul judiciar reține că hotărârea primei instanțe este una legală și motivată, făcând referire la normele de drept material și procedural, dând o apreciere probelor prezentate de către părți, determinând circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciind corect caracterul raportului juridic dintre părți, aplicând legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii, având o motivație și o analiză clară.

La fel, Completul judiciar consideră că nu este relevant argumentul apelantului, în care ultimul a făcut trimitere la hotărârea CEC nr. 1643 din 28 noiembrie 2023 „Cu privire la sesizările nr. CEC-7/10682 din 21 noiembrie 2023 a domnului Sergiu Stanciu, candidat la funcția de primar al municipiului Orhei desemnat de Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, și nr. CEC-7/10856 din 23 noiembrie 2023 a Serviciului de Informații și Securitate”.

Or, în conformitate cu prevederile art. 219 alin. (3) Cod administrativ, (3) Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune.

După cum s-a menționat supra, în speță, instanța de judecată a fost investită cu efectuarea controlului judecătoresc asupra Hotărârilor nr. 83 și 84 din 14 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipiului Orhei nr. 25/1 și Hotărârii nr. 248 din 19 noiembrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Orhei nr. 25, obiect al examinării constituind actele administrative privind validarea rezultatelor alegerilor locale și validarea mandatelor aleșilor locali. Respectiv, instanța de judecată nu este în drept să dea apreciere probelor, date ulterior emiterii actelor administrative care constituie obiect al controlului judecătoresc în prezentă speță, prin urmare argumentul respectiv al apelantului excede obiectul acțiunii dedusă judecății.

Alte argumente invocate de apelant în susținerea poziției sale, nu pot fi reținute de instanța de apel, deoarece se combat cu cele invocate mai sus și se referă la circumstanțele care au fost constatate și elucidate pe deplin de prima instanță, având la bază cumulul de probe, care au fost administrate și apreciate cu respectarea normelor de drept procedural și susținute de normele de drept material.

În consecință, instanța de apel reține prin prisma jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, și anume cauza *Rebait și alții c. Franței*, că art. 6 par. 1) al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.

Astfel, dat fiind că argumentele apelantului sunt nefondate și combătute integral prin concluziile relatate supra, în speță lipsind temeiuri legale pentru casarea hotărârii contestate, Colegiul judiciar conchide că apelul declarat este nefondat și pasibil de a fi respins.

Din considerentele menționate și având în vedere că prima instanță a elucidat deplin circumstanțele cauzei, a aplicat corect normele materiale și a adoptat o hotărâre întemeiată și legală, cu respectarea normelor procedurale, iar cererea de apel este neîntemeiată, Colegiul

ajunge la concluzia de a respinge apelul depus de Stanciu Sergiu, concurent electoral din partea Partidului Politic „Acțiune și Solidaritate”, candidat la funcția de primar al municipiului Orhei, împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei sediul central din 01 decembrie 2023.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

**DECIDE:**

Se respinge apelul depus de Stanciu Sergiu, concurent electoral din partea Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, candidat la funcția de primar al municipiului Orhei.

Se menține hotărârea Judecătoriei Orhei sediul central din 01 decembrie 2023.

Decizia este definitivă și executorie, însă cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de trei zile, de la data pronunțării.

Președintele ședinței, judecătorul

Mîra Ghenadie

Judecătorii

Bostan Angela

Dașchevici Grigore