

Dosarul nr.1rh-23/23

ÎNCHEIERE
În numele Legii

14 decembrie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

Bulhac Ion

Judecătorii

Lîsîi Ghenadie și Moroza Ghenadie

judecând în ședința judiciară închisă, cererea de revizuire declarată de avocatul Țurcan Vasile în interesele condamnatului Gorceag Ion, împotriva sentinței Judecătorei Nisporeni din 15 ianuarie 2016, a deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2016 și a deciziei Curții Supreme de Justiție din 21.09.2016.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de **revizuiant**, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

A C O N S T A T A T:

1. La 14.08.2023, în adresa Procuraturii Generale a RM, a parvenit cererea de revizuire depusă de avocatul Țurcan Vasile în interesele condamnatului Gorceag Ion, împotriva sentinței Judecătorei Nisporeni din 15 ianuarie 2016, a deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2016 și a deciziei Curții Supreme de Justiție din 21.09.2016.
2. Așadar, Colegiul constată că prin sentința Judecătorei Nisporeni din 15.01.2016, Gorceag Ion a fost condamnat în baza art. 190 alin. 5 Cod Penal al RM la 8 ani închisoare, în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitate legată de gestionarea mijloacelor financiare pe un termen de 4 ani. A fost admisă parțial acțiunea civilă depusă de Craciun Victor și a fost încasat din contul inculpatului în beneficiul lui Crăciun Victor, prejudiciul material în sumă de 17 600 Euro și prejudiciul moral în sumă de 5 000 lei.
3. Prin decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2016, sentința Judecătorei Nisporeni din 15.01.2016 a fost menținută.
4. Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 21.09.2016, recursul declarat de inculpatul Gorceag Ion, a fost respins ca inadmisibil.
5. *Examinînd cererea de revizuire declarată la caz, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, ajunge la concluzia că cererea de revizuire depusă de către avocatul Țurcan Vasile în interesele condamnatului Gorceag Ion urmează a fi expediată la Judecătoria Ungheni, spre examinare în fond din următoarele considerente:*
6. Potrivit prevederilor art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală al Republicii Moldova, revizuirea poate fi cerută în cazurile în care: s-a constatat, prin

sentință penală irevocabilă, comiterea unei infracțiuni în timpul urmăririi penale sau în legătură cu judecarea cauzei; s-au stabilit alte circumstanțe de care instanța nu a avut cunoștință la emiterea hotărârii și care, independent sau împreună cu circumstanțele stabilite anterior, dovedesc că cel condamnat este nevinovat ori a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă sau mai gravă decât cea pentru care a fost condamnat sau dovedesc că cel achitat sau persoana cu privire la care s-a dispus încetarea procesului penal este vinovat/vinovată; două sau mai multe hotărâri judecătorești irevocabile nu se pot concilia; Curtea Constituțională a recunoscut drept neconstituțională prevederea legii aplicată în cauza respectivă.

7. Conform articolului 448 alin. (1) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs. Alin. (2) Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.
8. În lumina prevederilor indicate supra, Colegiul Penal menționează că anterior, instanța de apel prin decizia sa din 12 mai 2016, a menținut sentința Judecătoriei Nisporeni din 15.01.2016, prin care Gorceag Ion a fost condamnat în baza art. 190 alin. 5 Cod Penal al RM la 8 ani închisoare, în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitate legată de gestionarea mijloacelor financiare pe un termen de 4 ani. A fost admisă parțial acțiunea civilă depusă de Craciun Victor și a fost încasat din contul inculpatului în beneficiul lui Crăciun Victor, prejudiciul material în sumă de 17 600 Euro și prejudiciul moral în sumă de 5 000 lei.
9. Instantaneu, Colegiul indică că potrivit art. 460 alin.(1) Cod de procedură penală al Republicii Moldova, procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate procurorului de nivelul instanței care a judecat cauza în fond. În cazul temeiurilor prevăzute la art.458 alin.(3) pct.3) și 4), procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate instanței de judecată care a judecat cauza în primă instanță.
10. Prin urmare, ținând cont de prevederile legale nominalizate supra, raportate la faptul că Colegiul Penal a judecat cauza în ordine de apel, verificând respectarea normelor de procedură, competentă a examina prezenta cerere de revizuire este instanța care a examinat fondul cauzei, a cărei sentință a rămas definitivă.
11. Pentru aceste motive, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău călăuzindu-se de prevederile **art. art. 342, 458-460, 477** Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, -

DISPUNE:

Se ridică de la examinare cererea de revizuire înaintată de avocatul Țurcan Vasile în interesele condamnatului Gorceag Ion, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. 5 CP al RM, **declarată împotriva sentinței** Judecătoriei Nisporeni din 15 ianuarie 2016, a deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2016 și a deciziei Curții Supreme de Justiție din 21.09.2016 și se expediază spre examinare la Judecătoria Ungheni pentru examinare în fond a cererii de revizuire declarată de către avocatul Țurcan Vasile în interesele condamnatului Gorceag Ion.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președintele ședinței, judecătorul:

Judecătorii: