

D E C I Z I E

Ziua 01 luna 07 anul 2015

**Colegiul Civil și
de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău**

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată	Ana Panov
Judecătorii	Anatolie Minciuna
	Maria Moraru

Grefier	Melnic Inga
---------	-------------

Cu participarea:

- *apelantul – SRL „Cariera Nord” – reprezentant Grecu Denis*

Examinând în ședință judiciară publică cererile de apel depuse de SRL „Cariera Nord”, SRL „Belvicom”, Îl „Maconi” asupra hotărârii Judecătoriei Rîșcani din 10.11.2014, adoptată pe cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă la 13.09.2011 de către Îl Maconi în proces de insolvență împotriva SRL Belvilcom privind declararea nulității contractului de vînzare- cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011;

- cererea de chemare în judecată depusă la 22.09.2011 de SRL Ghiofrig împotriva Îl Maconi în proces de insolvență privind declararea valabilă a contractului de vînzare- cumpărare conform condițiilor procesului verbal al comitetului creditorilor Îl Maconi din 05.09.2005;

- cererea de chemare în judecată depusă la 14.02.2012 de SRL Ghiofrig împotriva Îl Maconi, SRL Belvilcom privind constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanțelor nr.21/01/2011/2 din 21.01.2011 și a contractului de vînzare- cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011;

- cererea de chemare în judecată depusă la 06.03.2012 de SRL Belvilcom împotriva Îl Jerebțov Anton privind recunoașterea valabilității contractului de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011;

- cererea de chemare în judecată depusă la 26.09.2013 de SRL Ghiofrig împotriva SRL Belvilcom, SRL Cariera Nord și intervenient accesoriu Camera înregistrării de Stat privind recunoașterea nulității contractului de vînzare-cumpărare din 24.05.2012, instanța de apel, călăuzindu-se de prevederile art.385-389 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova,-

A CONSTATAT:

Îl Maconi s-a adresat în instanță de judecată cu acțiune împotriva SRL Belvilcom privind declararea nulității contractului de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011. În motivarea ei a indicat că administratorul insolvență Valeriu Chistruga, a încălcăt prevederile art. 126, alin.1, 7, 8, 15 al Legii insolvențăi, care prevede că în cadrul procesului de insolvență, întreprinderea debitorului poate fi înstrăinată ca un complex patrimonial unic doar cu acordul expres al adunării creditorilor sau al comitetului creditorilor. Vînzarea întreprinderii are loc prin licitație sau concurs dacă adunarea sau comitetul creditorilor nu stabilește altfel. În cazul în care vînzarea întreprinderii are loc prin concurs, condițiile concursului se aprobă de adunarea sau comitetul creditorilor. Dacă suma obținută din vînzarea întreprinderii dă posibilitate de a satisface totalmente creanțele creditorilor, la propunerea administratorului, procesul de insolvență a debitorului se consideră închis, cu huarea de către instanța de judecată a hotărârii respective.

Reclamantul consideră că contractul nominalizat ca fiind încheiat contrar prevederilor legii insolvenței și în temeiul art.220 Cod civil, solicită anularea contractului de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic IA Maconi din 04.05.2011, încheiat între administra insolvenței IA Maconi Valeriu Chistruga și SRL Belvilcom.(l-2, vol.1)

La data de 22.09.2011, SRL Ghiofrig s-a adresat în instanță de judecată cu acțiune împotriva IA Maconi privind declararea valabilă a contractului de vînzare-cumpărare, conform condițiilor procesului-verbal al comitetului creditorilor IA Maconi din 05.09.2005. În motivarea acțiunii a indicat că conform procesului-verbal al Comitetului creditorilor IA Maconi (în proces de insolvență) nr.A 05/RC-01 din 05.09.2005, SRL Ghiofrig a fost desemnat cîștișător al concursului investițional desfășurat de IA Maconi. Potrivit hotărârii Curții de Apel Economice nr.2e-444/08 din 05.06.2008, a fost obligat administratorul insolvenței IA Maconi, Valeriu Chistruga și SRL Ghiofrig să execute procesul-verbal nr. 05/RC-1 din 05.09.2005 cu privire la rezultatele concursului investițional și să prezinte instanței de judecată măsurile economice și investiționale, cu respectarea intereselor colectivului de muncă al IA Maconi SRL. SRL Ghiofrig și-a executat obligațiunile asumate prin procesul-verbal nr.05/RC-01 din 05.09.2005, investind în activitatea IA Maconi sumă de 3 252 085,85 lei, fapt confirmat prin dispozițiile de plată și facturile fiscale anexate. Conform art.818 Cod Civil, contractul de vânzare-cumpărare al întreprinderii ca un complex patrimonial unic se încheie în formă autentică și se înregistrează la Camera Înregistrării de Stat. Reclamantul repetat a solicitat pîrîșului să-și onoreze obligațiile de încheiere a contractului de vînzare-cumpărare a întreprinderii ca un complex patrimonial unic, prezentînd în acest sens, proiectul elaborat de către notar. Chestiunea dată a fost discutată la ședințele Comitetului creditorilor IA Maconi din 14.05.2010; din 15.10.2010; din 15.12.2010, unde s-a hotărât o obliga administratorul insolvenței IA Maconi să semneze contractul de vânzare-cumpărare a complexului patrimonial unic al IA Maconi cu SRL Ghiofrig și să convoace Comitetul creditorilor în adunare după încheierea contractului de vânzare-cumpărare, dar nu mai tîrziu de 05.05.2011. La

13.04.2011, SRL Ghiofrig a solicitat administra insolvenței IA Maconi să se prezinte cu actele necesare și stampila întreprinderii pe data de 15.04.2011 la orice oră convenabilă la sediul notarului Elena Constantinescu pentru încheierea contractului de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic al IA Maconi. Prin scrisoarea din 18.04.2011, administratorul insolvenței IA Maconi a menționat că în intervalul 24.01.2011 -31.03.2011, funcția de administrator al insolvenței IA Maconi a fost deținută de către Anton Jerebțov, care a sustras de la întreprindere actele necesare pentru încheierea contractului de vânzare-cumpărare. Cu solicitări similare SRL Ghiofrig s-a adresat administratorul insolvenței IA Maconi la 15.04.2011 și 18.04.2011, și 21.04.2011. Reclamantul consideră că pîrîșul neîntemeiat, cu rea-credință se eschivează de la executarea obligației de autentificare notarială a contractului de cumpărare enunțat. Solicită declararea valabilă a contractului de vânzare-cumpărare a IA Maconi ca un complex patrimonial unic, încheiat între IA Maconi în proces de insolvență și SRL Ghiofrig, conform condițiilor stabilite prin procesul-verbal al comitetului creditorilor IA Maconi nr.A 05/RC-01 din 05.09.2005 și încasarea cheltuielilor de judecată.(f.d.1-2, vol.2)

La 14.02.2012, SRL Ghiofrig s-a adresat în instanță de judecată cu acțiune împotriva IA Maconi și SRL Belvilcom privind constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creațelor nr.21/01/2011/2 din 21.01.2011 și a contractului de cumpărare întreprinderii ca complex patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011. În motivarea acțiunii a indicat că conform procesului-verbal al Comitetului creditorilor IA Maconi în proces de insolvență nr.A 05/RC-01 din 05.09.2005, SRL Ghiofrig a fost desemnat cîștișător al concursului investițional desfășurat de IA Maconi. Prin hotărârea Curții de Apel Economice nr.2e-444/08 din 05.06.2008, s-a obligat administratorul insolvenței IA Maconi, Valeriu Chistruga și SRL Ghiofrig să execute procesul-verbal nr.05/RC-1 din 05.09.2005 cu privire la rezultatele concursului investițional și să prezinte instanței de judecată măsurile economice și investiționale, cu respectarea intereselor colectivului de muncă al IA Maconi. Sub diverse motive, administratorul insolvenței Valeriu Chistruga s-a eschivat de la executarea obligației de a încheia cu SRL Ghiofrig contractul de vînzare-cumpărare a IA Maconi ca un complex patrimonial unic. Ulterior, în cadrul examinării unei cauze conexe, reprezentantul SRL Belvilcom a prezentat contractul de vînzare-cumpărare a IA Maconi ca complex patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011, încheiat chipurile între SRL Belvilcom și IA Maconi, în proces de insolvență și contractul de cesiune a creațelor nr.21/01/2011/2 din 21.01.2011, încheiat chipurile între SRL Ghiofrig, SRL Belvilcom și IA Maconi în proces de insolvență. SRL Ghiofrig declară că nu a încheiat nici un contract cu SRL Belvilcom prin care să-i ceseioneze calitatea de cîștișător al concursului investițional desfășurat de IA Maconi și nici alte drepturi patrimoniale. Semnătura și amprenta stampile aplicate pe contractul de cesiune a creațelor nr.21/01/2011/2 din 21.01.2011 din numele SRL Ghiofrig reprezintă un fals. Acest lucru poate fi probat prin numirea unei expertize tehnico-grafologice de stabilire a veridicității semnăturii și amprentei stampile aplicate pe contractul litigios din numele SRL Ghiofrig. Conform art.818 Cod Civil, contractul de vînzare-cumpărare a întreprinderii ca un complex patrimonial unic se încheie în formă autentică, însă din răspunsul parvenit de la notarul public Galina Morea, care a preluat spre păstrare arhiva notarului Alexandru Antoficiuc, rezultă că în arhiva notarului Alexandru Antoficiuc nu există un asemenea contract. Acest fapt ridică dubii privitor la semnătura și stampila aplicată din numele notarului susmentionat pe contractul litigios, fapt care poate fi confirmat prin numirea unei expertize. Consideră că ambele contracte sunt susceptibile de nulitate absolută, solicită constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creațelor nr.21/01/2011/2 din 21.01.2011 și a contractului de vînzare-cumpărare a IA Maconi ca complex patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011. (f.d 3-4, vol.3).

La 06.03.2012, SRL Belvilcom s-a adresat în instanță de judecată cu acțiune împotriva II Jerebțov Anton privind recunoașterea valabilității contractului de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011. În motivarea ei a indicat că la 04.05.2011, SRL Belvilcom în baza contractului de vînzare-cumpărare nr.15, a procurat IA Maconi în proces de insolvență ca complex patrimonial unic, ulterior fiind efectuată achitarea integrală a sumei conform contractului și totodată fiind îndeplinite întocmai toate condițiile stipulate în contract. SRL Belvilcom, începînd cu anul 2008, a contribuit investițional la funcționarea IA Maconi în proces de insolvență, doavă fiind operațiunile financiare care au avut loc între SRL Belvilcom și SRL Ghiofrig. Alte dovezi, prin care SRL Belvilcom a contribuit la implementarea planului investițional, a fost achitarea datorilor IA Maconi în proces de insolvență fată de SRL Ghiofrig, fapt confirmat prin contractul de cesiune de creață nr.21/01/2011/2 din 21.01.2011, încheiat între SRL Belvilcom, SRL Ghiofrig și IA Maconi, suma datoriei fiind de 3252085,85 lei; SRL Elevateexpo, fapt confirmat prin contractul de cesiune nr.30/11/10/1 din 30.11.2010, încheiat între SRL Elevateexpo, SRL Belvilcom și IA Maconi în proces de insolvență, suma datoriei fiind de 1 199 500 lei; ICS Siluma SRL, fapt confirmat prin contractul de cesiune de creață nr. 01/06/2011/1, încheiat între ICS Siluma SRL, SRL Belvilcom și IA Maconi în proces de insolvență, suma datoriei fiind de 630 501,38 lei. Pentru îndeplinirea acțiunilor enumerate, precum și pentru punerea în aplicare a procesului investițional de renovare a instalațiilor au fost operate credite în sumă de: 133.250 USD, în baza contractului de credit nr. L/42041067100 și suma de 89 522 USD, în baza contractului nr.

C/42041227100 din 28.12.2010, încheiate cu BC Mobiasbancă-Groupe Societe Generale SA; suma de 55 000 euro în baza contractului de credit nr. 44/1 din 21.04.2011 și a acordului la contract nr. 1 din 31.05.2011 lei și credit în sumă de 800 000 lei, în baza contractului de credit nr.134/4 din 12.10.2011, încheiat între SRL Belvilcom și BC Moldindcombank, de către SRL Belvilcom au fost investite sume de peste 2 400 000 lei, fiind procurate utilaje și mijloace de transport. Pînă în prezent, de către SRL Belvilcom a fost investită sumă de peste 7 500 000 lei și angajaților ÎA Maconi le-au fost majorate salariile cu 50%, iar în bugetul de stat au fost transferate impozite în sumă de peste 618 257 lei. În urma intervenirii unor interese de grup, care doresc depoziarea SRL Belvilcom de bunurile procurate legal, petrec o acțiune bine chibzuită, planificată și plătită de depoziarea a întreprinderii de bunurile și activele procurate legal. Solicită recunoașterea valabilă a contractului de vînzare-cumpărare a ÎA Maconi (în proces de insolvență) ca complex patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011. (f.d 1-2, vol.4)

La data de 26.09.2013, SRL Ghiofrig s-a adresat în instanță de judecată cu acțiune împotriva SRL Belvilcom, SRL Cariera Nord și intervenient accesoriu Cameră Înregistrării de Stat privind recunoașterea nulității contractului de vînzare-cumpărare 24.05.2012. În motivarea ei a indicat că conform procesului-verbal al Comitetului creditorii ÎA Maconi nr.A 05/RC-01 din 05.09.2005, SRL Ghiofrig a fost desemnat cîștiigator al concursului investițional desfășurat de ÎA Maconi. Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 05.06.2008, s-a obligat administratorului insolvențătii ÎA Maconi, Valeriu Chistruga și Ghiofrig să execute procesul-verbal nr.05/RC-1 din 05.09.2005 cu privire la rezultatele concursului investițional și să prezinte instanței de judecată măsurile economice și investiționale cu respectarea intereselor colectivului de muncă al ÎA Maconi. Sub diverse motive administratorul insolvențătii Valeriu Chistruga s-a eschivat de la executarea obligației de a încheia cu SRL Ghiofrig contractul de vînzare-cumpărare al ÎA Maconi ca un complex patrimonial unic. Ulterior, în cadrul examinării unei cauze conexe, reprezentantul SRL Belvilcom a prezentat contractul de vînzare-cumpărare al ÎA Maconi ca complex patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011, încheiat între SRL Belvilcom și ÎA Maconi și contractul de cesiune de creață nr.21/01/2011/2 din 21.01.2011, încheiat între SRL Ghiofrig, SRL Belvilcom și ÎA Maconi. Acestea contracte au fost contestate de către SRL Ghiofrig și la moment cauza este în procedură de examinare la Judecătoria Rîșcani, mun.Chișinău. Recent în cadrul examinării cauzei de contencios administrativ, la cererea SRL Belvilcom împotriva Camerei Înregistrării de Stat și intervenient accesoriu SRL Ghiofrig, reprezentantul Camerii Înregistrării de Stat a prezentat contractul de vînzare-cumpărare a întreprinderii ca complex patrimonial din 24.05.2012, prin care SRL Belvilcom a înștrăinat SRL Cariera Nord complexul patrimonial unic al ÎA Maconi, fiind deja consemnate aceste modificări în Registrul de Stat al persoanelor juridice. Consideră contractul de vînzare-cumpărare a întreprinderii ca complex patrimonial unic din 24.05.2012, încheiat între SRL Cariera Nord și SRL Belvilcom ca fiind pasibil de recunoscut nul din considerențele ce urmează: prin Încheierea Judecătoriei Edineț din 22.09.2011 s-a interzis înștrăinarea ÎA Maconi ca complex patrimonial unic, cît și patrimoniul acesta în mod separat, precum și s-a interzis Camerei Înregistrării de Stat să opereze modificări în Registrul de Stat al persoanelor juridice în privința ÎA Maconi. Prin Încheierea executorului judecătoresc Adrian Agarici, din 23.09.2011, au fost aplicate măsuri de asigurare a acțiunii stabilite prin Încheierea Judecătoriei Edineț 22.09.2011. Încheierea în cauză fiind înregistrată de Camera Înregistrării de Stat la 23.09.2011. Prin Încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție nr.2e-928/12 din 23.02.2011 s-a interzis înștrăinarea ÎA Maconi în proces de insolvență ca un complex patrimonial unic sau bunurile acestuia în mod separat, cît și i-a fost interzis Camerei Înregistrării de Stat să efectueze modificări în Registrul de Stat al întreprinderilor și organizațiilor în privința ÎA Maconi în proces de insolvență. Prin Încheierea executorului judecătoresc Adrian Agarici, nr.111-323/2111 din 24.02.2012, au fost aplicate măsurile de asigurare a acțiunii stabilite prin Încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție nr.2e-928/12 din 23.02.2012. Încheierea în cauză fiind înregistrată de către Cameră Înregistrării de Stat la 24.02.2012 cu nr.604/59. La cererea SRL Belvilcom, Judecătoria Rîșcani mun.Chișinău, prin Încheierea din 07.03.2012, a interzis Camerei Înregistrării de Stat de a efectua careva modificări în Registrul de Stat al întreprinderilor și organizațiilor, în privința ÎA Maconi în proces de insolvență și aplicarea sechestrului pe toata averea ÎA Maconi în proces de insolvență și interdicția OCT Edineț, să opereze modificări în Registrul bunurilor imobile privind bunurile a ÎA Maconi, încheierea în cauză a fost în vigoare pînă la 26.12.2012. Astfel la 24.05.2012, ziua când a avut loc Încheierea contractului de vînzare-cumpărare litigios, existau 3 interdicții, dintre care una aplicată chiar la cererea SRL Belvilcom privind înștrăinarea ÎA Maconi ca complex patrimonial unic, precum și operarea de către Cameră Înregistrării de Stat a oricărora modificări în Registrul de Stat al persoanelor juridice. Conform art.232 Cod Civil, actul juridic prin care s-a dispus de un bun referitor la care, prin lege sau de instanță de judecată, sau de un alt organ abilitat, este instituită, în favoarea unor persoane, o interdicție cu privire la dispoziție, poate fi declarat nul de instanță de judecată la cererea persoanelor în favoarea cărora este instituită interdicția. SRL Ghiofrig consideră că contractul de vînzare-cumpărare din 24.05.2012, încheiat între SRL Belvilcom și SRL Cariera Nord, autentificat de notarul public Florea Adelina sub nr.3530 este încheiat contrar interdicțiilor aplicate de către instanța de judecată și executorul judecătoresc și conform art.232 Cod civil este pasibil de a fi declarat nul de către instanța de judecată. Solicită recunoașterea nulității contractului de vînzare-cumpărare din 24.05.2012, încheiat între SRL Belvilcom și SRL Cariera Nord, autentificat de notarul public Adelina Florea sub nr.3530 și încasarea de la pîrîji a cheltuielilor de judecată.(f.d 4-6, vol.6)

Prin hotărîrea Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 10.11.2014 a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de ÎA Maconi (în proces de insolvență) împotriva SRL Belvilcom privind declararea nulității contractului de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011; a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de SRL Ghiofrig împotriva ÎA Maconi (în proces de insolvență) și SRL Belvilcom privind constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creațelor nr.21/01/2011/2 din 21.01.2011 și a contractului de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011; a fost declarat nul contractul de cesiune a creațelor nr.21/01/2011/2 din 21.01.2011, încheiat între SRL Ghiofrig, SRL Belvilcom și ÎA Maconi (în proces de insolvență); a fost declarat nul contractul de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011, încheiat între SRL Belvilcom și ÎA Maconi (în proces de insolvență) cu repunerea părților la poziția inițială prin încasarea de la ÎA Maconi în beneficiu Belvilcom a sumei achitate conform contractului în mărime de 1 200 000 lei; a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de SRL Ghiofrig împotriva ÎI Maconi (în proces de insolvență) privind declararea valabilă a contractului de vînzare-cumpărare, conform condițiilor procesului-verbal al comitetului creditorilor ÎA Maconi din 05.09.2005; a fost declarat valabil contractul de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic ÎA Maconi, încheiat între SRL Ghiofrig și ÎI Maconi (în proces de insolvență), conform condițiilor stabilite prin procesul-verbal al Comitetului creditorilor ÎA Maconi (în proces de insolvență) nr. 05/RC-01 din 05.09.2005; a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de SRL Belvilcom împotriva ÎI „Jerebțov Anton” privind recunoașterea valabilității contractului de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic ÎA Maconi nr.15 din 04.05.2011; a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de SRL Ghiofrig împotriva SRL Belvilcom, SRL Cariera Nord și intervenient accesoriu Cameră Înregistrării de Stat privind recunoașterea nulității contractului de

vînzare-cumpărare nr. 3530 din 24.05.2012, încheiat SRL Belvilcom și SRL Cariera Nord, autentificat de notarul public Adelina Florea; a fost declarat nul contractul de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic ÎA Maconi nr. 3530 din 24.05.2012, încheiat între SRL Belvilcom și SRL Cariera Nord, autentificat de notarul public Adelina Florea, cu repunerea părților la poziția inițială prin anularea din Registrul de stat al persoanelor juridice a înscrierii privind contractul de vînzare-cumpărare nr. 3530 din 24.05.2012 a complexului patrimonial unic ÎA Maconi, executată în baza deciziei Camerei Înregistrării de Stat din 05.06.2012, cu încasarea de la SRL Belvilcom în beneficiul SRL Cariera Nord a achitate conform contractului în mărime de 1200000 lei.

Prin hotărîrea suplimentară a Judecătoriei Rîșcani din data de 01.12.2014

s-au repus părțile la poziția inițială prin restituirea de către SRL Cariera Nord în patrimoniul ÎA Maconi în proces de insolabilitate a bunurilor dobîndite conform contractului de vînzare-cumpărare nr. 3530 din 24.05.2012.

S-a încasat de la SRL Belvilcom în beneficiul ÎA Maconi în proces de insolabilitate cheltuielile de judecată sub formă de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 100 lei și în beneficiul SRL Ghoifrig taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 300 lei.

S-a încasat de la SRL Belvilcom în beneficiul Statului cheltuielile de judecată sub formă de taxa de stat neachitată în mărime de 49 600 lei.

În rest pretențiile ÎA Maconi în proces de insolabilitate și SRL Ghoifrig privind încasarea cheltuielilor de judecată suportate sunt respins ca neîntemeiate.

La data de 05 decembrie 2014, cu respectarea termenului legal de 30 de zile, SRL „Belvilcom” a depus apel împotriva hotărîrii primei instanțe, cerînd admiterea apelului, casarea hotărîrii Judecătoriei Rîșcani din 10.11.2014, emiterea unei noi hotărîri privind respingerea acțiunilor înaintate de SRL „Ghoifrig” și IA „Maconi” (în proces de insolabilitate) ca fiind lipsite de suport juridic și declararea valabilă a contractului de vînzare-cumpărare nr. 15 din 04.05.2011, încheiat între ÎA „Maconi” (în proces de insolabilitate) și SRL „Belvilcom”; a contractului de cesiune nr. 21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 și a contractului de vînzare-cumpărare din 24.05.2012, încheiat între SRL „Belvilcom” și SRL „Cariera Nord”.

Apelantul invocă ca temei de depunere a apelului interpretarea eronată normele drept material, menționînd că în baza contractului de vînzare-cumpărare din 04.05.2011, SRL „Belvilcom” a procurat ÎA „Maconi” ca complex patrimonial unic, ca urmare a implementării planului investițional în baza încheierii contractului de cesiune de creață nr. 21/01/2011/2 din 21.01.2011, încheiat între SRL „Ghoifrig”, SRL „Belvilcom” și ÎA Maconi (în proces de insolabilitate). SRL „Belvilcom”, în calitate de cumpărător de bună-credință a efectuat achitarea integrală a sumei conform contractului și totodată au fost îndeplinite și alte condiții stipulate în contract, efectuînd investiții de peste 350000 Euro și majorînd salariile angajaților cu peste 50%.

Un alt argument de casare a Hotărîrii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 10 noiembrie 2014, invocat de către apelant constă în faptul că SRL "Ghoifrig" nu poate invoca nici un drept asupra obiectului cauzei deoarece în baza Contractului de cesiune de creață nr. 21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011, a fost cedonată către SRL "Belvilcom", creață sa față de IA "Maconi". Consideră că contractul de cesiune a fost legal încheiat, cu exprimare liberă de voință și neviciat, fapt confirmat și prin rapoartele de expertiză nr. 15/16 din 03 ianuarie 2012 și nr. 477/478 din 03-09 din februarie 2012.

Apelantul susține că pentru a declara un contract valabil, în primul rînd, trebuia să fie prezentat în instanță un asemenea contract, care să fie încheiat în forma stabilită pentru bunul respectiv, unde urma să fie exprimat consimtămîntul părților, ceea ce nu se regăsește în cauza dată.

La data de 30 decembrie 2014, SRL „Belvilcom” a depus apel împotriva hotărîrii suplimentare din 01.12.2014, invocînd ca temei de casare faptul că hotărîrea suplimentară a fost adoptată cu încălcarea normelor de drept procedural și material, deoarece instanța de fond n-a înștiințat participanții la proces despre examinarea chestiunii de emitere a unei hotărîri suplimentare, iar demersul înaintat de SRL „Ghoifrig” se referă la cerințe care n-au fost invocate la examinarea cauzei în fond.

La data de 05 decembrie 2014, cu respectarea termenului legal de 30 de zile, SRL „Cariera Nord” a depus apel împotriva hotărîrii primei instanțe, cerînd admiterea apelului și casarea hotărîrii Judecătoriei Rîșcani din 10.11.2014. În motivarea apelului, apelantul SRL „Cariera Nord” menționează că în baza contractului de vînzare-cumpărare nr. 3530 din 24.05.2012, SRL „Cariera Nord” a procurat de la SRL „Belvilcom” complexul patrimonial unic al ÎA „Maconi”, iar SRL „Ghoifrig” nu are nici un drept asupra bunurilor (complexul patrimonial ÎA „Maconi”) ce constituie obiectul cauzei, și nu există nici un act valabil în acest sens, ceea ce denotă ilegalitate și netemeinică Hotărîrii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 10 noiembrie 2014, deoarece în baza contractului nr. 21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011, a fost cedonată către SRL "Belvilcom", creață sa față IA „Maconi”, contract de cesiune, care a fost legal încheiat, cu exprimare liberă de voință și neviciat, fapt confirmat și prin rapoartele de expertiză nr. 15/16 din 03 anuarie 2012 care stabilește că stampila aplicată pe contractul cesiune nr. 11/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 este stampila SRL „Ghoifrig”, iar prin raportul de expertiză nr. 477/478, din 03-09 din februarie 2012, se stabilește că semnătura depusă pe contractul cesiune nr. 21/01/2011/2 din 21 ianuarie 2011 este executată de însuși Răducanu D., administratorul SRL "Ghoifrig". Consideră că Contractul de vînzare-cumpărare a întreprinderii ca complex patrimonial unic nr. 3530 din 24 mai 2012 a fost încheiat benevol, prin acordul exprimat al părților la încheierea contractului, iar SRL „Cariera-Nord” este un dobînditor de bună-credință.

La data de 05 decembrie 2014, ÎA „Maconi” (în proces de insolabilitate), în persoana administratorului insolabilității Jerebțov Anton a depus apel, solicitînd casarea hotărîrii primei instanțe în partea recunoașterii valabile a contractului de vînzare-cumpărare a întreprinderii ÎA „Maconi” ca complex patrimonial unic, dintre SRL „Ghoifrig” și IA „Maconi” (în proces de insolabilitate), conform

condițiilor stabilite prin procesul-verbal al comitetului creditorilor IA "Maconi" în proces de insolvență nr.05/RC-01 din 05.09.2005, precum și în partea încasării de la IA „Maconi” (în proces de insolvență) în beneficiul SRL „Belvilcom” a sumei de 1200000 lei.

Consideră că hotărîrea contestată este neîntemeiată și ilegală în partea recunoașterii valabile a contractului de vînzare-cumpărare a întreprinderii ca complex patrimonial unic, deoarece pentru a declara un contract valabil, trebuie să fie încheiat în forma stabilită pentru bunul respectiv, unde urma să fie exprimat consimțământul părților, ceea ce pînă în prezent un asemenea contract nu a fost încheiat. La fel, SRL „Ghiofrig” n-a îndeplinit pe deplin condițiile stabilite prin procesul-verbal al comitetului creditorilor IA "Maconi" în proces de insolvență nr.05/RC-01 din 05.09.2005.

Referitor la capătul de cerere privind repunerea părților la poziția inițială prin încasarea de la IA „Maconi” în beneficiul SRL „Belvilcom” a sumei de 1 200 000 lei, apelantul menționează că de la data semnării de către fostul administrator al insolvențăii IA "Maconi" V.Chistruga a contractului de vînzare cumpărare a complexului patrimonial unic IA "Maconi" din 04.05.2011 și pînă în prezent la contul de acumulare al IA "Maconi" în BC "Moldindconbank" SA fil. Edineț n-a fost încasată plata în mărime de 1200000 lei din partea companiei SRL „Belvilcom”, în baza contractului sus menționat, fapt confirmat prin extrasul din contul bancar al IA "Maconi" pentru perioada de la 01.01.2011 pînă la 31.12.2014.

Apelanții SRL „Belvilcom”, SRL „Cariera Nord”, IA „Maconi” (în proces de insolvență) și II „Jerebțov Anton”, în instanță de apel nu s-au prezentat, iar cererile de amînare depuse, instanța le-a considerat neîntemeiate. Astfel colegiul a dispus examinarea cauzei în lipsa apelanților.

Judecînd apelul, verificînd argumentele invocate, audiind explicațiile intimatului și analizînd materialele pricinii, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră apelul declarat de SRL „Belvilcom” și SRL „Cariera Nord” neîntemeiate și pasibile de a fi respinse, iar apelul declarat de IA „Maconi” (în proces de insolvență) pasibil de a fi admis parțial cu casarea hotărîrii Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 10.11.2014, în partea încasării de la IA „Maconi” în beneficiul SRL „Belvilcom” a sumei de 1200000 lei, cu adoptarea în această parte a unei noi hotărîri prin care se respinge ca nefondat capătul de cerere privind încasarea de la IA „Maconi” în beneficiul SRL „Belvilcom” a sumei de 1200000 lei, pentru considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art.385 alin.1 lit.c) CPC, instanța de apel, după ce judecă apelul este în drept să admîtă apelul și să caseze integral sau parțial hotărîrea primei instanțe.

Conform art.373 alin.1 CPC, instanța de apel verifică, în limita cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță.

Instanța de fond examinînd valabilitatea Contractului de cesiune de creață nr.21/01/2011/2 din 21.01.2011 a apreciat corect probele administrative și a concluzionat just că înscrisul în cauză este lovit de nulitate absolută.

Așadar, la judecarea cauzei s-a stabilit că potrivit Raportului de expertiză grafoscopică nr.477-478 din 03-09.02.2012, pe marginea contractului de cesiune a creaței nr. 21/01/2011/2 din 21.01.2011, încheiat între IA Maconi, SRL Belvicom și SRL Ghiofrig, cusut în cadrul contractului de vînzare-cumpărare nr. 15 din 04.05.2011, s-a stabilit că semnătura depusă la poziția SRL Ghiofrig pe contractului de cesiune a creaței nr. 21/01/2011/2 din 21.01.2011, este executată de însuși Răducan D, a cărui mostre de semnături experimentale au fost prezentate (f.d. 149-150, vol.4). Aceleași constatări se regăsesc și în Raportul de expertiză nr.15/16 din 03.01.2012 (f.d. 151-152, vol.4).

Totodată prin Raportul de expertiză nr.435, 436 din 01.11.2013, efectuat de către Centru Național Anticorupție, paginile contractului de cesiune nr.21/01/2011/2 din 21.01.2011, care reprezintă anexa contractului nr.15, nu reprezintă copiii ale unuia și aceluiași exemplar.(24-31, vol.5).

Lipsa operațunii juridice de cessionare a datoriei față de IA „Maconi” în mărime de 3252085,85 lei, de la SRL „Ghiofrig” către SRL „Belvilcom” este probată și prin Actul de verificare a decontărilor reciproce din 16.03.2011 (f.d.112, vol.4), semnat și stampitat de SRL „Belvilcom”, în care este reflectat doar Contractul de cesiune a creaței nr.21/01/2011/1 din 21.01.2011, prin care SRL „Belvilcom” ceseionează la SRL Ghiofrig creață în sumă de 800 000 lei; nu însă și pretinsul Contract de cesiune de creață nr. 21/01/2011/2 din 21.01.2011.

Constatările în cauză denotă lipsa consimțământului SRL „Ghiofrig” de a ceda creața față de IA „Maconi” în mărime de 3252085,85 lei, către SRL „Belvilcom”, inclusiv drepturile ce rezultă din cîștigarea concursului investițional, conform procesului-verbal al Comitetului creditorilor IA „Maconi” (în proces de insolvență) nr.05/c-3 din 05.09.2005, motiv pentru care Contractul de cesiune de creață nr. 21/01/2011/2 din 21.01.2011 este nul.

Referitor la pretențiile IA Maconi (în proces de insolvență) și SRL „Ghiofrig” privind constatarea nulității absolute a contractului de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic IA Maconi nr.15 din 04.05.2011, încheiat între administratorul insolvențăii IA Maconi, Chistruga Valeriu și SRL Belvicom, instanța reține că potrivit Raportului de expertiză nr.660-661 din 26.03.2012, executat de Centrul Național de Expertize Judiciare pe marginea contractului nr.15 din 04.05.2011, autentificat chipurile de notarul public Antoniuțiu Alexandru și înregistrat cu nr 063 din 04.05.2011 semnătura pe contractul în litigiu invocată a fi a notarul

notarul public Antofciuc Alexandru și înregistrat cu nr. 905 din 07.05.2011, semnată pe contractul în lugiu, înveciata a II-a notarului public Antofciuc Alexandru nu este executată de el însuși, dar de o altă persoană, la fel și stampila nu este a notarul public Antofciuc Alexandru (f.d. 148-160, voi. 1).

De asemenea, potrivit Scrisorii nr.185 din 25.11.2011, primite de la notarul public Galina Morea, care a preluat registrele și actele notariale ale notarului Antofciuc Alexandru, se menționează că din data de 07.12.2010 și pînă la 07.05.2011, nu este înregistrat contractul de vînzare-cumpărare încheiat între administratorul insolvențăii ÎA „Maconi” Chistruga Valeriu și SRL Belvilcom din 04.05.2011; ultimul număr de înregistrare a actelor notariale pentru anul 2011 este 778, pe cînd contractul este înregistrat cu numărul 963. (f.d. 50 voi. 1).

Înîind cont de faptul că potrivit art.818 Cod civil, contractul de vînzare-cumpărare a întreprinderii ca complex patrimonial unic se autentifică notarial, iar semnătura și amprenta stampilei aplicate pe contractul în litigiu sunt false, colegiul de apel consideră că instanța de fond corect a ajuns la concluzia de a constata nulitatea absolută a acestui contract.

Argumentele invocate de SRL „Belvilcom” în cererea de apel, precum că a efectuat cheltuieli imense în legătură cu punerea în funcțiune a obiectului în litigiu, instanța le apreciază critic, deoarece valabilitatea unui contract lovit de nulitate absolută nu poate fi acoperită prin efectuarea unor cheltuieli eventuale.

Nulitatea Contractului de vînzare-cumpărare nr.15 din 04.05.2011, încheiat între SRL Belvilcom și ÎA Maconi, impune necesitatea respingerii ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată depusă de SRL Belvilcom împotriva ÎI Jerebțov Anton privind recunoașterea valabilă a contractului de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic nr.15 din 04.05.2011.

În temeiul principiului anulării actelor subsecvente, nulitatea Contractului de vînzare-cumpărare nr.15 din 04.05.2011, încheiat între SRL Belvilcom și ÎA Maconi atrage după sine și nulitatea contractului de vînzare-cumpărare, încheiat între SRL „Belvilcom” și SRL „Cariera-Nord”, autentificat de notarul public Adelina Florea sub nr.3530 din 24.05.2012.

Mai mult ca atît, colegiul de apel constată că la data semnării contractului de vînzare-cumpărare nr.3530 din 24.05.2012 în privința Î.A Maconi ca complex patrimonial unic erau aplicate măsuri de asigurare a acțiunii în temeiul Încheierii Judecătoriei Edineț nr.2e-2/11 din data de 22.09.2011, prin care s-a interzis înstrăinarea Î.A. Maconi ca complex patrimonial unic, cît și bunurile acesteia în mod separat, precum și interzicerea Camerei Înregistrării de Stat să opereze modificări în Registrul de Stat al persoanelor juridice în privința ÎA Maconi. Prin Încheierea Executorului Judecătoresc Adrian Agarici nr.111-254/2011 din 23.09.2011, au fost aplicate măsurile de asigurare a acțiunii aplicate prin Încheierea Judecătoriei Edineț nr.2e-2/11 din 22.09.2011, încheierea în cauză fiind înregistrată de către Camera Înregistrării de Stat la 23.09.2011 cu nr. 604/88. (f.d 33).

La fel, prin Încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție nr.2e-928/12 din 23.02.2012, s-a interzis înstrăinarea ÎA Maconi (în proces de insolvență) ca un complex patrimonial unic, cît și bunurile acestuia în mod separat, precum și interzicerea operării de către Camera Înregistrării de Stat a modificărilor în Registrul de Stat al întreprinderilor și organizațiilor în privința ÎA Maconi (în proces de insolvență). Prin Încheierea executorului judecătoresc Adrian Agarici, nr.111-323/2012 din 24.02.2012, au fost aplicate măsurile de asigurare a acțiunii stabilite prin Încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție nr.2e-928/12 din 23.02.2012, încheierea în cauză fiind înregistrată de către Camera Înregistrării de Stat la data de 24.02.2012 cu nr.604/59. De asemenea, prin Încheierea Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău nr.2e-1147/12 din 07.03.2012, adoptată la cererea SRL Belvilcom, s-a interzis Camerei Înregistrării de Stat de a efectua modificări în Registrul întreprinderilor și organizațiilor în privința ÎA Maconi. (f. d 42, vol.4).

Colegiul de apel consideră că instanța de fond corect a concluzionat că Contractul de vînzare-cumpărare nr.3530 din 24.05.2012, încheiat între SRL Belvilcom și SRL Cariera Nord, autentificat de notarul public Florea Adelina, a fost încheiat contrar interdicțiilor aplicate de către instanța de judecată și în temeiul art.232 Cod civil, a declarat nul contractul enunțat.

Verificînd legalitatea și temeinicia hotărîrii contestate în partea aplicării efectelor nulității prin repunerea în situația anterioară, colegiul de apel constată că în materialele cauzei lipsesc dovezi care să confirme achitarea de către SRL „Belvilcom” în contul ÎA „Maconi” (în proces de insolvență) a sumei de 1200000 lei, în baza contractului nr.15 din 04.05.2015. Din contra, potrivit Extrasului din contul bancar al ÎA „Maconi” (în proces de insolvență), eliberat de BC "Moldindconbank" SA, filiala Edineț se confirmă că în perioada 01.01.2011 – 31.12.2014 din partea SRL „Belvilcom” n-au fost efectuate transferuri în baza Contractului de vînzare-cumpărare nr.15 din 04.05.2011. Din aceste considerente, colegiul de apel consideră parțial întemeiat apelul declarat de administratorul insolvențăii ÎA „Maconi” (în proces de insolvență) Anton Jerebțov în partea încasării de la ÎA „Maconi” în beneficiul SRL „Belvilcom” a sumei de 1200000 lei, cu adoptarea în această parte a unei noi hotărîri prin care se respinge ca nefondat capătul de cerere privind încasarea de la ÎA „Maconi” în beneficiul SRL „Belvilcom” a sumei de 1200000 lei.

Referitor la pretenția SRL „Ghiofrig” privind declararea valabilității contractului de vînzare-cumpărare a ÎA Maconi, ca complex patrimonial unic, instanța de apel consideră că instanța de fond a apreciat corect probele administrative și a concluzionat just asupra recunoașterii valabile a contractului de vînzare-cumpărare a ÎA „Maconi” ca complex patrimonial unic, dintre ÎA „Maconi” (în proces de insolvență) și SRL „Ghiofrig”.

Astfel, s-a stabilit cu certitudine că în baza Procesului-verbal al Comitetului creditorilor Î.A. „Maconi” (în proces de insolvență) nr. A 05/RC-01 din 05.09.2005, S.R.L. ”Ghiofrig” a fost desemnat câștigător al concursului investițional desfășurat de Întreprinderea de Arendă „Maconi” (IDNO: 1003604013431, sediul: str. Energeticienilor, nr.5, or.Edineț, Republica Moldova).

Prin Hotărîrea Curții de Apel Economice nr. 2e-444/08 din 05.06.2008 a obligat Administratorul insolvențăii Î.A. ”Maconi” Valeriu Chistruga și S.R.L. ”Ghiofrig” să execute procesul-verbal nr. 05/RC-1 din 05.09.2005 cu privire la rezultatele concursului investițional și să prezinte instanței de judecată măsurile economice și investiționale, cu respectarea intereselor colectivului de muncă a Î.A. ”Maconi”.

În scopul executării obligațiilor asumate prin Procesul-verbal al Comitetului creditorilor Î.A. „Maconi” (în proces de insolvență) nr. A 05/RC-01 din 05.09.2005, SRL „Ghiofrig” a efectuat următoarele investiții:

Conform ordinului de plată nr.104 din 11.08.2008, SRL Ghiofrig, în calitate de plătitor, a realizat investiții conform hotărîrii Curții de Apel Economice nr. 2e-444/2008 din 05.06.2009, către SA RED Nord-Vest, în calitate de beneficiar, în sumă de 40 718, 51 lei.(f.d. 24, voi. 2)

Conform ordinului de plată nr.106 din 15.08.2008, SRL Ghiofrig, în calitate de plătitor, a realizat investiții conform hotărîrii Curții de Apel Economice nr. 2e-444/2008 din 05.06.2009, către SA Auto-Prezent, în calitate de beneficiar, în sumă de 21 727,18 lei. (f.d. 23, voi. 2)

Conform ordinului de plată nr.107 din 19.08.2008, SRL Ghiofrig, în calitate de plătitor, a realizat investiții conform hotărîrii Curții de Apel Economice nr. 2e-

444/2008 din 05.06.2009, către SRL Achilus, în calitate de beneficiar, în sumă de 62 040 lei. (f.d. 21, vol.2)

Conform ordinului de plată nr.21 din 04.03.2009, SRL Ghiofrig, în calitate de plătitor a realizat investiții conform hotărîrii Curții de Apel Economice nr. 2e-444/2008 din 05.06.2009 către ÎA Maconi, în calitate de beneficiar, în sumă de 100 000 lei.(f.d. 20, vol.2)

Conform ordinului de plată nr.28 din 10.03.2009, SRL Ghiofrig, în calitate de plătitor a realizat investiții conform hotărîrii Curții de Apel Economice nr. 2e-444/2008 din 05.06.2009 către ÎA Maconi, în calitate de beneficiar, în sumă de 9 000 lei.(f.d. 20, vol.2)

Conform ordinului de plată nr.2 din 17.04.2009, SRL Ghiofrig, în calitate de plătitor a realizat investiții conform hotărîrii Curții de Apel Economice nr. 2e-444/2008 din 05.06.2009 către ÎA Maconi, în calitate de beneficiar, în sumă de 392 000 lei.(f.d. 21, vol. 2)

Conform ordinului de plată nr.108 din 19.08.2009, SRL Ghiofrig, în calitate de plătitor a realizat investiții conform hotărîrii Curții de Apel Economice nr. 2e-444/2008 din 05.06.2009 către SA Volan, în calitate de beneficiar, în sumă de 72 960 lei.(f.d. 22, vol.2)

Conform ordinului de plată nr.87 din 24.08.2009, SRL Ghiofrig, în calitate de plătitor a realizat investiții conform hotărîrii Curții de Apel Economice nr. 2e-444/2008 din 05.06.2009 către ÎA Maconi, în calitate de beneficiar, în sumă de 40 000 lei.(f.d. 22, vol.2)

Conform ordinului de plată nr.120 din 09.09.2009, SRL Ghiofrig, în calitate de plătitor a realizat investiții conform hotărîrii Curții de Apel Economice nr. 2e-444/2008 din 05.06.2009 către ÎI Valeriu Chistruga, în calitate de beneficiar, în sumă de 41 700 lei. (f.d. 24, vol.2)

Conform ordinului de plată nr. 119 din 03.11.2009, SRL Ghiofrig, în calitate de plătitor a realizat investiții conform hotărîrii Curții de Apel Economice nr. 2e-444/2008 din 05.06.2009 către ÎA Maconi, în calitate de beneficiar, în sumă de 150 000 lei.(f.d. 28, vol.2)

Conform ordinului de plată nr.160 din 13.01.2010, SRL Ghiofrig, în calitate de plătititor realizat investiții conform hotărîrii Curții de Apel Economice nr. 2e-444/2008 din 05.06.2009 către ÎA Maconi, în calitate de beneficiar, în sumă de 360 000 lei.(f.d.28, vol.2)

Conform facturii fiscale seria nr. RU 3386478 din 22.02.2010, SRL Ghiofrig a livrat către ÎA Maconi, utilaje la prețul 109 CC lei. (f.d. 18, vol.2)

Conform facturii fiscale din 22.02.2010, SRL Ghiofrig a livrat către ÎA Maconi utilaje la prețul 21869,16 lei.(f.d. 19, vol.2)

Conform ordinului de plată nr.33 din 30.04.2010, SRL Ghiofrig, în calitate de plătitor a acordat un împrumut de scurtă durată, către ÎA Maconi, în sumă de 100 000 lei.(f.d.29, vol.2)

Conform ordinului de plată nr.48 din 28.05.2010, SRL Ghiofrig, în calitate de plătitor a realizat investiții conform hotărîrii Curții de Apel Economice nr. 2e-444/2008 din 05.06.2009, către ÎA Maconi, în calitate de beneficiar, în sumă de 21 727 lei.(f.d.29, vol.2)

Ulterior efectuării acestor investiții, Comitetul creditorilor ÎA Maconi (în proces de insolvabilitate) la data de 14.05.2010, a obligat administratorul

insolvabilității Valeriu Chistruga să pregătească actele necesare și să semneze contractul privind vînzarea către SRL „Ghiofrig” a complexului patrimonial unic al ÎA „Maconi”, întru executarea hotărîrii Curții de Apel Economice din 05.06.2008, a deciziei Curții Supreme de Justiție din 22.01.2009 și a procesului-verbal nr.05/RC-01 din 05.09.2005 (f.d.6-7, vol.2).

La data de 15.10.2010, Comitetul creditorilor a aprobat proiectul contractului de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic ÎA Maconi cu SRL Ghiofrig, cu acordarea termenului de pînă la 31.12.2010 pentru încheierea contractului enunțat și obligarea administratorului ÎA Maconi să convoace după încheierea contractului de vînzare-cumpărare Comitetul creditorilor pînă pe data de 05.01.2011 (f.d. 8, vol.2).

În mod repetat, la data de 15.12.2010, Comitetul creditorilor ÎA Maconi (în proces de insolvabilitate) a acordat termen pînă la 01.05.2011 pentru încheierea contractului de vînzare-cumpărare a complexului patrimonial unic al ÎA Maconi cu SRL „Ghiofrig”, cu obligarea administratorului ÎA Maconi să convoace după încheierea contractului Comitetul creditorilor, dar nu mai tîrziu de 05.05.2011. (f.d.9, vol.2).

Circumstanțele susmentionate denotă cu certitudine voința ÎA „Maconi” (în proces de insolvabilitate) exprimată prin Procesul-verbal al Comitetului creditorilor nr.05/RC-01 din 05.09.2005 de a vinde ca un complex patrimonial unic întregul patrimoniu al ÎA „Maconi”. La fel, intenția de a încheia această operațiune juridică rezultă și din hotărîrile Comitetului creditorilor emise ulterior.

Pe de altă parte, investițiile efectuate în activitatea ÎA „Maconi” (în proces de insolvabilitate) de către SRL „Ghiofrig” denotă intenția acestuia de a cumpăra ÎA „Maconi” ca complex patrimonial unic.

În situația în care se realizează acordul de voință al vînzătorului de a vinde și cel al cumpărătorului de a cumpăra ÎA „Maconi” ca complex patrimonial unic, are loc încheierea propriu-zisă a contractului. Or, potrivit art.666 Cod civil, contractul este anume un acord de voință. Sub acest aspect, noțiunea de contract nu se limitează doar la întocmirea unui înscris, ci privește în esență acordul părților îndreptat spre nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice.

În sprijinul acestei concepții sunt și prevederile art.679 alin.1 Cod civil, care stabilesc că contractul se consideră încheiat, dacă părțile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esențiale. Or, clauzele esențiale ale contractului de vînzare-cumpărare a întreprinderii ca complex patrimonial unic au fost stabilite în Procesul-verbal al Comitetului creditorilor nr.05/RC-01 din 05.09.2005, și acceptate de către părți prin aplicarea semnatelor pe acest proces-verbal.

Datorită faptului că legislația în vigoare prevede forma autentică ca o condiție de valabilitate a contractului de vînzare-cumpărare a întreprinderii ca complex patrimonial unic, părțile urmău să încheie contractul în forma prescrisă de lege.

Instanța constată că SRL „Ghiofrig” în repetate rînduri și-a manifestat voința de a încheia contractul în formă autentică, expediind în adresa administratorului insolvabilității ÎA „Maconi” (în proces de insolvabilitate) scrisorile recomandate din 13.04.2011; 15.04.2011; 18.04.2011 și 21.04.2011 (f.d.10-15, vol.2), cu propunerea de a se prezenta la notar, însă administratorul insolvabilității ÎA „Maconi” cu rea-voință s-a eschivat de la autentificarea notarială a contractului.

În situația descrisă, instanța conchide că prin desemnarea SRL „Ghiofrig” în calitate de cîștigător al concursului investițional și semnarea Procesului-verbal al Comitetului creditorilor ÎA „Maconi” (în proces de insolvabilitate) nr. A05/RC-01 din 05.09.2005, părțile și-au manifestat voința de a încheia contractul de vînzare-cumpărare a ÎA „Maconi” ca complex patrimonial unic. SRL „Ghiofrig” a executat obligațiunile prevăzute în procesul-verbal susmentionat și a investit în activitatea ÎA „Maconi” (în proces de insolvabilitate) suma de 3252085,85 lei, iar administratorul insolvabilității ÎA „Maconi” (în proces de insolvabilitate) s-a eschivat de la

autentificarea notarială a contractului. Instanța de judecată consideră că contractul de vînzare-cumpărare a IA „Maconi” ca complex patrimonial unic, încheiat între IA „Maconi” (în proces de insolvență) și SRL „Ghiofrig”, conform condițiilor stabilite în Procesul-verbal al Comitetului creditorilor IA „Maconi” (în proces de insolvență) nr. A05/RC-01 din 05.09.2005, nu contravine legii și în temeiul art.213 Cod civil, decide de a-l recunoaște valabil, fără a fi necesară autentificarea notarială ulterioră. Pentru considerentele susmenționate, Colegiul civil și de contencios administrativ al curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge ca neîntemeiateapelurile depuse de SRL „Belvilcom”, SRL „Cariera Nord” și IA „Maconi” (în proces de insolvență) și de a menține hotărîrea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 10.11.2014.

În conformitate cu prevederile art. art.385-389 CPC RM, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E :

Se respinge apelul declarat de SRL „Belvilcom” și SRL „Cariera Nord” .

Se admite parțial apelul declarat de IA „Maconi”, și se casează parțial hotărîrea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 10.11.2014, în partea încasării de la IA „Maconi” în beneficiul SRL „Belvilcom” a sumei de 1.200.000 lei, cu adoptarea în această parte a unei noi hotărîri prin care se respinge ca nefondat capătul de cerere privind încasarea de la IA „Maconi” în beneficiul SRL „Belvilcom” a sumei de 1.200.000 lei.

În rest, hotărîrea se menține fără modificări.

Președintele ședinței de judecată

Ana Panov

Judecătorii

Anatolie Minciuna

Maria Moraru