

Dosarul nr.2-12/23  
(2-23129359-02-2-07092023)

## ÎNCHEIERE

27 septembrie 2023  
Chișinău

mun.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău  
în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii  
Mihaila  
Grefier

Ana Panov  
Angela Braga și Viorica  
Cristian Adam

examinând în ședință publică, *cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii*, în cadrul examinării cererii de chemare în instanța de judecată intentată de Guvernul Republicii Moldova împotriva "KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST" LTD, SRL"AVIA INVEST", autoritatea publică competentă Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Agenția Proprietății Publice privind recunoașterea hotărârii arbitrale străine finale din 3 august 2022 și încuviințarea executării ei silite,-

### CONSTATĂ :

1. Pe data de 07 septembrie 2023, Guvernul Republicii Moldova a depus cererea de chemare în judecată împotriva "KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST" LTD, SRL"AVIA INVEST", autoritatea publică competentă Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Agenția Proprietății Publice privind recunoașterea hotărârii arbitrale străine finale din 3 august 2022 și încuviințarea executării ei silite.
2. Concomitent cu depunerea acțiunii, a solicitat aplicarea măsurilor de asigurare prin:
  - aplicarea sechestrului pe cota parte (partea socială) deținută de "KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST" LTD din capitalul social al SRL"AVIA INVEST" cu sediul \*\*\*\*, în proporția sumei totale de 216678,75 euro, plus cheltuielile de executare și alte cheltuieli în legătură cu prezenta cerere privind recunoașterea și executarea hotărârii arbitrale din 3 august 2022;
  - înregistrarea/notarea prezentei acțiuni (a prezentei cereri privind recunoașterea și executarea hotărârii arbitrale finale din 3 august 2022), precum și a interzicerii înstrăinării părții sociale pe care o deține "KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST"

LTD în S.C."AVIA INVEST"S.R.L. în Registrul de stat a persoanelor juridice (deținut de Agenția Servicii Publice) și înscrierea/înregistrarea/intabularea prezentei cereri privind recunoașterea și executarea hotărârii arbitrale finale din 3 august 2022, precum și a interzicerii înstrăinării părți sociale sus-numite în dosarul S.C."AVIA INVEST"S.R.L. care este deținut de Registrul de stat a persoanelor juridice;

- interzicerea "KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST" LTD și S.C."AVIA INVEST"S.R.L. de a înstrăina partea socială (cota parte din capitalul social) pe care o deține debitorul "KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST" LTD în S.C."AVIA INVEST"S.R.L. și notarea acestei măsuri (interziceri) în Registrul de stat a persoanelor juridice (deținut de Agenția Servicii Publice);

- interzicerea oricăror operațiuni, acte, tranzacții cu partea socială (cota parte din capitalul social) pe care o deține debitorul "KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST" LTD în S.C."AVIA INVEST"S.R.L. și notarea acestei măsuri (interziceri) în Registrul de stat a persoanelor juridice (deținut de Agenția Servicii Publice).

În motivarea cererii invocă, că la interpelarea Ministerului Justiției nr. 09/9621 din 4 noiembrie 2022, Agenția Servicii Publice prin scrisoarea nr.01/8320 din 18 noiembrie 2022 a comunicat că „KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST” LTD este asociat și deține cota parte de 95% (80 852 030 lei) din capitalul social al Societății cu Răspundere Limitată „AVIA INVEST” înregistrată în Republica Moldova, cu sediul \*\*\*\*\*. Decizia privind înregistrarea modificărilor din 6 septembrie 2016 în actele de constituire ale persoanei juridice Societatea cu Răspundere Limitată „AVIA INVEST”, înscrisă în Registrul de stat al persoanelor juridice cu nr. \*\*\*\*\* din 2 august 2013 și copiile actelor care au stat la baza adoptării acesteia se anexează. Prin urmare, Komaksavia Airport Invest Ltd deține bunuri în Republica Moldova, în mod special, în Chișinău.

Puntează că pentru a evita imposibilitatea de a recupera suma datorată de la debitorul „KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST” LTD prin faptul vânzării cotei sale părți din capitalul social al S.C. „AVIA INVEST” SRL, se impune de a aplica măsuri silite temporare menite (măsuri de asigurare a acțiunii) să garanteze executarea efectivă de către debitor a Hotărârii arbitrale finale din 3 august 2022 și corectarea hotărârii arbitrale finale din 13 septembrie 2022.

Afirmă că S.C. „AVIA INVEST” SRL este codebitor în prezenta procedură de recunoaștere și încuviințare a executării silite a hotărârii arbitrale finale din 3 august 2022. Prin urmare, solicită admiterea cererii privind asigurarea acțiunii.

3. În ședința judiciară, reprezentantul reclamantului-creditor Guvernul Republicii Moldova, Iaroslav Chiosa, în baza procurii nr.15-12-1975 din 23 februarie 2023, a solicitat admiterea cererii privind asigurarea acțiunii, cu motivele de fapt și de drept invocate în cerere.

Avocatul Dmitri Lunga, ce acționează în interesele pârâtei-debitoare "KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST" LTD, în baza mandatului seria MA nr.0474300 din 27 septembrie 2023, și în interesele pârâtei-debitoare SRL"AVIA INVEST", în baza mandatului seria MA nr.0474287 din 26 septembrie 2023, în ședința de judecată, a solicitat respingerea demersului privind asigurarea acțiunii. Reprezentantul pârâtei-debitoare SRL"AVIA INVEST", Irina Doncenco, în baza procurii nr.531 din 07 septembrie 2023, a susținut cele invocate de avocatul Dmitri Lunga.

Reprezentantul autorității publice competente Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Constantin Cachița, în baza procurii nr.15 din 17 februarie 2023, a solicitat admiterea demersului privind asigurarea acțiunii.

Reprezentantul autorității publice competente Agenția Proprietății Publice, Iurie Palade, în baza procurii nr.129/05 din 14 august 2023, a solicitat admiterea demersului privind asigurarea acțiunii.

4. Audiind participanții la proces, studiind cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, Colegiul ajunge la concluzia privind admiterea cererii depusă de reclamantul Guvernul Republicii Moldova privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, din următoarele considerente.

5. În conformitate cu prevederile art.174 Cod de procedură civilă, privind temeiurile asigurării acțiunii:

(1) La cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța dispune în aceeași zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

(2) La dispunerea măsurilor de asigurare a acțiunii în litigiile care pot viza competențele Băncii Naționale a Moldovei sau pe cele ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare, instanța de judecată aplică *mutatis mutandis* prevederile art.11<sup>1</sup> alin.(2)–(5) și (7) din Legea nr.548-XIII din 21 iulie 1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei sau prevederile art.23 alin.(2)–(8) și (11) din Legea nr.192-XIV din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare, după caz. În aceste litigii nu pot fi dispuse măsurile de asigurare a acțiunii prevăzute la art.175 alin.(1) lit.b) și c) și alin.(2) din prezentul cod.

6. În vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să aplice măsurile de asigurare prevăzute la art. 175 Cod de procedură civilă, precum și alte măsuri de asigurare a acțiunii care să corespundă scopurilor specificate la art.174.

7. Conform prevederilor art.175 alin.(1) Cod de procedură civilă, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept: a) să pună sechestrul pe bunurile sau pe sumele de bani ale pîrîtului, inclusiv pe cele care se află la

alte persoane; a<sup>1</sup>) să noteze acțiunea, în registrele de publicitate prevăzute de lege, în raport cu drepturile pârîtului; b) să interzică pârîtului săvîrșirea unor anumite acte; c) să interzică altor persoane săvîrșirea unor anumite acte în privința obiectului în litigiu, inclusiv transmiterea de bunuri către pârît sau îndeplinirea unor alte obligații față de el; d) să suspende vînzarea bunurilor sechestrate în cazul intentării unei acțiuni de ridicare a sechestrului de pe ele (radierea din actul de inventar); e) să suspende urmărirea, întemeiată pe un document executoriu, contestat de către debitor pe cale judiciară. Iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, judecătorul sau instanța dispune, la cererea participanților la proces, aplicarea și a altor măsuri de asigurare a acțiunii care să corespundă scopurilor specificate la art.174. Pot fi admise concomitent mai multe măsuri de asigurare a acțiunii dacă valoarea bunurilor sechestrate nu depășește valoarea acțiunii.

8. Conform prevederilor art.177 alin.(1) Cod de procedură civilă, în cererea de asigurare a acțiunii se indică motivele și circumstanțele pentru care se solicită asigurarea acțiunii. Alin.(2) prevede că cererea de asigurare a acțiunii se soluționează de către judecătorul care examinează cauza în ziua depunerii, fără înștiințarea pârîtului și a celorlalți participanți la proces. Dacă cererea de asigurare a acțiunii este depusă concomitent cu cererea de chemare în judecată, aceasta se soluționează în ziua emiterii încheierii privind acceptarea cererii de chemare în judecată, fără înștiințarea pârîtului și a celorlalți participanți la proces. Potrivit alin.(2<sup>1</sup>), dacă cererea de asigurare a acțiunii este formulată în timpul ședinței de judecată, aceasta se soluționează de către instanță în ședința respectivă, indiferent de absența unor participanți la proces. Iar potrivit alin.(3), judecătorul pronunță o încheiere motivată privind asigurarea sau neasigurarea acțiunii.
9. Potrivit cererii de chemare în judecată privind recunoașterea hotărârii arbitrale străine finale din 3 august 2022 și încuviințarea executării ei silite, se invocă că la interpelarea Ministerului Justiției nr.09/9621 din 4 noiembrie 2022, Agenția Servicii Publice prin scrisoarea nr.01/8320 din 18 noiembrie 2022 a comunicat că ”KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST” LTD este asociat și deține cota parte de 95% (80 852 030 lei) din capitalul social al Societății cu Răspundere Limitată „AVIA INVEST” înregistrată în Republica Moldova, cu sediul \*\*\*\*\* (f.d.23-24, Vol.I).
10. Colegiul reține că reclamantul Guvernul Republicii Moldova, în cererea depusă, susține că pentru a evita imposibilitatea de a recupera suma datorată de la „KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST” LTD prin faptul vînzării cotei sale părți din capitalul social al S.C. „AVIA INVEST” SRL, se impune necesitatea de a aplica măsuri silite temporare menite să garanteze executarea

efectivă de către debitor a hotărârii arbitrale finale din 3 august 2022 și corectarea hotărârii arbitrale finale din 13 septembrie 2022.

11. Colegiul reține că asigurarea acțiunii înseamnă totalitatea măsurilor care garantează executarea hotărârii judecătorești în cazul admiterii cerințelor înaintate de către reclamant. Aceasta este una din garanțiile principale ale apărării drepturilor cetățenilor și persoanelor juridice.
12. Ținând cont că măsura de asigurare a acțiunii are un caracter provizoriu, impunând anumite limite exercițiului drepturilor pârâtei cu privire la bunurile acesteia, fiind reglementată în scopul evitării producerii unor pagube iremediabile drepturilor reclamantului, pagube care pot fi provocate de imposibilitatea punerii în executare a eventualei hotărâri judiciare de admitere a cererii, în raport cu circumstanțele cauzei, instanța consideră necesar de a admite cererea reclamantului Guvernul Republicii Moldova privind aplicarea măsurilor de asigurare.
13. Colegiul punctează că asigurarea acțiunii civile constă dintr-o totalitate de măsuri silite temporare dispuse de către instanța de judecată la solicitarea părții interesate, menite să garanteze executarea efectivă a unei hotărâri judecătorești definitive. Aceste măsuri au următoarele particularități: sunt urgente; au un caracter temporar; au drept scop apărarea drepturilor patrimoniale ale solicitantului; urmează să fie în concordanță cu obiectul acțiunii.
14. Totodată, Colegiul remarcă, că în vederea realizării scopului pentru care a fost instituită măsura de asigurare a acțiunii, o eventuală înstrăinare a patrimoniului pârâtei ar genera apariția unor dificultăți sau imposibilități de executare a unei posibile hotărâri de admitere a acțiunii. Prin urmare, instanța consideră necesară admiterea parțială a cererii privind asigurarea acțiunii, prin aplicarea sechestrului pe cota parte (partea socială) deținută de "KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST" LTD din capitalul social al SRL "AVIA INVEST" cu sediul \*\*\*\*\*, în proporția sumei totale de 216678,75 euro, plus cheltuielile de executare și alte cheltuieli în legătură cu prezenta cerere privind recunoașterea și executarea hotărârii arbitrale din 3 august 2022, până la examinarea prezentei cereri privind recunoașterea hotărârii arbitrale străine și încuviințarea executării .
15. În rest, urmând a fi respinsă, or, aplicarea sechestrului pe cota parte (partea socială), acoperă înregistrarea/notarea prezentei acțiuni în Registrul de stat a persoanelor juridice, precum și de a interzice înstrăinarea părții sociale sau efectuarea oricăror operațiuni, acte, tranzacții cu partea socială (cota parte din capitalul social) pe care o deține debitorul "KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST" LTD în S.C."AVIA INVEST"S.R.L.

În conformitate cu prevederile articolelor 174-177, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

### **DISPUNE :**

Se admite parțial cererea reclamantului Guvernul Republicii Moldova privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii.

Se aplică sechestru pe cota parte (partea socială) deținută de ”KOMAKSAVIA AIRPORT INVEST” LTD din capitalul social al SRL”AVIA INVEST” cu sediul \*\*\*\*\*, în proporția sumei totale de 216678,75 euro, plus cheltuielile de executare și alte cheltuieli în legătură cu prezenta cerere privind recunoașterea și executarea hotărârii arbitrale din 3 august 2022, până la examinarea în fond a prezentei cereri privind recunoașterea hotărârii arbitrale străine și încuviințarea executării .

Punerea în executare a prezentei încheieri pentru Agenția Servicii Publice, deținătorul Registrului de stat.

În rest, cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, se respinge.

Încheierea se execută imediat, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele ședinței:

Ana Panov

Judecătorii:

Angela Braga

Viorica Mihaila