

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) (jud. Guzun Corneliu)
Dosarul nr. 3a-339/24 (2-22053311-02-3a-13032024)

ÎNCHEIERE

21 martie 2024

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău

Completul de Contencios Administrativ în componența:

Președintele completului, judecătorul

Mîra Ghenadie

Judecătorii

Dașchevici Grigore și Bostan

Angela

Examinînd din oficiu admisibilitatea apelului declarat de către Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" asupra hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 17 octombrie 2023, adoptată la acțiunea în contencios administrativ intentată de Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune,

CONSTATĂ:

Circumstanțele cauzei.

La data de 14.04.2022 AO "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" s-a adresat în instanța de judecată cu acțiunea în contencios administrativ către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind anularea actului administrativ.

Hotărârea instanței de fond ce constituie obiectul apelului.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 17 octombrie 2023, acțiunea în contencios administrativ depusă de Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Argumentele apelantului vis-a-vis de pretensele încălcări.

Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond, la 26 octombrie 2023, Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" a declarat apel (nemotivat) asupra hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 17 octombrie 2023.

Notificarea hotărîrii motivate:

Potrivit materialelor cauzei se atestă că, hotărîrea integrală a Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) din 17 octombrie 2023, a fost comunicată AO ”Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” la data de 26 ianuarie 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.145).

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chişinău concluzionează că apelul declarat de către Asociația Obștească ”Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele considerente.

Aprecierea instanței de apel a argumentelor părților și cadrului legal aplicabil situației litigioase.

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Chişinău reține că prevederile Codului administrativ, art.232 reglementează expres că, *(1) Apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărîrea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărîrii, instanței de apel.*

(2) Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărîrea contestată.

Din materialele cauzei rezultă că, la 26 octombrie 2023, Asociația Obștească ”Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” a declarat apel (nemotivat) asupra hotărîrii Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) din 17 octombrie 2023. Partea apelantă indicînd expres: *„temeiurile de fapt și de drept ale cererii de apel vor fi expuse după ce vom face cunoștință cu hotărîrea motivată.” (f.d.133)*

Prin prisma articolului 97 din Codul administrativ, (1) Notificarea este comunicarea, dispusă de autoritatea publică, a unui înscris în forma stabilită de prezentul cod. (2) Notificarea se face în cazurile prevăzute de lege sau prin dispoziția autorității publice. (3) Autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare: a) notificare prin act de recunoaștere a recepționării; b) notificare prin poștă cu act de notificare; c) notificare prin poștă cu scrisoare recomandată.

În conformitate cu articolul 109 din Codul administrativ, (1) un înscris poate fi notificat prin poștă cu scrisoare recomandată cu aviz de recepție. (2) **Pentru probarea notificării este suficient avizul de recepție.**

Materialele cauzei atestă că, hotărîrea integrală a Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) din 17 octombrie 2023, a fost comunicată AO "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" la data de 26 ianuarie 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.145).

Astfel, ținînd cont de faptul că hotărîrea integrală a fost notificată părții apelante la data de **26 ianuarie 2024**, data pînă la care acesta urma a depune motivarea apelului la instanța de apel a expirat la **26 februarie 2024 (zi de luni)**.

Potrivit articolului 236 alin. (1) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

În corespundere cu art. 236 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ apelul se declară inadmisibil în special când, **motivarea apelului nu a fost depusă** sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

Prin urmare, fiindu-i notificată motivarea hotărîrii primei instanțe și în pofida obligațiilor sale procesuale, Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" a eludat să depună la instanța de apel motivarea apelului în interiorul termenului legal de 30 de zile de la notificare, termen imperativ prevăzut de lege.

Completul consideră că Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" fiind parte interesată în soarta soluționării prezentului litigiu, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja dreptul său de acces la instanță prin depunerea în termen a motivării apelului, care să corespundă exigențelor impuse de legiuitor, în caz contrar intervenind *uno actu* aplicarea, cu titlu de sancțiune procedurală, declararea apelului inadmisibil în temeiul art. 232 alin. (1) coroborat cu art. 236 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

La aspectul dat Colegiul notează că certitudinea legală impusă regulilor procedurii de contencios administrativ, în calitate de condiție *sine qua non* a unui proces echitabil, vizează atât drepturile apelantului, cât și ale intimatului, astfel încât instanța de judecată nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură, în vederea exonerării litiganților de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către acesta a efectelor legale.

Imperioasă speței este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a apreciat că reglementarea referitoare la formalitățile și termenele ce trebuie respectate pentru exercitarea unei căi de atac, urmărește să asigure o bună administrare a justiției și, în particular, să respecte principiul securității raporturilor juridice și că cei interesați trebuie să aibă posibilitatea de a se aștepta ca aceste reguli să fie aplicate. S-a subliniat că aceste termene urmăresc mai multe scopuri

importante, și anume să garanteze securitatea juridică, fixând un termen pentru acțiuni, să pună pe eventualii pârâți la adăpost de plângeri introduse foarte târziu, care ar fi, probabil, mai dificil de combătut, și să împiedice nedreptățile ce s-ar putea produce dacă tribunalele ar fi chemate să se pronunțe în legătură cu evenimente consumate cu mult timp în urmă, plecând de la elemente de probă cărora nu li s-ar mai putea acorda credit și care ar fi incomplete din cauza timpului scurs (cauza Brumărescu c. României, cauza Marckx c. Belgiei).

Potrivit art. 24 alin. (1) Cod administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă a reiterat că, ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea cauza Van Harn vs. Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Deci prin declararea inadmisibilității cererii de apel, părții apelante nu i se îngreădește accesul liber la justiție protejat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului și Libertăților Fundamentale. Or, Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" neprezentând instanței de apel motivarea apelului, în termenul stabilit de prevederile art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, este ținută să suporte consecințele nefavorabile, rezultate din necunoașterea ori interpretarea viciată a prevederilor legii.

Suplimentar, Completul judiciar menționează că, potrivit jurisprudenței CEDO participanții la procesul de judecată, inițiind proceduri în justiție, sau aflând despre implicarea în cadrul unei cauze judiciare, urmează să-și asume un rol activ, urmărind cu diligență derularea procesului său. Or, fiind parte interesată în judecarea acestei cauze, Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți" urma să întreprindă acțiunile necesare pentru a-și proteja drepturile sale de acces la instanță cu respectarea termenilor procesuali, sau să exercite cu diligență condițiile instituite de legiuitor pentru declararea admisibilității apelului.

În circumstanțele menționate, Completul de Contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a declara inadmisibil apelul declarat de Asociația Obștească "Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți".

În conformitate cu prevederile art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) Cod administrativ și art. 269-270 CPC RM, Completul de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău–

DISPUNE :

Se declară inadmisibil apelul declarat de Asociația Obștească ”Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” asupra hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 17 octombrie 2023, ***pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut la art. 232 alin. (2) Cod administrativ.***

Încheierea poate fi atacată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile din momentul comunicării, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele completului,

Judecătorul

Mîra Ghenadie

Judecătorii

Dașchevici Grigore

Bostan Angela