

**DECIZIE**

31 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Secrieru Ion

Judecătorii

Buruian Mihail și Bîrca Boris

examinând recursul declarat de SC „Ialciscom” S.R.L., în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Ialciscom” S.R.L către S.R.L. „Naturvins” privind încasarea datoriei, penalității de întârziere și cheltuielilor de asistență juridică, împotriva încheierii Judecătorei Ialoveni din 05 august 2013 prin care în scopul asigurării acțiunii a fost aplicat sechestrul, după expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor Secrieru Ion

**c o n s t a t ă :**

SC „Ialciscom” S.R.L s-a adresat în instanța de judecată cu cererea către S.R.L. „Naturvins” privind încasarea datoriei, penalității de întârziere și cheltuielilor de asistență juridică.

Cere, reclamanta SC „Ialciscom” S.R.L admiterea integrală a acțiunii. A încasa de la S.R.L. „Naturvins” în folosul SC „Ialciscom” S.R.L datoria în mărime de 155820,95 lei pentru îndeplinirea serviciilor de transport, penalități pentru neexecutarea obligațiilor în mărime de 151167.65 lei, taxa de stat, cheltuielile de asistență juridică.

În scopul asigurării acțiunii de a aplica sechestrul pe conturile bancare, bunurile mobile și imobile cu nr. cadastral 5529101039.01;02;03;04;05;06. ale S.R.L. „Naturvins” în mărimea sumei restanței de 306988,60 lei.

Prin încheierea Judecătorei Ialoveni din 05 august 2013 a fost admisă cererea SC „Ialciscom” S.R.L privind asigurarea acțiunii. A fost aplicat sechestrul pe mijloacele bănești aflate pe contul bancar nr. 22240001197, BC Universalbank SA, Chișinău, BIC:UNVBMD2X, precum și pe bunurile cu nr. cadastral 5529101039.01; 5529101039.021; 5529101039.03; 5529101039.04; 5529101039.05; 5529101039.06, în limita valorii acțiunii de 306 988,60 lei, ce aparțin S.R.L. „Naturvins”, c/f 1003601002650.

La data de 15 august 2013, SC „Ialciscom” S.R.L a recepționat copia încheierii judecătorei Ialoveni din 05 august 2013 semnând despre acest fapt în avizul de recepție anexat la materialele dosarului (f.d. 51).

Conform art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet de 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților. (redacția legii nr. 15 din 05.07.2012)

La data de 20 august 2013, cu respectarea termenului lega, SC „Ialciscom” S.R.L a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe, cerând admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe în partea aplicării sechestrului pe contul bancar nr. 22240001197 și emiterea unei noi decizii privind aplicarea măsurii de asigurare pe toate conturile S.R.L. „Naturvins”.

În motivarea cererii de recurs, susține recurenta SC „Ialciscom” S.R.L că, instanța de judecată a ignorat cerința acesteia și a aplicat sechestrul numai pe un cont bancar care nu este funcțional.

Executorul Judecătoresc în baza titlului eliberat de instanță poate aplica sechestrul numai pe contul bancar indicat în încheiere.

Susține recurenta, că în așa situație prima instanță i-a încălcat dreptul la asigurarea acțiunii.

Mai invocă recurenta că, intimata face activități dar salariații care au făcut lucrări pentru ei stau fără salariu.

Întru susținerea cererii, recurenta invocă, că nu s-a luat în considerație faptul că debitorul, pe parcursul unei perioade îndelungate de timp se eschivează și nu-și onorează obligațiile asumate, a demonstrat un comportament de rea-credință la executarea

obligățiilor contractuale.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe din următoarele considerente.

**În conformitate cu art. 423 alin.(1) CPC, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.**

**În conformitate cu art. 427 al.(1) lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.**

În ședința de judecată s-a constatat că, SC „Ialciscom” S.R.L s-a adresat în instanța de judecată cu cererea către S.R.L. „Naturvins” privind încasarea datoriei, penalității de întârziere și cheltuielilor de asistență juridică.

Și anume cere, SC „Ialciscom” S.R.L:

A încasa de la S.R.L. „Naturvins” în folosul SC „Ialciscom” S.R.L datoria în mărime de 155 820,95 lei pentru îndeplinirea serviciilor de transport, penalități pentru neexecutarea obligațiilor în mărime de 151167.65 lei, taxa de stat, cheltuielile de asistență juridică.

În scopul asigurării acțiunii de a aplica sechestrul pe conturile bancare, bunurile mobile și imobile cu nr. cadastral 5529101039.01;02;03;04;05;06. ale S.R.L. „Naturvins” în mărimea sumei restanței de 306988,60 lei.

Prin încheierea Judecătoriai Ialoveni din 05 august 2013 a fost admisă cererea SC „Ialciscom” S.R.L privind asigurarea acțiunii. A fost aplicat sechestrul pe mijloacele bănești aflate pe contul bancar nr. 22240001197, BC Universalbank SA, Chișinău, BIC: UNVBMD2X, precum și pe bunurile cu nr. cadastral 5529101039.01; 5529101039.021; 5529101039.03; 5529101039.04; 5529101039.05; 5529101039.06, în limita valorii acțiunii de 306 988,60 lei, ce aparțin S.R.L. „Naturvins”, c/f 1003601002650.

SC „Ialciscom” S.R.L a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe, cerând admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe în partea aplicării sechestrului pe contul bancar nr. 22240001197 și emiterea unei noi decizii privind aplicarea măsurii de asigurare pe toate conturile S.R.L. „Naturvins”.

Conform art. 174 CPC, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Conform art. 175 alin. (1) CPC, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept:

- a) să pună sechestrul pe bunurile sau pe sumele de bani ale pârâtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane;
- b) să interzică pârâtului săvârșirea unor anumite acte;
- c) să interzică altor persoane săvârșirea unor anumite acte în privința obiectului în litigiu, inclusiv transmiterea de bunuri către pârât sau îndeplinirea unor alte obligații față de el;
- d) să suspende vânzarea bunurilor sechestrate în cazul intentării unei acțiuni de ridicare a sechestrului de pe ele (radierea din actul de inventar);
- e) să suspende urmărirea, întemeiată pe un document executoriu, contestat de către debitor pe cale judiciară.

Conform art. 175 alin. (2) CPC, judecătorul sau instanța poate aplica, după caz, și alte măsuri de asigurare a acțiunii care să corespundă scopurilor specificate la art.174. Pot fi admise concomitent mai multe măsuri de asigurare a acțiunii dacă valoarea bunurilor sechestrate nu depășește valoarea acțiunii.

Colegiul Civil, raportând circumstanțele pricinii la normele de drept enunțate conchide că instanța de fond întemeiat a dispus aplicarea măsurilor de asigurare prin aplicarea sechestrului mijloacele bănești aflate pe contul bancar nr. 22240001197, BC Universalbank SA, Chișinău, BIC:UNVBMD2X, precum și pe bunurile cu nr. cadastral 5529101039.01; 5529101039.021; 5529101039.03; 5529101039.04; 5529101039.05; 5529101039.06, în limita valorii acțiunii de 306 988,60 lei, ce aparțin S.R.L. „Naturvins”, c/f 1003601002650, care ar asigura executarea unei eventuale hotărârii judecătorești.

Cu privire la argumentul recurentului referitor la faptul că instanța a aplicat sechestrul pe un cont care nu este funcțional, acesta nu poate fi reținut, deoarece instanța de fond a admis integral cerința recurentei.

În astfel de circumstanțe, Colegiul Civil consideră că prima instanță corect a aplicat măsura de asigurare a acțiunii și a dispus aplicarea sechestrului pe mijloacele bănești aflate pe contul bancar nr. 22240001197, BC Universalbank SA, Chișinău, BIC:UNVBMD2X, precum și pe bunurile cu nr. cadastral 5529101039.01; 5529101039.021; 5529101039.03; 5529101039.04; 5529101039.05; 5529101039.06, în limita valorii acțiunii de 306 988,60 lei, ce aparțin S.R.L. „Naturvins”, c/f 1003601002650, dat fiindcă aceste măsuri întreprinse de către instanță se încadrează perfect în prevederile procedurale.

Reieșind din cele expuse, ținând cont de faptul că încheierea primei instanțe este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de recurentă sunt neîntemeiate și nefondate, Colegiul Civil ajunge la concluzia că recursul declarat este neîntemeiat și urmează a fi respins, cu menținerea încheierii primei instanțe.

**d e c i d e:**

Se respinge recursul declarat de SC „Ialciscom” S.R.L..

Se menține încheierea Judecătorei Ialoveni din 05 august 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „Ialciscom” S.R.L către S.R.L. „Naturvins” privind încasarea datoriei, penalității de întârziere și cheltuielilor de asistență juridică.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

judecătorul

Judecătorii

Secrieru Ion

Bîrca Boris

Buruian Mihail