

Dosarul nr. 2-45/14

HOTĂRÎRE

16 octombrie 2014

mun. Chișinău

Instanța de drept comun al Curții de Apel Chișinău

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Eugeniu Clim

Grefier

Diana Axenti

examinînd în ședință publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA "Supraten" către SC "AGAT-D" SRL privind apărarea drepturilor asupra mărcii "LAZURA" nr. 19425 din 21.12.2009, titular SA "SUPRATEN"

c o n s t a t ă :

La data de 27.05.2014 SA "Supraten" a înaintat cerere de chemare în judecată către SC "AGAT-D" SRL privind apărarea drepturilor asupra mărcii "LAZURA" nr. 19425 din 21.12.2009, titular SA "SUPRATEN", solicitînd constatarea acțiunilor lui SC "AGAT-D" SRL de utilizare a mărcii "LAZURA", pentru produsele din clasa CIPS 02, titular SA "SUPRATEN" ca fiind ilegale; obligarea SC "AGAT-D" SRL de a înceta acțiunile ce duc la încălcarea drepturilor exclusive ale reclamantului asupra mărcii "LAZURA" pentru produsele din clasa CIPS 02; obligarea pîrîtului de a retrage din circuitul comercial toate produsele, din clasa CIPS 02, pe care este aplicat semnul "LAZURA"; interzicerea pîrîtului de a utiliza pe viitor în oricare formă produse, din clasa CIPS 02, sub semnul "LAZURA" pe teritoriul Republicii Moldova; încasarea din contul pîrîtului în contul reclamantului a tuturor cheltuielilor de judecată suportate de către reclamant în legătură cu prezenta acțiune.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că la data de 19.12.2008 a depus la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, cererea de înregistrare a mărcii verbale "LAZURA", pentru clasa CIPS 2 conform Clasificatorului Internațional de Produse și Servicii.

Cererii i s-a atribuit numărul de depozit 024773 cu data depunerii, iar la data de 21.12.2009 Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a dispus înregistrarea mărcii "LAZURA" atribuindu-i numărul de ordine 19425.

Semnul dat se bucură de protecție în clasa CIPS 2 - vopsele, finisuri, lacuri, substanțe de protecție contra ruginii și contra deteriorării lemnului, materiale colorante, mordanți, rășini naturale în stare "rută", metale sub formă de foițe și sub formă de pudră pentru pictori, decoratori, tipografi și artiști.

Cu toate acestea, în urma efectuării unor monitorizări a pieței de desfacere a produselor din clasa CIPS 02 din Clasificatorul de la Nisa, reclamantul a depistat o categorie de produse, și anume folosită pentru exterior și interior "LAZURA", distribuită pe teritoriul Republicii Moldova de către SC "AGAT-D" SRL.

Menționează reclamantul că marca "LAZURA" a fost înregistrată la Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală din Republica Moldova cu numărul de înregistrare 11317 de către SA "Supraten" încă în data de 21.12.2009 cu prioritate din data de depozit 02.12.2008, fiind protejată pentru clasa 02 de produse din Clasificatorul de la Nisa.

Astfel, indică reclamantul că a fost efectuată achiziția de bunuri, confirmată cu bonurile fiscale despre achiziționarea produselor marcate cu semnul "LAZURA", precum și a fost fotografiat ambalajul produselor, care confirmă faptul utilizării neautorizate de către

SC "AGAT-D" SRL a mărcii înregistrate pe numele reclamantului pe teritoriul Republicii Moldova.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului SA "Supraten" – Iorga.E a susținut integral și a solicitat admiterea acțiunii înaintate, precum a fost formulată.

Reprezentantul pîrîitului SC "AGAT-D" SRL a solicitat respingerea acțiunii înaintate, ca fiind neîntemeiată.

Audiind explicațiile participanților la proces, apreciind probele administrate la materialele dosarului în raport cu circumstanțele pricinii, instanța de judecată consideră cererea de chemare în judecată a reclamantei SA "Supraten", întemeiată și legală, și care urmează a fi admisă, din următoarele considerente:

Potrivit art. 33 alin. (1) lit. a) CPC al RM, ca instanță de drept comun, curțile de apel judecă în primă instanță pricinile civile privind apărarea drepturilor de autor și drepturilor conexe, dreptului asupra invențiilor, mărcilor de produs și mărcilor de serviciu, indicațiilor geografice (inclusiv a denumirilor de origine), desenelor și modelelor industriale, soiurilor de plante, tipografiilor circuitelor integrate, numelor comerciale, reprimării concurenței neloiale, indiferent de calitatea persoanei.

În ședința de judecată s-a stabilit că, la data de 21.12.2009 Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a dispus înregistrarea mărcii "LAZURA" atribuindu-i numărul de ordine 19425, astfel marca "LAZURA" a fost înregistrată la Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală din Republica Moldova cu numărul de înregistrare 11317 de către SA "Supraten" la data de 21.12.2009 cu prioritate din data de depozit 02.12.2008, fiind protejată pentru clasa 02 de produse din Clasificatorul de la Nisa.

Conform art. 61 alin. (1) din Legea nr. 38 din 29.02.2008 "privind protecția mărcilor", orice persoană fizică sau juridică, alte entități interesate care au pretenții față de utilizarea unei mărci înregistrate ori solicitate spre înregistrare sînt în drept să inițieze acțiune în instanța judecătorească pentru a-și apăra drepturile și interesele legitime.

Conform art. 3 din Legea nr. 38 din 29.02.2008 "privind protecția mărcilor", drepturile asupra mărcii sînt dobîndite și protejate pe teritoriul Republicii Moldova prin: a) înregistrare în condițiile prezentei legi; b) înregistrare internațională conform Aranjamentului de la Madrid privind înregistrarea internațională a mărcilor din 14 aprilie 1891, (denumit în continuare Aranjamentul de la Madrid, sau conform Protocolului referitor la Aranjamentul de la Madrid privind înregistrarea internațională a mărcilor din 27 iunie 1989, denumit în continuare Protocolul referitor la Aranjament); c) recunoașterea mărcii ca fiind notorie.

Astfel, conform celor elucidate, instanța constată că prin înregistrarea mărcii "LAZURA" la Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, reclamantul a obținut dreptul de a-i fi protejată marca și este unicul titular care se poate bucura de protecția acordată pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

De asemenea, instanța menționează că potrivit art. 9 alin. (1) din Legea nr. 38 din 29.02.2008 "privind protecția mărcilor", înregistrarea mărcii conferă titularului dreptul exclusiv asupra acesteia. Titularul mărcii este în drept să interzică terților să utilizeze în activitatea lor comercială, fără consimțămîntul său: a) un semn identic cu marca pentru produse și/sau servicii identice cu cele pentru care marca este înregistrată; b) un semn care, din cauza identității ori similitudinii cu marca înregistrată și identității ori similitudinii produselor sau serviciilor acoperite de semn și de marcă, generează riscul de confuzie în percepția consumatorului; riscul de confuzie include și riscul de asociere între semn și marcă; c) un semn identic ori similar cu marca pentru produse și/sau servicii diferite de cele pentru care marca este înregistrată cînd aceasta din urmă a dobîndit ori renume în Republica Moldova, iar persoana terță, în urma folosirii semnului, fără motive justificate, profită de caracterul distinctiv ori de renumele mărcii sau le aduce atingere acestora.

Respectiv, instanța conchide că înregistrarea mărcii conferă titularului dreptul exclusiv asupra acesteia, or, doar titularul mărcii înregistrate poate dispune liber de dreptul asupra mărcii și doar titularul are dreptul să pună marca sa pe produsele pe care le produce, fie să le comercializeze. Mai mult ca atît, titularului i-i este recunoscut dreptul de a se opune oricăror acte de utilizare pe teritoriul Republicii Moldova a semnului de către terți înregistrat ca marcă, pe întreaga perioadă de valabilitate a înregistrării acesteia.

Titularul mărcii este în drept să interzică terților să utilizeze în activitatea lor comercială, fără consimțămîntul său un semn identic cu marca pentru produse și/sau servicii identice cu cele pentru care marca a fost înregistrată.

Utilizarea de către pârât a produselor marcate cu semnul "LAZURA" care aparține reclamantului, constituie o utilizare neautorizată în sensul art. 9 din Legea nr. 38 din 29.02.2008 "privind protecția mărcilor", prin acțiunile pârâtului avînd loc o încălcare a drepturilor exclusive ale reclamantului asupra mărcii sale "LAZURA", înregistrată în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Instanța reține că precum a fost stabilit, pîrîtul utilizează în activitatea sa semnul "LAZURA" prin acțiuni de import și comercializare pe teritoriul Republicii Moldova a produselor sub acest semn și distribuie sub semnul "LAZURA" produse destinate construcției, incluse în clasa CIPS 02, or, acesta folosește semnul identic semnului "LAZURA", pentru aceleași produse pentru care marca "LAZURA" a fost înregistrată de către reclamant.

În continuare, instanța menționează că potrivit art. 9 alin. (2) din Legea nr. 38 din 29.02.2008 "privind protecția mărcilor", în aplicarea alin.(1), titularul mărcii poate cere să fie interzise următoarele acțiuni ale terților: a) aplicarea semnului pe produse sau pe ambalaje, precum și utilizarea lui în calitate de ambalaj, în cazul mărcilor tridimensionale; b) oferirea produselor spre comercializare sau comercializarea ori stocarea lor în aceste scopuri sau, după caz, oferirea ori prestarea serviciilor sub acest semn; c) importul sau exportul produselor sub acest semn; d) utilizarea semnului pe documentele de afaceri și în publicitate; e) multiplicarea, stocarea sau comercializarea semnului în scopurile menționate la lit.a) și d).

De asemenea, potrivit art.69 din Legea nr. 38 din 29.02.2008 "privind protecția mărcilor", în cazul cînd s-a constatat încălcarea drepturilor, instanța de judecată poate ordona, la cererea reclamantului, luarea de măsuri cu privire la produsele cu care s-a încălcat dreptul asupra unei mărci și, în cazurile corespunzătoare, cu privire la materialele și instrumentele care au servit la crearea și fabricarea acestor produse. Printre măsuri vor fiuora în special: a) retragerea provizorie a produselor din circuitul comercial; b) retragerea

acestei produse. Timpul necesar vor figura în special a) retragerea provizorie a produselor din circuitul comercial; b) retragerea definitivă a produselor din circuitul comercial; c) distrugerea produselor, în cazul în care marca nu poate fi înlăturată de pe acestea fără a le deteriora, precum și în cazul în care înlăturarea mărcii nu va fi suficientă pentru a exclude încălcarea de drepturi.

Astfel, luând în considerație cele constatate și elucidate, fiind stabilit cu certitudine faptul că de către pârât sunt utilizate produse marcate cu semnul "LAZURA" care aparține reclamantului, prin acțiunile pârâtului având loc o încălcare a drepturilor exclusive ale reclamantului asupra mărcii sale "LAZURA", înregistrată în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, instanța de judecată considerăm că acțiunea înaintată este întemeiată și legală, pasibilă de a fi admisă precum a fost formulată cu constatarea încălcării drepturilor SA "Supraten" asupra mărcii "LAZURA", pentru produsele din clasa CIPS 02, titular SA "SUPRATEN", de către SC "AGAT-D" SRL; cu obligarea SC "AGAT-D" SRL de a înceta acțiunile ce duc la încălcarea drepturilor exclusive ale SA "Supraten" asupra mărcii "LAZURA" pentru produsele din clasa CIPS 02; cu obligarea SC "AGAT-D" SRL de a retrage din circuitul comercial toate produsele, din clasa CIPS 02, pe care este aplicat semnul "LAZURA"; cu interzicerea pîrîtului de a utiliza pe viitor în oricare formă produse, din clasa CIPS 02, sub semnul "LAZURA" pe teritoriul Republicii Moldova.

În conformitate cu art. art.238-241 CPC, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se admite acțiunea SA "Supraten".

Se constată încălcarea drepturilor SA "Supraten" asupra mărcii "LAZURA", pentru produsele din clasa CIPS 02, titular SA "SUPRATEN", de către SC "AGAT-D" SRL.

Se obligă SC "AGAT-D" SRL de a înceta acțiunile ce duc la încălcarea drepturilor exclusive ale SA "Supraten" asupra mărcii "LAZURA" pentru produsele din clasa CIPS 02.

Se obligă SC "AGAT-D" SRL de a retrage din circuitul comercial toate produsele, din clasa CIPS 02, pe care este aplicat semnul "LAZURA".

Se interzice pîrîtului de a utiliza pe viitor în oricare formă produse, din clasa CIPS 02, sub semnul "LAZURA" pe teritoriul Republicii Moldova.

Hotărîrea este cu drept de atac în termen de două luni la Curtea Supremă de Justiție prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele ședinței, judecătorul

Eugeniu Clim