

Dosarul nr. 3-6/22; (2-22001857-02-3-05012022)

H O T Ă R Ă R E
în numele Legii
(dispozitiv)

22 septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii
Grefier

Mîra Ghenadie
Bostan Angela și Dașchevici Grigore
Trifan Valentina

examinînd în ședință publică cauza de contencios administrativ,

la acțiunea înaintată de reclamanții Antonov Mihail, Parpalac Aurelia, Druguș Grigore împotriva Consiliului Superior al Magistraturii privind anularea Hotărârii CSM nr. 732/24 din 17.09.2014 „Cu privire la cererile de transfer ale judecătorilor Curții de Apel Bender la alte instanțe judecătorești, în legătură cu lichidarea Curții de Apel Bender”, prin care s-a decis: respingerea cererilor de transfer la Curtea de Apel Chișinău ale judecătorilor Antonov Mihail, Parpalac Aurelia, Druguș Grigore; acordarea unui termen de 15 zile judecătorilor respectivi, pentru depunerea cererilor de transfer în funcția de judecător în cadrul altor instanțe judecătorești de același nivel sau ierarhic inferioare;

la acțiunea înaintată de Antonov Mihail și Parpalac Aurelia împotriva Consiliului Superior al Magistraturii privind anularea Hotărârii CSM nr.782/26 din 07.10.2014 „Cu privire la cererile de transfer ale judecătorilor Curții de Apel Bender la alte instanțe judecătorești, în legătură cu lichidarea Curții de Apel Bender”, prin care s-a decis: anularea Hotărârii CSM nr. 732/24 din 17.09.2014; reexaminarea cererilor judecătorilor Antonov Mihail, Parpalac Aurelia, Druguș Grigore; fiind propus Președintelui Republicii Moldova pentru numire prin transfer în funcție de judecător la Curtea de Apel Chișinău a judecătorului Druguș Grigore, fiind respinse cererile judecătorilor Antonov Mihail și Parpalac Aurelia de a fi propuși Președintelui Republicii Moldova pentru numire prin transfer în funcție de judecător la Curtea de Apel Chișinău, totodată fiind propus judecătorilor Antonov Mihail și Parpalac Aurelia să depună cereri de transfer în funcția de judecător în cadrul instanțelor judecătorești de același nivel sau ierarhic inferioare, pînă la următoarea ședință a CSM;

la acțiunea înaintată de Antonov Mihail și Parpalac Aurelia împotriva Consiliului Superior al Magistraturii privind anularea Hotărârii CSM nr.828/27 din 14.10.2014 „Cu privire la cererile de transfer ale judecătorilor Curții de Apel Bender la alte instanțe judecătorești, în legătură cu lichidarea Curții de Apel Bender”, prin care s-a decis: se resping cererile judecătorilor Antonov Mihail și Parpalac Aurelia privind revizuirea Hotărârii CSM nr.782/26 din 07.10.2014, în partea ce privește respingerea cererilor prin care s-a dat acordul de a fi transferați în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău; și s-a propus Președintelui Republicii Moldova pentru numire prin transfer în funcție de judecător la Curtea de Apel Comrat a judecătorului Antonov Mihail, iar la Curtea de Apel Cahul a judecătorului Parpalac Aurelia;

la acțiunea înaintată de Antonov Mihail, Parpalac Aurelia și Druguș Grigore împotriva

Consiliul Superior al Magistraturii, privind anularea Hotărârii CSM nr.1052/35 din 30.12.2014 „Cu privire la Nota Informativă a Inspecției Judiciare pe marginea verificării temeiurilor de respingere a propunerii CSM de numire prin transfer a unor judecători”, prin care s-a decis: respingerea cererilor judecătorilor Antonov Mihail, Parpalac Aurelia și Druguș Grigore de propunere repetată Președintelui Republicii Moldova pentru numirea prin transfer la Curtea de Apel Chișinău; și s-a propus Președintelui Republicii Moldova eliberarea din funcție a judecătorilor Curții de Apel Bender - Antonov Mihail, Parpalac Aurelia și Druguș Grigore;

și cererile reclamanților din 31.03.2022 și 05.05.2022 privind extinderea pretențiilor în acțiune, prin care au solicitat:

- încasarea în folosul reclamantei Parpalac Aurelia a prejudiciului material în mărime de 1 968 800 lei; 201 951,78 lei (neplata concediaelor pentru perioada de timp martie 2015 – martie 2022) și a prejudiciului moral în mărime de 500 000 lei;
- încasarea în folosul reclamantului Antonov Mihail a prejudiciului material în mărime de 2 089 935 lei și a prejudiciului moral în mărime de 200 000 lei;
- încasarea în folosul reclamantului Druguș Grigore a prejudiciului material în mărime de 2 089 935 lei și a prejudiciului moral în mărime de 500 000 lei

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se resping ca neîntemeiate acțiunile înaintate de reclamanții Antonov Mihail, Parpalac Aurelia și Druguș Grigore.

Pretențiile reclamanților Antonov Mihail, Parpalac Aurelia și Druguș Grigore privind repararea prejudiciului material și moral, se declară inadmisibile.

Hotărârea este executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Motivarea recursului se prezintă în termen de 30 de zile de la notificarea hotărârii motivate, prin depunerea la Curtea Supremă de Justiție. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la Curtea de Apel Chișinău.

Președintele ședinței, judecătorul

Mîra Ghenadie

Judecătorii

Bostan Angela

Dașchevici Grigore