

DECIZIE

25 octombrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții de apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată	Nina Cernat
Judecătorii	Anatol Pahopol și Lidia Bulgac
Cu participarea grefierului	Valentina Barcari

examinând, în ședință publică, cererea de apel declarată de Comisia Națională de Integritate, împotriva hotărârii Judecătoria Rîșcani din 25 martie 2016, prin care a fost admisă acțiunea lui Ambros Alexandru către Comisia Națională de Integritate, privind contestarea actului de constatare nr. 03/239 din 04 noiembrie 2014, -

C O N S T A T Ă

La 30 decembrie 2014, Ambros Alexandru s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Naționale de Integritate, privind anularea actului de constatare.

În motivarea acțiunii a menționat că, prin actul de constatare nr. 03/239 din 04 aprilie 2014, Comisia Națională de Integritate, a stabilit încălcarea regimului juridic al conflictului de interese de către primarul orașului Ungheni, Ambros Alexandru, în raport cu soția sa Ambros Svetlana, fondatorul unic al SRL „Aledex-Info” și beneficiar a 6 contracte de achiziții a bunurilor/serviciilor/lucrărilor pe parcursul anilor 2012-2014, în valoare totală de 330 696,05 lei.

Reclamantul susține că în procesul de demarare al lucrărilor de achiziții publice, a declarat existența conflictului de interese, fiind înlocuit în grupul de lucru de către Cristofor Codreanu, astfel reținerea circumstanțelor prevăzute de Legea nr. 16 din 15 februarie 2008, nu poate avea loc, iar actul de constatare nr. 03/239 din 04 aprilie 2014 este neîntemeiat și pasibil anulării.

Cu referire la concluzia CNI, precum că reclamantul nu a respectat prevederile art. 9 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 16 din 15 februarie 2008, privind înștiințarea despre conflictul de interese, în contextul semnării documentelor contabile de executare a contractelor de achiziție cu SRL „Aledex-Info”, Ambros Alexandru a menționat că prerogativa dată nu face parte din categoria deciziilor de oportunitate, ci reprezintă o acțiune tehnică de executare a obligațiilor contractuale dintre organul administrativ și beneficiarul licitației.

Consideră neîntemeiată imputarea nerespectării prevederilor art. 9 alin. (2) al Legii nr. 16 din 15 februarie 2008, or, primarul și primăria nu pot fi confundate cu organizațiile publice, prevăzute de norma dată, prin urmare înștiințarea CNI de către Ambros Alexandru, despre conflictul de interese, nu are temei legal.

Comisia Națională de Integritate, în referința la cererea de chemare în judecată a sunștinut că, nu pot fi luate în considerație afirmațiile reclamantului precum că, în vederea respectării prevederilor contractuale asumate, Primăria orașului Ungheni, nu a făcut altceva decât să achite prețul pentru bunurile/serviciile de care a beneficiat, acceptând în acest sens facturile fiscale eliberate de către SRL „Aledex-Info” și achitându-se pentru aceste bunuri/servicii prin intermediul ordinelor de plată eliberate.

Execuatarea celor 6 contracte de achiziții a fost posibilă anume în urma semnării de către Ambros Alexandru, a facturilor fiscale și dispozițiilor de plată prin care s-a efectuat transferul mijloacelor financiare de la Primăria orașului Ungheni către SRL „Aledex-Info”.

A respins afirmațiile primarului în privința faptului că, alte persoane nu aveau prerogativa de a semna actele contabile, această acțiune a relizat-o în strictă conformitate cu atribuțiile sale legale.

A susținut reprezentantul pîrîtului că este eronată concluzia reclamantului precum că, primarul nu este supus ierarhic cărorva organe. Conform prevederilor alin. (1) și (2) art. 9 al Legii nr. 16 din 15 februarie 2008, Ambros Alexandru trebuia să informeze CNI imediat dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării conflictului de interese în care se afla, în cadrul organizării celor 6 licitații publice soldate cu semnarea contractelor cu SRL „Aledex-Info” despre interesul, său ori a persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori la acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu, calitatea sa ori a persoanelor apropiate, de fondator, acționar, asociat, membru al consiliului de administrație, membru al comisiei de control sau de revizie a unei persoane juridice (comerciale sau necomerciale), dacă această persoană juridică a primit de la organizația publică în care activează bunuri mijloace bănești, credite garantate de stat ori de autoritatea administrației publice locale sau o comandă de achiziție publică.

În ședință de judecată reprezentantul reclamantului în bază de mandat avocatul Roșca Vladislav a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia din motivele de fapt și de drept expuse în cerere.

În ședință de judecată reprezentantul pîrîtului în bază de procură Moldovan Iulia a declarat că Comisia Națională de Integritate nu recunoaște acțiunea și solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată din motivele de fapt și de drept expuse în referință.

Soluția instanței de fond

Prin hotărârea Judecătoria Rîșcani din 25 martie 2016, a fost admisă acțiunea lui Ambros Alexandru către Comisia Națională de Integritate, privind contestarea actului de constatare nr. 03/239 din 04 noiembrie 2014.

Instanța de fond a ajuns la concluzia admiterii acțiunii, stabilind că, obligația ce rezultă din prevederile art. 9 alin. (1) a Legii nr. 16 din 15 februarie 2008 apare în situația în care persoana prevăzută la art. 3 din legea nr. 16 urmează să adopte o decizie personal sau o decizie la care acesta ar urma să participe unde poate apărea interesul său sau al persoanei apropiate. Semnarea documentelor contabile de executare a contractelor de achiziție cu SRL „Aledex- Info” nu a fost calificată drept un proces ce urmează a fi efectuat printr-o decizie personală a lui Ambros Alexandra în calitate de primar al orașului Ungheni. Or, semnarea actelor reprezintă obligația legală a acestuia în calitate de autoritate reprezentativă a populației unității administrativ teritoriale și executivă a consiliului local, fiind o acțiune tehnică obligatorie.

La fel instanța de fond, a stabilit că, documentele contabile au fost întocmite și eliberate în baza contractelor de achiziții a bunurilor/serviciilor/ lucrărilor cu SRL „Aledex-Info”, semnarea cărora a avut loc în strictă conformitate cu normele legale și fără admiterea a careva conflicte de interese. În aceeași ordine de idei, examinând facturile fiscale eliberate de către SRL „Aledex-Info” (f.d. 99-113) a constatat că acestea nu au fost semnate de către Ambros Alexandru după cum se menționează în actul de constatare nr. 03/239 din 04 decembrie 2014.

Exercitarea căilor de atac:

Potrivit prevederilor alin. (1) art. 362 CPC termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

La 12 aprilie 2016, în termenul prevăzut de art. 362 CPC Comisia Națională de Integritate, a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătorei Rîșcani din 25 martie 2016, solicitând casarea integrală a hotărârii cu adoptarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Consideră hotărârea instanței de fond ca fiind una ilegală și neîntemeiată reținându-se drept temei de casare faptul că:

- circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii nu au fost constatate și elucidate pe deplin;
- concluziile primei instanțe, expuse în hotărâre sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii;
- au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept material, s-a interpretat eronat legea.

Constatările și concluziile instanței de apel

În conformitate cu art. 385 alin. (1) lit. c) CPC, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul și să caseze integral sau parțial hotărârea primei instanțe, emițind o nouă hotărâre.

Conform art. 357 CPC, obiectul apelului constituie verificarea corectitudinii constatării circumstanțelor de fapt ale pricinii, a aplicării și interpretării normelor de drept material, precum și respectarea normelor de drept procedural, la judecarea pricinii în primă instanță.

În conformitate cu art. 25 alin. (1) lit. a) la Legii contenciosului administrativ, judecând acțiunea, instanța de contencios administrativ respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

În ședința de judecată a instanței de apel reprezentantul intimatului, avocatul Roșca Vladislav a solicitat respingerea cererii de apel pentru temeiurile expuse în cererea de chemare în judecată care au fost reținute corect de instanța de fond.

Reprezentantul CNI , fiind legal citat cu privire la locul, data și ora examinării apelului, nu s-a prezentat în ședință și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată. În temeiul art.379 CPC instanța a dispus examinarea apelului în lipsa acestuia.

Colegiul consideră un șir de circumstanțe, stabilite de instanța de fond sunt pertinente soluționării pricinii. Astfel, prin hotărârea din 12 iunie 2011 a Judecătorei Ungheni s-a validat legalitatea alegerilor primarului în consiliul electoral de circumscripție nr. 1 or. Ungheni, r-nul Ungheni și s-a validat mandatul primarului or. Ungheni - Ambros Alexandru. (f.d. 23).

Conform prevederilor art. 3 al Legii nr. 16 din 15 februarie 2008 cu privire la conflictul de interese, funcția de primar, deținută de Ambros Alexandru, deține calitatea de subiect al declarării, fiind persoană cu funcție de demnitate publică în baza Legii nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică, ale Legii nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, Legii nr. 768 din 02 februarie 2000 privind statutul alesului local.

Prin dispoziția Primarului orașului Ungheni, nr. 112-02/1-06 din 01 august 2011 cu privire la constituirea grupului de lucru pentru achiziții, semnată de dl Ambros Alexandru s-a dispus formarea grupului de lucru pentru achiziția bunurilor, serviciilor și lucrărilor. Conform acestei Dispoziții, Primarul Ambros Alexandru a fost numit în calitate de președinte al grupului de lucru, fiind responsabil de: conducerea ședințelor grupului de lucru; controlarea necesităților primăriei și a instituțiilor bugetare subordonate ei, sub aspectul achizițiilor de bunuri, servicii și lucrări, coordonându-le în limita mijloacelor financiare alocate în acest sens; supravegherea respectării termenelor de întocmire și de îndeplinire a documentelor de achiziții de către membrii grupului de lucru. (f.d. 25)

Pe parcursul anilor 2012-2014, Primăria orașului Ungheni a încheiat 6 contracte de achiziții a bunurilor/serviciilor/lucrărilor cu SRL „Aledex-Info”, al cărei unic fondator este soția primarului Ambros Svetlana.

Astfel, la 03 martie 2012 de către Primăria Ungheni a fost organizată licitația publică pentru achiziționarea rechizitelor de birou. Potrivit dării de seamă privind procedura de achiziție nr. 8 din 06 martie 2012 în urma semnării declarației de imparțialitate și constatării unei sau mai multor situații prevăzute la art.16 alin. (3) din Legea nr. 96 din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, Ambros Alexandru s-a retras de la deschiderea și evaluarea ofertelor, fiind înlocuit de Cristofor Codreanu.

La licitație au participat cu oferte următorii agenți economici: SRL „Aledex-Info” - 58091 lei, SRL „Oficiu-Service” - 59355 lei și SRL „Megaron” - 59776 lei. Potrivit Procesului-verbal nr. 8 din 03 martie 2012, al ședinței grupului de lucru pentru achiziții privind evaluarea ofertelor de prețuri , a fost desemnat câștigător al licitației SRL „Aledex-Info”. Drept urmare a fost semnat Contractul nr. 67 din 05 martie

2012 între Primăria orașului Ungheni reprezentată de viceprimarul Ludmila Guzun și SRL "Aledex-Info" reprezentată de directorul Hlistun Alexandru. Valoarea contractului constituie 58091 lei. (f.d. 35-44)

La 02 mai 2012, de către Primăria Ungheni a fost organizată licitația publică pentru achiziționarea tehnicii de calcul. Potrivit Dării de seamă privind procedura de achiziție nr. 15 din 05 mai 2012 în urma semnării declarației de imparțialitate și constatării unei sau mai multor situații prevăzute la art.16 alin. (3) din Legea nr. 96 din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, dl Ambros Alexandru s-a retras de la deschiderea și evaluarea ofertelor, fiind înlocuit cu dl Cristofor Codreanu. La licitație au participat cu oferte următorii agenți economici: SRL „Aledex-Info” – 58 500 lei, SRL „Vad” – 59 296 lei și SRL „Cominfonet” – 59 065 lei. Potrivit procesului-verba: nr. 15 din 02 mai 2012 al ședinței grupului de lucru pentru achiziții privind evaluarea ofertelor de prețuri fost desemnat câștigător al licitației SRL „Aledex-Info”. Drept urmare a fost semnat Contractul nr. 105 din 04 mai 2012 între Primăria orașului Ungheni reprezentată de viceprimarul Eduard Balan și SRL „Aledex-Info” reprezentată de directorul Hlistun Alexandru. Valoarea contractului menționat constituie 58 500 lei. (f.d. 57-65)

La 09 iulie 2012, de către Primăria Ungheni a fost organizată licitația publică pentru achiziționarea serviciilor de editare a broșurii „Ungheni-în imagini”. Potrivit Dării de seamă privind procedura de achiziție nr. 31 din 13 iulie 2012 în urma semnării declarației de imparțialitate și constatării unei sau mai multor situații prevăzute la art.16 alin. (3) din Legea nr. 96 din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, Ambros Alexandru s-a retras de la deschiderea și evaluarea ofertelor, fiind înlocuit cu Cristofor Codreanu. La licitație au participat cu oferte următorii agenți economici: SRL „Aledex-Info” – 59 700 lei, SRL „Ajur-Print” – 59 950 lei și SRL „Bavat-Prim” – 59 830 lei. Potrivit Procesului-verbal nr. 31 din 09 iulie 2012 al ședinței grupului de lucru pentru achiziții privind evaluarea ofertelor de prețuri fost desemnat câștigător al licitației SRL „Aledex-Info”. Drept urmare a fost semnat Contractul nr. 195 din 12 iulie 2012 între Primăria orașului Ungheni reprezentată de viceprimarul Codreanu Cristofor și SRL „Aledex-Info” reprezentată de directorul Hlistun Alexandru. Valoarea contractului menționat constituie 59 700 lei. (f.d. 45-53)

La 10 august 2012, de către Primăria Ungheni a fost organizată licitația publică pentru achiziționarea rechizitelor de birou. Potrivit dării de seamă privind procedura de achiziție nr. 37 din 15 august 2012 în urma semnării declarației de imparțialitate și constatării unei sau mai multor situații prevăzute la art.16 alin. (3) din Legea nr. 96 din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, Ambros Alexandru s-a retras de la deschiderea și evaluarea ofertelor, fiind înlocuit cu Eduard Balan. La licitație au participat cu oferte următorii agenți economici: SRL "Aledex-Info" - 58565 lei, SRL „Vad”- 59 630 lei și SRL „Cominfonet” – 59 822 lei. Potrivit procesului-verbal nr. 37 din 10 august 2012 al ședinței grupului de lucru pentru achiziții privind evaluarea ofertelor de prețuri fost desemnat câștigător al licitației SRL „Aledex-Info”. Drept urmare a fost semnat Contractul nr. 226-S din 14 august 2012 între Primăria orașului Ungheni reprezentată de viceprimarul Eduard Balan și SRL "Aledex-Info" reprezentată de directorul Hlistun Alexandru. Valoarea contractului menționat constituie 58 565 lei. (f.d. 54-56, 66-72)

La 01 noiembrie 2013, de către Primăria Ungheni a fost organizată licitația publică pentru achiziționarea accesoriilor pentru tehnică. Potrivit dării de seamă privind procedura de achiziție nr. 31a din 05 noiembrie 2013 în urma semnării declarației de imparțialitate și constatării unei sau mai multor situații prevăzute la art. 16 alin. (3) din Legea nr. 96 din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, Ambros Alexandru s-a retras de la deschiderea și evaluarea ofertelor, fiind înlocuit cu Eduard Balan. La licitație au participat cu oferte următorii agenți economici: SRL „Aledex-Info” – 47 929,25 lei, SRL „DigitalEnter”- 48 817 lei și SRL „Led-Sisteme” – 48 340,50 lei. Potrivit Procesului-verbal nr. 31a din 01 noiembrie 2013 al ședinței grupului de lucru pentru achiziții privind evaluarea ofertelor de prețuri fost desemnat câștigător al licitației SRL "Aledex- Info". Drept urmare a fost semnat Contractul nr. 241 din 04 noiembrie 2013 între Primăria orașului Ungheni reprezentată de viceprimarul Codreanu Cristofor și SRL "Aledex-Info" reprezentată de directorul Hlistun Alexandru. Valoarea contractului menționat constituie 47929,25 lei. (f.d. 75-84)

La 17 februarie 2014, de către Primăria Ungheni a fost organizată licitația publică pentru achiziționarea rechizitelor de birou. Potrivit Dării de seamă privind procedura de achiziție nr. 3a din 19 februarie 2014 în urma semnării declarației de imparțialitate și constatării unei sau mai multor situații prevăzute la art.16 alin. (3) din Legea nr. 96 din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, Ambros Alexandru s-a retras de la deschiderea și evaluarea ofertelor, fiind înlocuit cu dl Eduard Balan. La licitație au participat cu oferte următorii agenți economici: SRL „Aledex-Info” – 47 910,80 lei, SRL „Formlux” - 8 212,21 lei și SRL „Megaron” – 48 549,95 lei. Potrivit Procesului-verbal nr. 3a din 17 februarie 2014 al ședinței grupului de lucru pentru achiziții privind evaluarea ofertelor de prețuri fost desemnat câștigător al licitației SRL „Aledex-Info”. Drept urmare a fost semnat Contractul nr. 35 din 17 februarie 2014 între Primăria orașului Ungheni reprezentată de viceprimarul Codreanu Cristofor și SRL „Aledex-Info” reprezentată de directorul Hlistun Alexandru. Valoarea contractului menționat constituie 47 910,80 lei. (f.d. 88-98)

Suma totală a celor 6 contracte de achiziții semnate de către Primăria orașului Ungheni și SRL „Aledex-Info” constituie 330 696,05 lei.

Prin scrisoarea nr. 03/1279 din 05 septembrie 2014, Ambros Alexandru a fost informat despre aprobarea procesului-verbal nr. 03/136 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control în privința sa privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictului de interese. (f.d. 28), drept urmare, la solicitarea Comisiei Naționale de Integritate au fost expediate documentele indicate în scrisoarea nr. 03/1709 din 04 noiembrie 2014. (f.d. 30-32)

Prin scrisoarea nr. 03/2031 din 18 decembrie 2014, Ambros Alexandru a fost informat despre adoptarea, la 04 decembrie 2014, a actului de constatare nr. 03/238 din 04 decembrie 2014, prin care s-a dispus clasarea cauzei în privința lui Ambros Alexandru pe motivul lipsei încălcării regimului juridic al declarării veniturilor și proprietății pentru anul 2013. Prin aceeași scrisoare, Ambros Alexandru a fost informat despre adoptarea actului de constatare nr. 03/239 din 04 decembrie 2014 prin care s-a dispus: constatarea încălcării regimului juridic al conflictului de interese de către Ambros Alexandru, primar al orașului Ungheni, exprimată prin declararea în termenul și modul stabilit despre conflictul de interese în cazul semnării, documentelor contabile de executare a contractelor de achiziție cu SRL „Aledex – Info” la care Ambros Svetlana este fondator cu cota parte 100 % din capitalul statutar.

La 30 decembrie 2014, Ambros Alexandru s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Naționale de Integritate a Republicii Moldova prin care a solicitat să fie declarat nul actul de constatare nr. 03/239 din 04 decembrie 2014 a Comisiei Naționale de Integritate, prin care s-a constatat încălcarea regimului juridic al conflictului de interese.

În conformitate cu pct. 54 din Regulamentul Comisiei Naționale de Integritate aprobat prin Legea cu privire la Comisia Națională de Integritate nr. 180 din 19 decembrie 2011, în termen de 15 zile lucrătoare de la data când i s-a adus la cunoștință actul de constatare a conflictului de interese sau a incompatibilității, persoana supusă controlului îl poate contesta în instanța de contencios administrativ competentă.

Astfel se constată că, Ambros Alexandru s-a încadrat în termenul prevăzut de lege, înregistrând cerere de chemare în judecată cu privire la declararea nulă a actului de constatare nr. 03/239 din 04 decembrie 2014, la 30 decembrie 2014.

Potrivit actului de control contestat, Ambros Alexandru a admis conflictul de interese în cazurile în care fiind în exercitarea atribuțiilor funcționare în calitate de primar și având un interes personal, material care rezultă din relațiile sale cu persoane apropiate (soția Ambros Svetlana) a semnat documentele contabile de executare a contractelor de achiziție SRL „Aledex-Info” la care Ambros Svetlana este fondator cu cota parte 100 % din capitalul statutar. Prin acest fapt consideră CNI că, au fost încălcate prevederile art. 9 al Legii nr. 16 din 15 februarie 2008 cu privire la conflictul de interese. Colegiul, contrar poziției instanței de fond consideră concluzia reflectată în actul de constatare nr. 03/239 din 04 decembrie 2014, întemeiat.

În conformitate cu art. 2 al Legii nr. 16 din 15 februarie 2008, cu privire la conflictul de interese, conflict de interese - conflictul dintre exercitarea atribuțiilor funcției deținute și interesele personale ale persoanelor prevăzute la art. 3, în calitatea lor de persoane private, care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obiectivă și imparțială a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii.

Conform art.5 Legea nr.16 din 15 februarie 2008 (slujirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate):

(1) În îndeplinirea atribuțiilor lor de serviciu, persoanele prevăzute la art.3 vor lua decizii și vor face recomandări conducându-se de legislația corespunzătoare și de politica statului în domeniul respectiv, ținând cont de interesul public și renunțând la interesele personale.

(2) Persoanele prevăzute la art.3 vor renunța la interesele personale, ce pot compromite deciziile oficiale, luate cu participarea lor, sau se vor abține de la participarea la luarea sau executarea unor astfel de decizii, dacă acestea pot fi compromise de interesele lor personale sau de apartenența lor la anumite organizații.

(3) Persoanele prevăzute la art.3 nu au dreptul:

- a) să utilizeze sau să admită utilizarea informației de serviciu sau oricărei alte informații legate de activitatea lor în interese personale;
- b) să facă uz de serviciu pentru obținerea unui beneficiu neprevăzut de lege sau de contractul individual de muncă;
- c) să folosească, direct sau indirect, orice bun proprietate publică în interese personale;
- d) să facă uz de avantajele funcției oficiale sau ale statutului deținute anterior.

Conform art. din Lege ,

(1) Persoana prevăzută la art.3 va informa imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic sau organul ierarhic superior despre:

- a) interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori de acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu;
- b) calitatea, a sa ori a persoanelor apropiate, de fondator, acționar, asociat, membru al consiliului de administrație, membru al comisiei de control sau de revizie a unei persoane juridice (comerciale sau necomerciale), dacă această persoană juridică a primit de la organizația publică în care activează bunuri, inclusiv mijloace bănești, credite garantate de stat ori de autoritatea administrației publice locale sau o comandă de achiziție publică.

Conform art.10 din Lege (obligațiile conducătorului organizației publice):

(1) Conducătorul organizației publice este obligat să nu admită, cu bună știință, ca persoanele care activează în organizația pe care o conduce să-și îndeplinească atribuțiile de serviciu fiind în situații de conflict de interese.

(2) Conducătorul organizației publice este obligat să informeze Comisia Națională de Integritate despre depistarea de încălcări ale prezentei legi.

În acest context, instanța stabilește că, obligația ce rezultă din prevederile art. 9, art. 10 Legea nr. 16 din 15 februarie 2008 apare în situația în care persoana prevăzută la art. 3 din Lege urmează să adopte o decizie personal sau o decizie la care acesta ar urma să participe unde poate apărea interesul său sau al persoanei apropiate. La caz, semnarea documentelor contabile de executare a contractelor de achiziție cu SRL „Aledex- Info” constituie un proces ce urmează a fi efectuat printr-o decizie personală a lui Ambros Alexandra în calitate de primar al orașului Ungheni. Or, semnarea actelor reprezintă obligația legală a acestuia în calitate de autoritate reprezentativă a populației unității administrativ teritoriale și executivă a consiliului local.

Documentele contabile au fost întocmite și eliberate în baza contractelor de achiziții a bunurilor/serviciilor/ lucrărilor încheiate cu SRL „Aledex-Info”, al cărei unic fondator este soția reclamantului.

Totodată, trezește dubii și faptul că, în situația în care Ambros Alexandru deținea funcția de președinte al grupului de lucru pentru achiziția bunurilor, serviciilor și lucrărilor în Primăria Ungheni, fiind responsabil de: conducerea ședințelor grupului de lucru; controlarea

necesităților primăriei și a instituțiilor bugetare subordonate ei, sub aspectul achizițiilor de bunuri, servicii și lucrări, coordonându-le în limita mijloacelor financiare alocate în acest sens; supravegherea respectării termenelor de întocmire și de îndeplinire a documentelor de achiziții de către membrii grupului de lucru, **6 licitații au fost castigate de SRL „Aledex-Info”,** al cărei unic fondator este soția acestuia, diferența la prețurile propuse de câștigătorul licitațiilor și ceilalți ofertanți la fiecare licitație fiind de 500 – 1 000 lei.

Colegiul consideră imperativă aplicarea art. 6 alin. (1) din Legea nr. 16 din 15 februarie 2008, care stabilește că activitatea autorităților publice, instituțiilor publice, întreprinderilor de stat și municipale, societăților comerciale cu capital majoritar de stat, **denumite în continuare organizații publice**, precum și a persoanelor prevăzute la art. 3, va fi transparentă și accesibilă controlului public.

În contextul dat, argumentul intimatului precum că primarul și primăria nu pot fi confundate cu organizațiile publice care la existența unui conflict de interese, informează direct CNI, conform art. 9 alin. (2) al Legii nr. 16 din 15 februarie 2008, este neîntemeiat, or legea dată concret încadrează autoritățile publice în rîndul organizațiilor publice.

În ordinea celor stabilite, Colegiul consideră prin prisma art. 9 alin. (2) al Legii nr. 16 din 15 februarie 2008 că, intimatul indiferent de faptul că exercită acțiunii decizionale sau cu caracter funcțional, era obligat să aducă la cunoștința CNI despre gradul de rudenie cu fondatorul unic al companiei participante la licitația achizițiilor publice. Gradul de rudenie presupune posibilitatea de a fi influențat și de a înlăptui actele în detrimentul funcției, subiectiv, formal, avînd în vedere atașamentul moral. Mai mult, conform alin. (1) art. 5 al Legii nr. 16 din 15 februarie 2008 cu privire la conflictul de interese, Ambros Alexandru în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu avea obligația de a lua decizii conducîndu-se de legislația corespunzătoare și de politica statului în domeniul respectiv, ținînd cont de interesul public și renunțînd la interesele personale.

Potrivit alin. (2) art. 5 al aceleiași legi, Ambros Alexandru avea obligația de a renunța la interesele personale, ce pot compromite deciziile oficiale, luate cu participarea lor, sau să se abțină de la participarea la luarea sau executarea unor astfel de decizii, dacă acestea pot fi compromise de interesele lor personale sau de apartenența lor la anumite organizații.

Totodată, Ambros Alexandru, în conformitate cu alin. (2) art. 7 al Legii nr. 16 din 15 februarie 2008, avea obligația de a acționa în orice moment astfel încît să servească drept exemplu pentru alți funcționari publici și pentru alte persoane fizice și va accepta responsabilitatea pentru modul în care își desfășoară activitatea în calitate de persoană privată la numirea în funcția publică și în timpul exercitării ei, precum și responsabilitatea pentru evitarea, identificarea, declararea și soluționarea conflictelor de interese în beneficiul interesului public.

Prin prisma celor relatate supra, Colegiul consideră cererea de apel înlăptemeiată și pasibilă de admis, hotărîrea instanței de fond urmînd a fi casată integral, cu emite unei noi hotărîri, de respingere a acțiunii civile.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) lit. c), art. 390 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrative al CA Chișinău, -

D E C I D E

Se admite apelul declarat de Comisia Națională de Integritate, împotriva hotărîrii Judecătorei Rîșcani din 25 martie 2016.

Se casează hotărîrea Judecătorei Rîșcani din 25 martie 2016, prin care a fost admisă acțiunea lui Ambros Alexandru către Comisia Națională de Integritate, privind contestarea actului de constatare nr. 03/239 din 04 noiembrie 2014, *cu adoptarea unei noi hotărîri prin care:*

Se respinge acțiunea lui Ambros Alexandru către Comisia Națională de Integritate, privind contestarea actului de constatare nr. 03/239 din 04 noiembrie 2014, *ca neînlăptemeiată.*

Decizia este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 2 luni de la comunicarea deciziei.

Președintele ședinței

Judecătorul

Judecătorul

Nina Cernat

Anatol Pahopol

Lidia Bulgac