

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. Viorica Dodon)  
Dosar nr. 3r-272/22 (2-22041557-02-3r-19052022)

**Republica Moldova**  
**Curtea de Apel Chișinău**

**D E C I Z I E**

23 iunie 2022  
Chișinău

mun.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții de Apel Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor de contencios administrativ  
în componență:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Ghenadie Mîra  
Grigore Dașchevici  
Angela Bostan

*A judecat în ordinea art. 243 alin. (2) al Codului Administrativ al RM, fără ședință de judecată și fără citarea participanților la proces, recursul declarat de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 15 aprilie 2022, adoptată în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind anularea actului administrativ individual defavorabil,*

*Audiind raportul judecătorului Bostan A., în baza materialelor cauzei și argumentelor recursului, Completul judiciar,-*

**C O N S T A T Ă :**

**Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei.**

La 25 martie 2022, Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” au depus în Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani acțiune în contencios administrativ formulată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală

privind anularea deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 45/358 din 3 martie 2022.

Concomitent cu depunerea acțiunii, Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” au formulat și cerință cu privire la suspendarea executării deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 45/358 din 3 martie 2022.

În motivarea cerinței de suspendare, Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” au indicat existența unor suspiciuni privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil contestat, cât și existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil contestat în prezenta cauză, ținând cont de intervenirea termenului de executare prevăzut de decizia nr. 45/358 din 3 martie 2022.

Au invocat, că posibilitatea suspendării unor acte ale autorităților publice precum este Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, care poate fi dedusă sau presupusă a fi necesară din perspectiva dreptului la un proces echitabil dacă acest drept nu ar putea opera sau funcționa fără ea, însă, din moment ce există un text de lege, ce conferă un drept și o „speranță legitimă” (art. 6 coroborat cu art. (1) Protocol 1 CEDO), instituția suspendării nu poate exista fără garanțiile dreptului la un proces echitabil, decât în situații bine determinate, precum este în speță.

Au susținut, că suspendarea în speță reprezintă acțiunea de întrerupere temporară a efectelor juridice produse de un act administrativ, iar suspendarea actelor administrative reprezintă o garanție a asigurării legalității, ce intervine în cazuri de excepție, în situații limită, având în vedere fie întreruperea vremelnică a producerii de efecte juridice, fie amânarea temporară a producerii de efecte juridice.

Au relatat, că la caz sunt întrunite condițiile rezultate din art. 172 și art. 214 ale Codului administrativ pentru a dispune suspendarea executării actului administrativ, în situația în care existența prejudiciului este evident, or, neîndeplinirea obligațiilor impuse de către Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală față de reclamanți, conduc spre sancțiuni, obligații de a efectua plăți ilegale etc.

Au evidențiat, că proporționalitatea măsurii de executare este în scopul ca prejudiciile, care pot rezulta dintr-o măsură de executare să nu fie disproporționate față de rezultatul scontat. Această regulă rezultă *ipso facto* din Recomandarea Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei nr. 89 din 13 septembrie 1989 privind protecția provizorie acordată de instanță pe probleme administrative.

Totodată, au menționat, că obligarea Asociației Obștești Asociația Națională „Copyright” și Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” să execute în mod obligatoriu mai multe măsuri constatate în acte de control este un argument care demonstrează ilegalitatea deciziei contestate, iar existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil – în cazul în care toate măsurile ilegale solicitate ale Agenției vor fi executate de către Asociația Obștească Asociația Națională „Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, acestea urmează să producă efecte juridice și să fie înregistrate în organele competente.

Astfel, s-a relatat, că una din solicitările cerute a fi executate, este modificarea Statutelor Asociației Obștești Asociația Națională „Copyright” și Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, cu toate că aceste statute au fost înregistrate deja la Agenția Servicii Publice.

Cu toate acestea, Agenția și-a atribuit funcțiile unei alte autorități, a Agenției Servicii Publice, și în consecință constată că au fost încălcate careva articole etc. și solicită să modifice Statutul, modificare care trebuie făcută cu inițierea procedurii și petrecerii ședinței Adunării Generale a Asociației Obștești Asociația Națională „Copyright” și Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”.

Au insistat, că în cazul în care, eventual, decizia va fi anulată de instanța de judecată, va fi necesară convocarea repetată și efectuarea tuturor formalităților de a readuce conținutul Statutelor în varianta existentă la moment, fapt ce constituie o ilegalitate și un abuz din partea Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală.

#### **Soluția procesuală a instanței de fond ce constituie obiect al recursului.**

Prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 15 aprilie 2022, s-a respins ca neîntemeiată cererea reclamanților Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” privind suspendarea deciziei cu privire la implementarea unor măsuri în activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe nr. 45/358 din 3 martie 2022.

#### **Argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.**

Nefiind de acord cu soluția adoptată de instanța de fond, pe 4 mai 2022, Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” au declarat recurs împotriva încheierii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 15 aprilie 2022, prin care solicită casarea încheierii contestate și adoptarea unei noi încheieri

prin care să fie admisă cererea de suspendare a deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 45/358 din 3 martie 2022.

În motivarea recursului declarat, după reiterarea argumentelor de fapt și de drept expuse în cererea de suspendare, recurenții indică că, la caz există pericolul iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil, or, acesta urmează să producă efecte juridice și să fie înregistrate în organele competente.

Invocă că, una din solicitările cerute a fi executate, este modificarea Statutelor recurentelor, cu toate că aceste statute au fost înregistrate deja la Agenția Servicii Publice.

Menționează, că modificarea Statutului recurentelor, trebuie făcută cu inițierea procedurii și petrecerii ședinței adunării generale a Asociației Obștești „Asociația Națională Copyright” și Asociației Obștești „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, iar pentru arenda unei săli pentru petrecerea adunării generale a membrilor asociației care să fie cu o capacitate de 600 locuri, sunt necesari mai mult de 10 000,00 lei, pentru o oră.

Astfel, susține că, în cazul în care, eventual, decizia va fi anulată de instanța de judecată, va fi necesară convocarea repetată cu invitarea repetată a tuturor membrilor asociației și efectuarea tuturor formalităților de a readuce conținutul Statutelor în varianta existentă la moment.

#### **Poziția intimatului vis-a-vis de argumentele expuse în recurs.**

La 21 iunie 2022, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a depus referință asupra recursului declarat de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, prin care a solicitat respingerea recursului și menținerea încheierii contestate.

În referința depusă, Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a indicat, că nu pot să apară suspiciuni serioase și rezonabile referitor la legalitatea deciziei contestate, având în vedere că, anunțul privind ședința publică a fost publicat pe pagina oficială a Agenției cu cel puțin 5 zile înainte de desfășurarea ședinței, în anunț, fiind indicată data, ora și locul de desfășurare a ședinței publice.

Menționează, că decizia contestată a fost emisă în temeiul Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe și Legea cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, cu respectarea regimului juridic al competenței Agenției și motivarea măsurilor dispuse.

Remarcă că nu există un pericol iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a deciziei contestate, ținând cont de scopul emiterii actului administrativ constă în implementarea / punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 139/2010, în special: să colecteze remunerația pe conturi distincte pentru fiecare drept gestionat, să garanteze un tratament egal titularilor de

drepturi și utilizatorilor atunci când este vorba de aceleași condiții obiective, prezentarea titularilor dreptului de a autor și ai drepturilor conexe, concomitent cu plata remunerației, dărilor de seamă cu privire la valorificarea drepturilor lor, informarea titularului de drepturi despre necesitatea revendicării sumei cuvenite ca urmare a valorificării operelor/obiectelor drepturilor conexe în aplicarea eficientă a prevederilor legale, monitorizarea activității organizațiilor de gestiune colectivă.

**Verificarea întrunirii condițiilor de admisibilitate a recursului.**

***În conformitate cu reglementările art. 241 alin. (1), (3) Cod administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi. Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.***

***Potrivit prevederilor art.242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.***

Completul judiciar a constatat că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 15 aprilie 2022, a fost comunicată recurenților la 3 mai 2022, iar cererea de recurs a fost depusă pe 4 mai 2022.

Pornind de la analiza curgerii termenilor detaliați *supra*, Completul judiciar concluzionează despre faptul că recursul declarat de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” a fost depus în interiorul termenul legal.

***Articolul 236 Cod administrativ***, prevede expres că *instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special cînd: a) hotărîrea în fond nu poate fi contestată cu apel; b) apelul este depus în mod repetat; c) apelul este depus de o persoană neîmputernicită; d) apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art.232 alin.(1); e) motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2); f) cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.*

Respectiv, potrivit principiului simetriei juridice, care implică abordarea subsumară a Codului administrativ, criteriile de admisibilitate a apelului,

reglementate conform art.236 Cod administrativ sunt aplicabile în cadrul procedurii de contestare cu recurs a încheierilor instanțelor de fond.

Completul reține, că recursul depus de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” conține motivarea temeiurilor de fapt și de drept pe care recurentul își întemeiază solicitările.

În condițiile descrise mai sus, în temeiul reglementărilor art. 233; 236; 241 Cod Administrativ, Completul specializat în materie de contencios administrativ concluzionează despre întrunirea condițiilor de admisibilitate a recursului, motiv din care acesta urmează a fi judecat în fond.

***Aprecierea instanței de recurs a argumentelor părților și cadrului legal aplicabil situației litigioase:***

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, în coraport cu cadrul legal aplicabil raportului juridic litigios, Completul judiciar consideră că recursul declarat de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” este neîntemeiat și urmează a fi respins, din următoarele motive.

***În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1) Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.***

***Potrivit art. 194 alin. (1) Codul administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.***

***Conform art. 243 alin. (2) Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.***

***Iar conform art. 243 alin. (1) lit. b) Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: [...] b) respinge recursul.***

Prin înscrisurile cauzei se confirmă că, pe 25 februarie 2022, pe site-ul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a fost publicat anunț, prin care s-a adus la cunoștință, că pentru 3 martie 2022, ora 10:00, se convoacă ședința Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, cu următoarea ordine de zi „cu privire la activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe avizate din Republica Moldova (f. d. 2, dosar administrativ).

La 25 februarie 2022, Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” au depus la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală cerere prin care au solicitat publicarea până la 1 martie 2022, a unei ordini de zi concretizate, cu indicarea precisă a subiectelor ce urmează a fi discutate (f. d. 55, dosar administrativ).

Prin decizia Agenției de Stat pentru proprietatea Intelectuală nr. 45/358 din 3 martie 2022 cu privire la implementarea unor măsuri în activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și / sau conexe, s-a solicitat organizațiilor de gestiune colectivă Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” să implementeze următoarele măsuri: să colecteze remunerația pe conturi distincte pentru fiecare drept gestionat; să întreprindă toată măsurile necesare pentru notificarea titularilor de drepturi care nu și-au revendicat remunerația în termenul general de prescripție stabilit de legislație; să modifice Statutele prin excluderea dublării competențelor Adunării Generale, ca organ suprem de conducere și a Adunării delegaților; să publice, pe paginile web oficiale, informațiile cu privire la quantumul remunerației aplicabil modurilor de valorificare a obiectelor drepturilor de autor și conexe, în corespundere cu drepturile gestionate, precum și tarifele pentru anumite drepturi în lege, remunerațiile încasate și achitate în baza acordurilor de reprezentare reciprocă a intereselor cu organizații similare din străinătate, de către organizațiile de gestiune colectivă din Republica Moldova către cele străine și de către organizațiile de gestiune colectivă străine către cele din Republica Moldova, informația privind remunerația acumulată, repartizată și achitată pentru fiecare drept gestionat, pentru întreaga perioadă de activitate; să prezinte anual AGEPI până la 31 martie, soldul final la 31 decembrie al anului anterior pe conturile deținute și explicarea acestuia, să prezinte anual, până la 31 aprilie, Raportul anual de transparență pentru anul anterior, conform formularului aprobat de AGEPI și accesibil pe pagina web oficială a autorității, să prezinte informația privind modul de utilizare a remunerației nerevendicate de titularii de drepturi, după expirarea termenului de 3 ani prevăzut de legislația în vigoare. Organizațiile de gestiune colectivă Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” vor informa trimestrial AGEPI despre măsurile întreprinse în vederea executării deciziei, cu prezentarea informațiilor și/sau actelor confirmative în acest sens, cu excepția punctelor unde sunt prevăzute expres termene de executare (f. d. 62-63, dosar administrativ).

Nefiind de acord cu această decizie, pe 4 martie 2022, Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” au depus cerere prealabilă prin care au

solicitat anularea deciziei din 3 martie 2022 și examinarea repetată a tuturor celor examinate în ședința din 3 martie 2020.

Prin decizia emisă în procedură prealabilă de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 410 din 16 martie 2022, cererile prelabile depuse de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”, au fost respinse (f. d. 36-37).

Invocând ilegalitatea deciziei din 3 martie 2022, Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” au depus în instanță acțiune cu privire la anularea deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 45/358 din 3 martie 2022.

Concomitent cu depunerea acțiunii, reclamanta a formulat și cerința de suspendare a executării deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 45/358 din 3 martie 2022.

Soluționând cererea de suspendare a deciziei contestate, Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani prin încheierea din 15 aprilie 2022, a dispus respingerea cererii, constatând caracterul neîntemeiat al argumentelor expuse de reclamante în susținerea cerinței de suspendare a actelor administrative contestate.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii primei instanțe în raport cu criticile expuse în recurs, Completul judiciar conchide asupra legalității încheierii primei instanțe, iar în acest sens, se impun a fi precizate următoarele.

*În corespundere cu art. 214 alin. (1)-(4) din Codul administrativ, suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ. Instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art. 172 alin. (2). Pentru probarea faptelor, participanții, în locul prezentării probelor obișnuite, pot depune o declarație pe propria răspundere. Instanța de judecată decide cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual printr-o încheiere susceptibilă de recurs, fără citarea participanților la proces. Dacă consideră necesar, instanța de judecată citează părțile pentru audiere în privința temeiniciei cererii de suspendare. Prevederile art. 177 alin. (2) din Codul de procedură civilă nu se aplică.*

Completul enunță, că în interpretarea corectă a normei enunțate, se va reține, că prin reglementările art. 214 din Codul administrativ, legislatorul a stabilit ca garanție a asigurării legalității – suspendarea executării actului administrativ individual contestat.

Astfel, suspendarea reprezintă operația de întrerupere temporară a efectelor juridice produse de un act juridic.



Suspendarea actelor administrative reprezintă o garanție a asigurării legalității, ce intervine însă în cazuri de excepție, în situații limită. Ea are în vedere fie întreruperea vremelnică a producerii de efecte juridice (ceea ce înseamnă că actul era în vigoare) fie amânarea temporară a producerii de efecte juridice.

**Conform art. 172 alin. (2) din Codul administrativ, motivele suspendării sunt:**

a) *existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil;*

b) *existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.*

Din sensul normei enunțate, rezultă că legislatorul a stabilit că actul administrativ poate fi suspendat doar în două condiții care nu urmează a fi îndeplinite cumulativ, și anume: în cazul confirmării incontestabile a existenței unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil și/sau existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.

În acest sens, Completul subliniază că, la dispunerea suspendării actului administrativ urmează a fi constatată existența acelor temeuri necesare a fi întrunite, invocate prin lege.

La rândul său, atât cazul bine justificat în vederea confirmării incontestabile a existenței unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil, cât și paguba a cărei iminentă producere ar fi înlăturată prin suspendarea executării actului administrativ, trebuie să fie indicate și probate în concret, nu doar afirmate prin preluarea textelor de lege, așadar cert fiind instituită obligația probării faptului că existența acestor condiții nu se prezumă, ci trebuie dovedite de persoana lezată care a solicitat suspendarea executării actului administrativ.

Cu referire la primul temei prevăzut de legiuitor și invocat de către recurent în vederea suspendării executării actului administrativ – existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului defavorabil, Completul reține că prin noțiunea de suspiciuni rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual, se înțeleg acele circumstanțe de fapt, care ar convinge judecătorul că, actul administrativ individual ar fi ilegal, deoarece ilegalitatea propriu zisă a actului administrativ individual defavorabil, este un element de fond și se verifică doar în cadrul dezbaterilor judiciare.

Acest raționament, se desprinde din faptul că, ilegalitatea actului administrativ individual, este una din condițiile cumulative de admitere a acțiunii în contestare.

În privința acestei condiții de suspendare a executării actului administrativ individual defavorabil, rezultă că ilegalitatea actului administrativ individual, vizează două dimensiuni ale legalității, opusul ilegalității fiind legalitatea procedurală (formală) și legalitatea materială.

Totodată, pentru a înlătura chiar și temporar regula executării imediate a actului administrativ, prin suspendarea acestuia, instanța nu poate aprecia discreționar, arbitrar, necesitatea unei asemenea măsuri, ci doar prin raportare la probele administrate în cauză care trebuie să ofere suficiente indicii aparente de răsturnare a prezumției de legalitate, fără a analiza pe fond conținutul actului administrativ.

Raportând normele de drept procedural legal enunțate la circumstanțele litigiului dedus judecării, instanța de recurs fără a se expune și a prejudicia fondul cauzei deduse judecării și fără a tranșa chestiunea legalității actului contestat, reține că instanța de fond corect a concluzionat asupra faptului că nu pot fi subsumate condiției cazului bine justificat aprecierile referitoare la nelegalitatea unui act administrativ a cărui suspendare se cere, întrucât acceptarea unui asemenea raționament ar echivala cu o prejudecare a fondului litigiului, care privește examinarea legalității, examinare ce excedează cadrului procesual, respectiv acțiunii în suspendarea executării actului administrativ.

Or, judecarea cererii de suspendare nu presupune prejudecarea fondului litigiului, instanța având numai posibilitatea de a efectua o cercetare sumară a aparenței dreptului.

Astfel, motivele de nelegalitate a actului invocate în susținerea cererii de suspendare, care presupun cercetarea în profunzime a fondului cauzei, nu se circumscriu condiției referitoare la existența unui caz bine justificat, deoarece în speță, acestea se referă la fondul cauzei și nu pot constitui obiect de examinare a cauzei în ordine de recurs împotriva încheierii de suspendare.

Sub acest aspect, Completul subliniază că, actul administrativ se bucură de prezumția de legalitate, de prezumția de veridicitate și prezumția de autenticitate, de unde decurge principiul că actul administrativ este executoriu din oficiu (*executio ex officio*) și imediat, el fiind însuși titlu executoriu, fără a mai fi nevoie de investirea lui cu formulă executorie, atât timp cât judecătorul nu a intervenit pentru a paraliza executarea sau pentru a-l anula.

Prin urmare, având în vedere că examinarea cererii de suspendare nu presupune prejudecarea fondului litigiului, instanța având numai posibilitatea de a efectua o cercetare sumară a aparenței dreptului, în prezenta speță în limitele necesare examinării cererii de suspendare, instanța de fond just a concluzionat că în speță nu s-au constatat obiectiv suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea deciziei Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 45/358 din 3 martie 2022.

Efectuând o analiză sumară a deciziei contestate și a actelor anexate la dosarul administrativ, Completul conchide că, decizia contestată a fost emisă în cadrul unei ședințe publice, la care au putut participa și recurenții, pentru a-și expune punctul de vedere asupra chestiunii supuse examinării.

Dezacordul reclamantelor-recurente cu obligațiile expuse în decizia contestată, nu poate fi supus analizei la etapa soluționării cererii de suspendare, dar urmează a fi supuse dezbaterii în ședințele de judecată, cu respectarea strictă a principiului contradictorialității și egalității armelor părților în proces.

Cât privește cel de-al doilea temei prevăzut de legiuitor și invocat de către recurentă în vederea suspendării actului administrativ – existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil, Completul reține că scopul aplicării acestui temei este crearea unui climat favorabil executării unei eventuale hotărâri judecătorești, astfel pentru a fi dispusă suspendarea executării actului administrativ contestat, persoana vătămată, trebuie să dovedească temeinicia solicitării, precum și faptul că suspendarea are drept scop prevenirea unui prejudiciu ireparabil.

Se atestă, că prejudiciul ireparabil presupune existența în cuprinsul actului vizat a unor dispoziții care, prin aducerea la îndeplinire i-ar produce petentului un prejudiciu greu sau imposibil de înlăturat în ipoteza anulării actului. Or, prevenirea unui prejudiciu ireparabil presupune evitarea unui prejudiciu material viitor și previzibil, care ulterior, după adoptarea hotărârii, nu ar putea fi îndeplinit.

Sub acest aspect, instanța de recurs reține că fondul just a concluzionat că în prezentul litigiu nu există nici motivul alternativ de suspendare prevăzut la art. 172 alin. (2) lit. b) din Codul administrativ – existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.

Aceasta deoarece existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil nu a fost argumentată și nici probată în regim suficient de obiectiv și convingător. Or, la depunerea cererii privind suspendarea actului administrativ, Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” nu au argumentat prin ce acțiuni anume, nedisponerea suspendării actelor contestat ar duce la cauzarea unor daune sau prejudicii ireparabile recurentelor.

Argumentul precum că, pentru modificarea Statutelor este necesară convocarea adunării generale a membrilor asociațiilor recurente și suportarea unor cheltuieli suplimentare, nu se circumscriu temeiului de suspendare – existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a deciziei contestate.

Pentru motivele expuse Completul menționează că, Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” nu au invocat motive plauzibile în vederea dispunerii suspendării actului administrativ, iar motivele indicate în art. 172 alin. (2) Cod administrativ, care ar justifica suspendarea executării actului administrativ contestat nu sunt îndeplinite, întrucât paguba iminentă, precum și ilegalitatea actului administrativ nu se prezumă, ci trebuie dovedite de persoana lezată, prin probe concludente și pertinente. Or, din cererea înaintată nu sunt identificate niciunul din temeiurile de suspendare indicate în art. 172 alin. (2) Cod administrativ.

Reieșind din cele expuse mai sus, dat fiind că instanța de recurs a constatat netemeinicia argumentelor invocate de către recurs, combătute integral prin constatările expuse mai sus și, concomitent, a constatat legalitatea încheierii contestate prin prisma constatărilor expuse supra, fără a interveni în fondul cauzei, Completul ajunge la concluzia privind respingerea recursului declarat de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” și menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. b) Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

### **DECIDE :**

Se respinge recursul declarat de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți”.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 15 aprilie 2022, adoptată în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Asociația Obștească „Asociația Națională Copyright” și Asociația Obștească „Asociația Națională a Producătorilor de Fonograme și Interpreți” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală privind anularea actului administrativ individual defavorabil.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,  
Judecătorul

Ghenadie Mîra

Judecătoria  
Dașchevici

Grigore

Angela Bostan