

D E C I Z I E

09 decembrie 2015

mun. Chișinău

Curtea de Apel Chișinău în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Pruteanu Victor

Judecătorii Popova Ludmila și Gavrilița Ana

Grefierul Tofan Elena

examinând în ședința de judecată publică pricina civilă la acțiunea SRL „Gonvaro-Con” împotriva Consiliului m. Chișinău și Primăria m. Chișinău privind obligarea examinării cererea, încasarea prejudiciul moral,

la cererea de apel depusă la 15.04.2015 de SRL „Gonvaro-Con” împotriva hotărârii Judecătoriei Centru m. Chișinău din 23.03.2015 pronunțată în pricină, prin care acțiunea a fost respinsă,

C O N S T A T Ă:

SRL „Gonvaro-Con” la 16.01.2015 s-a adresat instanței de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului m. Chișinău și Primăria m. Chișinău. A solicitat obligarea examinării cererii din 18.11.2014 nr. 06-111/8414 și eliberarea răspuns, repararea prejudiciul moral 10 000 lei.

A invocat, că la 18.11.2014 s-a adresat cu o cerere către Primăria m. Chișinău și Consiliul m. Chișinău și a solicitat adoptarea unei decizii privind înregistrarea în registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate al administrației publice locale asupra lotului de teren nr. cadastral 0100510.338; adoptarea deciziei privind acceptarea transiterii în arendă la preț normativ a lotului de teren nr. cadastral 0100510.338 suprafața 0.0308 ha aferent construcției din m. Chișinău, str. Alba-Iulia, 79, pentru finisarea lucrărilor de construcție și încheierea contractul de arendă a lotului de teren nr. cadastral 0100510.338 din m. Chișinău, str. Alba Iulia, 79. A indicat reclamantul, că s-a adresat de mai multe ori cu solicitări verbale de a primi răspuns la cererea, dar nu a primit răspuns.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru m. Chișinău din 23.03.2015 s-a respins acțiunea ca neîntemeiată.

SRL „Gonvaro-Con” la 15.04.2015 a declarat apel. A solicitat prin cererea de apel și în ședința de judecată, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

A invocat că, instanța de fond neîntemeiat a considerat că scrisoarea Primăriei m. Chișinău din 26.01.2015 reprezintă răspuns la cererea din 18.11.2014 nr. 06-111/8414. Interpretarea răspunsului autorității publice ca fiind un simplu răspuns explicativ împiedică realizarea dreptului, inclusiv de a se adresa în instanța de contencios administrativ cu cerere de anulare a actului administrativ.

Reprezentantul Consiliului m. Chișinău și Primăria m. Chișinău prin referința depusă a solicitat respingerea apelului ca nefondat și menținerea hotărârii pronunțată în pricină, pe care o consideră întemeiată și legală.

La ședința de judecată reprezentantul Consiliului m. Chișinău și Primăria m. Chișinău nu s-a prezentat. I-a fost comunicat locul, data și ora ședinței de judecată, se confirmă prin avizul de recepție a citației și prin referința depusă împotriva apelului, anexate la dosar. Nu a comunicat motivul neprezentării și nici amânarea examinării pricinii.

Ascultând participanții la proces, verificând argumentele invocate întru susținerea pozițiilor în raport cu circumstanțele stabilite în pricină, Colegiul consideră că apelul nu este întemeiat și urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.

Colegiul consideră că, prima instanța a determinat corect raportul juridic solicitat soluționării. Circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii au fost stabilite și elucidate deplin. Probelor prezentate s-a dat apreciere completă, obiectivă și sub toate aspectele. Hotărârea este legală și întemeiată, adoptată cu respectarea drepturilor și intereselor legale ale participanților la proces.

Conform art. 1 alin. (2) al Legii contenciosului administrativ, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Potrivit art. 3 alin. (2) al Legii contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

În pricină s-a constatat că, apelantul SRL "Gonvaro-Con" la 18.11.2014 s-a adresat către Primăria m. Chișinău și Consiliul m. Chișinău cu cererea nr. 06-111/8414 prin care a solicitat adoptarea unei decizii privind înregistrarea în registrul bunurilor imobile dreptul de proprietate al administrației publice locale asupra lotului de teren nr. cadastral 0100510.338; adoptarea deciziei privind transmiterea în arendă la preț normativ SRL "Gonvaro-Con" lotul de teren nr. cadastral 0100510.338 suprafața 0.0308 ha aferent construcției din m. Chișinău, str. Alba-Iulia, 79, pentru finisarea lucrărilor de construcție; încheierea cu SRL "Gonvaro-Con" contractul de arendă a lotului de teren nr. cadastral 0100510.338 aferent construcției din m. Chișinău, str. Alba Iulia. 79. (f. 7-8).

Prin răspunsul nr. 06-111/8414 din 26.01.2015 Primăria m. Chișinău a informat apelantul SRL "Gonvaro-Con" că, Consiliul m. Chișinău a examinat cererea nr. 06-111/8414 din 18.11.2014 referitor la înregistrarea dreptului de proprietate privată asupra lotului de teren nr. cadastral 0100510.338 în registrul bunurilor imobile și transmiterea lui în arendă. A informat SRL "Gonvaro-Con" că prin hotărârea Judecătorei Râșcani m. Chișinău din 25.10.2013, OCT Chișinău a fost obligat să înregistreze dreptul de proprietate asupra construcției neautorizate din str. Alba Iulia, 79, pe terenul proprietate municipală. Însă este neîntemeiată și emisă cu încălcarea procedurii legale, lezează dreptul de proprietate al Consiliului m. Chișinău, la examinarea cauzei nu a fost atras ca parte în dosarul respectiv, conform prevederilor legale nu poate instanța de judecată să recunoască dreptul de proprietate asupra construcțiilor neautorizate și să oblige OTC Chișinău înregistrarea lor, deoarece recunoașterea dreptului de proprietate cu înregistrarea construcțiilor neautorizate ar constitui substituirea în aprecierea unor aspecte ce țin de interesul public de asigurare a calității în construcții, corespunderea imobilului neautorizat cu cerințele de exploatare a acestora, care sunt stabilite de Legea privind calitatea în construcții, a Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcție și de alte acte normative (f. 11).

În prezența răspunsului pârâtului nr. 06-111/8414 din 26.01.2015 expediat reclamantului-apelant în legătură cu depunerea cererea nr. 06-111/8414 din 18.11.2014, nu este întemeiată acțiunea înaintată în pricină privind obligarea examinării cererii din 18.11.2014 nr. 06-111/8414 și eliberarea răspuns, repararea prejudiciul moral. Este întemeiată legal hotărârea primei instanțe și urmează a fi menținută, cu respingerea apelului ca neîntemeiat.

Nu poate fi reținut și se respinge argumentul din apel că, scrisoarea Primăriei m. Chișinău din 26.01.2015 nr. 06-111/8414 reprezintă un răspuns explicativ, dar nu un răspuns la cererea din 18.11.2014 nr. 06-111/8414. Se bazează pe interpretare eronată a conținutului acestui răspuns, prin care s-a respins cerințele din această cerere și a fost invocat motivul respingerii. Totodată, în prezenta pricină nu s-a solicitat recunoașterea ilegal refuzul și obligarea emiterii actului administrativ solicitat prin cererea din 18.11.2014 nr. 06-111/8414.

Din cele relatate, în conformitate cu art. 385 alin. (1) lit. a), 389, 390 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

DECIDE:

Se respinge ca neîntemeiat apelul depus de SRL „Gonvaro-Con”.

Se menține hotărârea Judecătorei Centru m. Chișinău din 23.03.2015, pronunțată în pricină.

Decizia cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni.

Președinte ședinței

Judecătorul

Judecătorul

Pruteanu Victor

Popova Ludmila

Gavrilița Ana