

DECIZIE**În numele Legii**

28 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău în componența:

Președintele ședinței de judecată

Cobzac Elena

Judecătorii

Ouș Ludmila și Teleucă Stelian

Cu participarea:

Procurorului:

Bolduratu Vasile

Avocatului:

Culeac-Reul Natalia

Condamnatului

Pascal Stepan

A judecat în ședință închisă în ordine de recurs, recursul declarat de condamnatul Pascal Stepan, împotriva încheierii Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău din 20 decembrie 2016, privind aplicarea sancțiunilor disciplinare în privința condamnatului **Pascal Stepan Nicolae**,-

Procedura de citare legală a fost executată.

Asupra recursului, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La 21.11.2016 în adresa Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău a parvenit spre examinare plângerea condamnatului Pascal Stepan deținut în Penitenciarul nr. 15 Cricova, cu privire la declararea nulității deciziei administrației instituției penitenciare din 14 noiembrie 2016 prin care i-a fost aplicată sancțiunea sub formă de 20 zile de izolator disciplinar.

Prin încheierea Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău din 20 decembrie 2016 a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea condamnatului Pascal Stepan, privind anularea deciziei șefului instituției penitenciare nr. 15 Cricova din 14 noiembrie 2016.

Nefiind de acord cu încheierea condamnatul Pascal Stepan, a înaintat **recurs în termen** împotriva încheierii sus indicate, solicitând admiterea recursului cu casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă plângerea condamnatului.

Avocatul Culeac-Reul Natalia și **condamnatul** Pascal Stepan au susținut recursul și au solicitat admiterea acestuia din motive invocate.

Procurorul Bolduratu Vasile a pledat pentru respingerea recursului cu menținerea în vigoare a încheierii Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău din 20 decembrie 2016.

Judecând recursul, verificând legalitatea și temeinicia încheierii, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul condamnatului urmează a fi respins, ca inadmisibil.

Conform art. 449 al.1) lit. c) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este inadmisibil.

Potrivit art. 473 Cod procedură penală împotriva actelor organului sau instituției care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare, condamnatul, precum și alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe sau instituții, pot declara plângere judecătorească de instrucție din instituția în raza teritorială a căreia se află organul sau instituția respectivă. Soluționarea plângerii împotriva actelor organului sau instituției care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare are loc conform prevederilor art.471. Încheierea privind soluționarea plângerii este irevocabilă.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea Judecătoriei Râșcani mun. Chișinău din 20 decembrie 2016 prin care, a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea condamnatului Pascal Stepan, este irevocabilă și nu acordă dreptul persoanei de a ataca încheierea, care conform prevederilor legii este irevocabilă.

Raportând situația de fapt reținută la normele de drept enunțate, Colegiul conchide, că condamnatul Pascal Stepan nu este în drept să conteste încheierea dată, dat fiind faptul că art.473 al.2 Cod procedură penală stipulează expres că încheierile judecătorești de instrucție, emise în ordinea prevăzută de art. 473 CPP sunt irevocabile, și nu pot fi supuse căilor de atac.

Motiv pentru care, Colegiul va respinge recursul ca inadmisibil.

În aceste circumstanțe, Colegiul penal nu se va expune asupra motivelor invocate în recurs or, instanța de recurs nici nu pornește examinarea fondului recursului, deoarece soluția de respingere a recursului) ca inadmisibil nu implică o verificare a hotărârii atacate întrucât instanța de recurs nu poate proceda la o verificare de fapt și de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal.

instanța de recurs nu poate proceda la o revizuire de fapt și de drept a acestui deciz în cadrul unui recurs exercitat în mod regulat.

În astfel de circumstanțe, conducându-se de prevederile art. art.473, 449 al. 1 pct.1 lit. “c” Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E :

Se respinge, *ca inadmisibil*, recursul declarat de către condamnatul Pascal Stepan, împotriva încheierii Judecătoriei Râșcani mu Chișinău din 20 decembrie 2016 prin care a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea condamnatului Pascal Stepan, privind anularea deciz șefului instituției penitenciare nr. 15 Cricova din 14 noiembrie 2016.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Cobzac Elena

Judecătorii

Ouș Ludmila

Teleucă Stelian