

DECIZIE

20 noiembrie 2018

mun. Chișinău

**Colegiul Civil și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău**

Compus din:
Președinte
Judecătorii

L.Bulgac
G.Dașchevici și S.Gîrbu

Examinând recursul declarat de S.R.L. „Adelina Transport” împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 august 2018, prin care a fost admisă cererea de asigurare a acțiunii înaintată de S.C. „Alvalgen-Trans” S.R.L. în cauza civilă pornită la cererea înaintată de S.C. „Alvalgen-Trans” S.R.L. către S.R.L. „Adelina Transport” cu privire la încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, -

CONSTATĂ:

La data de 03 august 2018, reclamantul S.C. „Alvalgen-Trans” S.R.L., din numele și în interesul căruia acționează prin mandat avocatul Garaz Elena dresat în instanța de judecată cu cerere către S.R.L. „Adelina Transport”, solicitând încasarea din contul ultimului a datoriei în mărime de 20 644, 44 lei, inclusiv a penalității contractuale pentru perioada întârzierii de plată, - 10 iulie 2018 - data emiterii hotărârii, reieșind din faptul că, la data depunerii acțiunii în instanță, datoria constituie 1 032, 22 lei; dobânzii de întârziere legală pentru perioada întârziere de plată, - 10 iulie 2018 - data emiterii hotărârii, reieșind din faptul că, la data depunerii acțiunii, - 03 august 2018, dobânzile de întârziere constituiau 219, 17 lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată formate în urma stat în mărime de 657 lei.

Concomitent cu înaintarea cererii de chemare în judecată, reclamantul S.C. „Alvalgen-Trans” S.R.L. a solicitat și asigurarea acțiunii, prin aplicarea echestrului pe mijloacele bănești, bunurile mobile și imobile ale S.R.L. „Adelina Transport”, în limita valorii acțiunii în mărime de 27 552, 83 lei, constituie datoria totală acumulată la data depunerii acțiunii.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 august 2018, cererea depusă de către S.C. „Alvalgen-Trans” S.R.L. cu privire la asigurarea acțiunii a fost admisă, fiind dispusă aplicarea sechestrului pe mijloacele bănești, bunurile mobile și/sau imobile ale debitorului S.R.L. „Adelina Transport” în limita datoriei de bază de 20 644, 44 lei.

Împotriva încheierii instanței de fond, la data de 12 octombrie 2018, a depus recurs S.R.L. „Adelina Transport”, solicitând casarea încheierii și emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii cu privire la aplicarea măsurilor asigurătorii.

În motivarea cererii de recurs recurentul S.R.L. „Adelina Transport” a indicat că, la data de 24 septembrie 2018, a achitat suma datoriei de bază în conformitate cu baza documentului executoriu emis de Judecătoria Chișinău (sediul Centru), fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 1 din 24 septembrie 2018, în sumă de 20 644, 44 lei.

Susține recurentul că, în circumstanțele expuse mai sus, debitorul a executat dispozițiile documentului executoriu nr. 2c-650/2018 din 07 august 2018, emis de Judecătoria (sediul Centru), ceea ce denotă faptul că, instanța urmează să anuleze măsurile de asigurare. Mai mult, recurentul indică că, apelat telefonic către executorul judecătoresc Romaliischi Maxim în vederea anulării încheierii în cauză, avînd în vedere faptul că instanța a aplicat echestrul, iar debitorul a achitat datoria, fapt însă, refuzat de către executorul judecătoresc.

Examinînd recursul, verificînd argumentele invocate și corectitudinea aplicării de către prima instanță a normelor de drept procedural, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat și pasibil de respingere, cu menținerea încheierii instanței de fond reieșind din următoarele rațiuni.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea primei instanțe.

Potrivit art.174 Cod de procedură civilă, „La cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești”.

La caz, măsurile de asigurare a acțiunii corespund scopului pentru care acestea au fost instituite, - asigurarea executării hotărîrii judecătorești în caz în care acțiunea va fi admisă, iar măsurile luate se încadrează în prevederile art.175 alin.(1) lit.a) CPC al RM, care stabilește, că, „În vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept: să pună sechestrul pe bunurile sau pe sumele de bani ale pîrîtului, inclusiv pe cele care se află la terți persoane”. Încheierea emisă de prima instanță în acest sens, Colegiul o consideră legală, deoarece se încadrează în prevederile legale enunțate mai sus, peșă, măsurile de asigurare se impun pentru evitarea riscurilor imposibilității executării unei eventuale hotărîri judecătorești de admitere a acțiunii.

Vizavi de argumentele recurentului, precum că anularea măsurii de asigurare a acțiunii este condiționată de achitarea datoriei integral de către acesta, la data de 24 septembrie 2018, Colegiul reține, că acestea se referă la fondul cauzei care urmează să fie verificate și apreciate la judecarea litiului în fond. În circumstanțele respective, S.R.L. „Adelina Transport” era în drept să solicite instanței de fond anularea măsurilor de asigurare a acțiunii în ordinea prevăzută de art. 180 Cod de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge recursul neîntemeiat și a menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 august 2018. Argumentele invocate de recurent, instanța de recurs le consideră neîntemeiate.

În contextul celor expuse, conform art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, -

DECIDE :

Respinge ca neîntemeiat recursul declarat de S.R.L. „Adelina Transport”.
Menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 07 august 2018.
Decizia este irevocabilă.

Președinte

L.Bulgac

Judecătorii

G.Dașchevici

S.Gîrbu

