

Dosarul nr.21r-332/18

DECIZIE

22 iunie 2018

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, în componența:

Președintele ședinței de judecată, judecător ULIANOVSKI Xenofon

judecători TELEUCĂ Stelian

VRABII Silvia

Cu participarea:

Procurorului MORARU Constantin

Apărătorului PLEȘCA Valeriu

Condamnatului PLATON Veaceslav

Reprezentantului Penitenciarului nr.13 PLEȘCA Sergiu

Reprezentantului Administrației Naționale

a Penitenciarelor PASCALOV Sveatoslav

Interpreților GUZUN Diana

CRASNOIAROVA Natalia

Judecând în ședință publică, în ordine de recurs, recursul condamnatului PLATON Veaceslav, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 03 aprilie 2018, privind înlăturarea colaboratorilor detașamentului cu destinație specială „Pantera” de la asigurarea securității condamnatului PLATON Veaceslav,

CONSTATĂ:

Condamnatul PLATON Veaceslav a depus în Judecătoria Chișinău, sediul Centru o cerere cu privire la obligarea administrației Penitenciarului nr.13 să înlătore impedimentele, în ce privește înlăturarea colaboratorilor detașamentului cu destinație specială „Pantera” de la asigurarea securității personale.

În motivarea cererii, PLATON Veaceslav a indicat precum că este deținut în Penitenciarul 13. La data de 19 iunie 2017, a adresat către Departamentul Instituțiilor Penitenciare o petiție prin care a solicitat înlăturarea colaboratorilor detașamentului cu destinație specială „Pantera” de la asigurarea securității sale personale.

La data de 27.07.2017 de către Departamentul Instituțiilor Penitenciare, a fost eliberat răspunsul nr. 5/p-1729, pe care îl consideră unul total neîntemeiat, din motiv că Departamentul Instituției Penitenciare își întemeiază răspunsul în conformitate cu art. 206 alin.(1) din Codul de Executare coroborat cu pct. 129 din Statutul executării pedepsei de către condamnați „Personalul penitenciar este obligat să întreprindă imediat, la sesizare sau constatarea din oficiu, măsuri pentru asigurarea securității personale a deținuților.”

De asemenea PLATON Veaceslav menționează că, personal nu a solicitat nici verbal, nici prin cerere, asigurarea securității personale, mai mult decât atât, de către administrația Penitenciarului nr. 13 în acest sens nu a fost prezentat atât instanței de judecată, cit și apărătorilor vreun ordin legal, ce ar dispune ca deținutului XXXXXXXXXX să-i fie asigurată securitatea personală. Or, potrivit pct. 130 al Statutului executării pedepsei de către condamnați aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 583 din 26.05.2006, care prevede că „la apariția pericolului pentru securitatea personală a deținutului, acesta este în drept să se adreseze oricărui reprezentant al administrației penitenciare”, adică din prevederea respectivă rezultă că deținutul poate să solicite fortificarea securității sale doar în cazul existenței unui pericol real în adresa sa.

Un alt argument, cu care nu este de acord XXXXXXXXXX este faptul precum că, pe parcursul perioadei de deținere în

Un alt argument, cu care nu este de acord XXXXXXXXX, este faptul precum că, pe parcursul perioadei de deținere în Penitenciarul nr. 13, acțiunile ce țin de deplasarea pe teritoriul penitenciarului, cât și escortarea la sediile instanțelor de judecată, au fost asigurate nu de către doi colaboratori ai DDS „Pantera” al Departamentului Instituțiilor Penitenciare ci de mai mulți. Astfel, menționează că dânsul este în permanență escortat la sediile instanțelor judecătorești de minim 10 colaboratori ai DDS „Pantera”, fapt ce poate fi confirmat prin accesare a oricărei sursă mass-media care a difuzat ședințele de judecată, de care este învinuit XXXXXXXXX, fapt confirmat prin imaginile anexate la dosar, ce demonstrează prezența unei mulțimi de colaboratori DDS „Pantera”, care asigură securitatea personală a lui XXXXXXXXX. Poziția expusă în cerere și-a bazat-o pe prevederile art. 473 alin.(1) CPP prin care a solicitat înlăturarea colaboratorilor detașamentului cu destinație specială „Pantera” de la asigurarea securității personale a lui XXXXXXXXX.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 03 aprilie 2018, a fost respinsă, ca neîntemeiată plângerea condamnatului PLATON Veaceslav, cu privire la înlăturarea colaboratorilor detașamentului cu destinație specială „Pantera” de la asigurarea securității personale.

Nefiind de acord cu încheierea sus-indicată condamnatul PLATON Veaceslav a înaintat recurs, solicitând casarea încheierii nr. 21-604/2017 din 03 aprilie 2018, cu admiterea plângerii înaintată de XXXXXXXXX împotriva acțiunilor colaboratorilor Penitenciarului nr. 13, cu obligarea administrației Penitenciarului nr. 13 să înlătore impedimentele, adică înlăturarea colaboratorilor detașamentului cu destinație specială „Pantera” de la asigurarea securității personale.

În susținerea celor invocate recurentul a indicat următoarele:

1) Instanța de judecată nu a constatat, iar instituțiile penitenciare nu au prezentat dovezi de existența pericolului asupra securității lui XXXXXXXXX.

2) În lipsa unor probe concrete, nu poate fi instituită asigurarea pazei de către Detașamentul cu Destinație Specială „Pantera”. Mai mult decât atât, la escortarea lui XXXXXXXXX în ședința de judecată sunt implicate și personal de la Brigada de poliție cu destinație specială „Fulger”, în jur de 15 persoane, de la Inspectoratele de poliție din mun. Chișinău în jur de 10 persoane, precum și colaboratorii Detașamentului cu Destinație Specială „Pantera”, la fel în jur de 10 persoane.

3) O astfel de pază nu are scopul de a păzi, dar are un scop bine determinat și anume de a-l intimida pe XXXXXXXXX.

4) Instituția Penitenciarului nr. 13 nu a prezentat un ordin sau așa-zisul plan de pază, pentru a fi verificat în ședința de judecată și apreciat de instanță dacă nu încalcă drepturile și siguranța deținutului.

5) În lipsa acordului lui XXXXXXXXX, cit și în lipsa probelor că anume siguranța acestuia este în pericol, din contra încalcă siguranța acestuia și îl intimidează.

6) Mai mult, prin asigurarea pazei de Detașamentul cu Destinație Specială „Pantera”, i-au fost încălcate lui XXXXXXXXX mai multe drepturi, cum ar fi, faptul că forțat l-au adus în ședința de judecată din 15.02.2017, au înregistrat discuțiile confidențiale cu avocații, îi verifică actele confidențiale cu apărătorii, îl păzesc în timp ce stă singur în celulă și la solicitarea lui de a-i chema medicul, îi refuză.

În concluzie, prin circumstanțele expuse, recurentul XXXXXXXXX a conchis că o asemenea pază nu-i acordă dreptul lui la siguranță, dar din contra îi încalcă acest drept și este supus unor chinuri doar de a fi intimidat.

Colegiul penal, auzind participanții la proces, examinând materialele dosarului, consideră recursul nefondat și pasibil de a fi respins, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 449 CPP al RM, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii, respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat, recursul este depus peste termen, recursul este inadmisibil, admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, și ia una din următoarele soluții, dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare. Adoptarea deciziei și întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 și 418, care se aplică în mod corespunzător.

1. Subsequent, instanța de recurs menționează că conform art. 449 alin. (1) lit. a) CPP al RM, judecând recursul, respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.
2. Conform art. 176 alin. (2) din Codul de executare, *condamnatul sau alte persoane ale căror drepturi și interese legitime sânt încălcate prin actele instituției sau organului care asigură executarea hotărârilor cu caracter penal pot ataca aceste acte în modul stabilit de legislație.*
3. Principiile de bază ale statutului juridic al condamnatului, drepturile și obligațiile condamnatului sunt reglementate de prevederile art. 168, art.169 și art. 170 din Codul de executare.
4. Conform art. 178 alin.(1) Cod de executare, *activitatea instituțiilor și organelor care asigură executarea hotărârilor cu caracter penal este supusă, în modul stabilit de actele normative, unui control departamental din partea organelor ierarhic superioare;* alin.(2) al aceluiași articol prevede că *în cadrul controlului asupra modului de punere în executare a hotărârilor cu caracter penal. Departamentul instituțiilor penitenciare poate anula actele și deciziile prevăzute de prezentul cod, emise de administrația instituției penitenciare cu încălcarea prevederilor legale.*
5. Conform modificărilor survenite în codul de procedură penală, este expus articolul 473¹ Codul de procedură penală, introdus prin Legea nr.163 din 20.07.2017, în vigoare din 20.12.2017, ce vizează plângerea împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate; (1) *Împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață) condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere judecătorească de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respective;* (2) *Soluționarea plângerii împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate are loc*

conform prevederilor art.471. Încheierea privind soluționarea plângerii poate fi atacată în conformitate cu prevederile art.472 CPP.

- i. Subsecvent, conform art. 175 alin.(9) Cod de executare, executarea arestului preventiv se asigură de către penitenciare, inclusiv de către izolatoarele de urmărire penală ale Departamentului Instituțiilor penitenciare al Ministerului Justiției.
- i. Astfel, Colegiul Penal reține faptul că XXXXXXXXXX, adresându-se cu o petiție în adresa Departamentului Instituțiilor Penitenciare a Ministerului Justiției, a solicitat înlăturarea colaboratorilor detașamentului cu destinație specială „Pantera” de la asigurarea securității personale a lui XXXXXXXXXX, iar Departamentul Instituțiilor penitenciare a examinat petiția prin care deținutul XXXXXXXXXX își exprimă dezacordul cu privire la implicarea colaboratorilor DDS „Pantera” în asigurarea securității personale și i-a comunicat, că pe parcursul perioadei de deținere în Penitenciarul nr. 13 – Chișinău, acțiunile ce țin de deplasarea pe teritoriul penitenciarului, cât și escortarea la sediile instanțelor de judecată, au fost asigurate de către doi colaboratori ai DDS „Pantera” al Departamentului Instituțiilor Penitenciare. Raportat la prevederile legale, luând în considerație funcția deținută anterior și în scopul preîntâmpinării acțiunilor care pot pune în pericol viața și securitatea lui XXXXXXXXXX, administrația Penitenciarului nr.13 - Chișinău a întreprins măsurile de rigoare.
- . Colegiul penal constată că, potrivit art.206 alin. (1) din Codul de executare, statul asigură securitatea personală a condamnaților, iar coroborat cu pct. 129 din Statutul executării pedepsei de către condamnați, *personalul penitenciar este obligat să întreprindă imediat, la sesizare sau constatarea din oficiu, măsuri pentru asigurarea securității personale a deținuților*. Astfel, securitatea personală a persoanelor deținute se asigură atât la solicitate, cât și din oficiu și reprezintă una din sarcinile de bază ale sistemului penitenciar stabilite în art. 2 din legea nr. 1036 din 17.12.1996 or, sistemul administrației penitenciare reprezintă o autoritate publică inerentă statului de drept care exercită un serviciu social de importanță sporită, menită să contribuie la apărarea ordinii publice și a siguranței naționale prin realizarea funcțiilor sale coercitive, educative și de resocializare a persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate.
- i. Competențele sistemului administrației penitenciare în domeniul pazei și escortei persoanelor custodiate sunt prevăzute în art. 13 alin. (2) din Legea nr. 300 din 21 decembrie 2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare.
- i. Astfel, în scopul asigurării implementării politicii statului în anumite segmente din domeniile de activitate ale Administrației Naționale a Penitenciarelor (cum ar fi segmentul pazei și escortei unor categorii de persoane), sunt înființate subdiviziunile specializate ale Administrației, care asigură realizarea acestor atribuții.
- . Lista subdiviziunilor Administrației Naționale a Penitenciarelor a fost aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 437 din 15 mai 2018 (anexa nr. 5), din care face parte și Detașamentul cu destinație specială „Pantera”.
- . Așadar, Colegiul Penal reiterează că, Detașamentul cu destinație specială „Pantera”, este o entitate subordonată Administrației Naționale a Penitenciarelor care exercită, prin metode și procedee specifice, funcțiile de asigurare a ordinii de drept și siguranței locurilor de detenție; asigură, la necesitate, supravegherea, paza și/sau escorta deținuților, precum și securitatea deținuților, personalului și membrilor familiilor lor; intervine profesionist la schimbarea situației operative în cadrul sistemului administrației penitenciare, eliberarea ostaticilor, respingerea atacurilor armate și/sau în grup, la desfășurarea acțiunilor de salvare în procesul lichidării consecințelor unor situații excepționale (pct. 28 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Administrației Naționale a Penitenciarelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din XXXXXXXXXX).
- i. Prin urmare, competențele de pază, supraveghere și escortare a deținuților de către Detașamentul cu destinație specială „Pantera” sunt expres prevăzute în actul de constituire a acestei entități, care corespunde cerințelor prevăzute la art. art. 62 alin. (2) din Codul civil.
- i. Crearea inițială a Detașamentului cu destinație specială a fost realizată de Guvern prin Hotărârea nr. 796 din 20.08.1997 cu privire la unele măsuri urgente în vederea creării condițiilor necesare pentru buna funcționare a instituțiilor sistemului penitenciar al Ministerului Justiției, unde la fel sunt indicate scopurile Detașamentului.
- i. Activitatea Detașamentului cu destinație specială este reglementată de Regulamentul de organizare și funcționare propriu, care de-a lungul anilor a fost aprobat printr-o serie de acte de dispoziției ale Ministerului Justiției.
- i. Astfel, potrivit pct. 11 lit. d) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Detașamentului cu Destinație Specială „Pantera” al DIP MJ RM menționat supra, una din atribuțiile Detașamentului cu destinație specială „Pantera” este escortarea și paza deținuților ce prezintă interes operativ sau pericol social sporit.
- i. Deținutul XXXXXXXXXX a fost plasat în custodia sistemului penitenciar la data de 29.08.2016, iar factorul care a determinat încredințarea atribuțiilor de pază și escortă Detașamentului cu destinație specială „Pantera” a fost cerința de a asigura protecția persoanei care în virtutea funcției ocupate anterior (fost deputat în Parlamentul RM), poate fi amenințat cu răzbunarea. Astfel de măsuri sunt aplicate și în privința altor persoane deținute care în virtutea funcțiilor ocupate anterior, pot fi amenințați cu răzbunarea (ex. foști deputați în Parlamentul RM, judecători, angajații instituțiilor de forță).
- i. Prin urmare, ținând cont de sarcina sistemului administrației penitenciare de a asigura securitatea persoanelor deținute (art. 13 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 300/2017 și art. 2 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 1036/1996), conducerea Departamentului Instituțiilor Penitenciare, la data de 09 septembrie 2016, a aprobat Planul privind aplicarea măsurilor de regim, pază și asigurare a securității personale a deținutului XXXXXXXXXX ce se deține în Penitenciarul nr. 13 - Chișinău, care prevede măsurile de securitate ce urmează a fi aplicate în privința deținutului XXXXXXXXXX, cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 205 și 206 din Codul de executare.
- i. Astfel, conform informației administrației Penitenciarului 13, în scopul asigurării securității personale a deținutului în penitenciar, acesta se deține în celula de unul singur. Deținerea individuală în celulă a deținutului se dispune în cazul în care există cel puțin unul din temeiurile prevăzute în pct. 179 din Statutul executării pedepsei de către condamnați, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 583/2006, astfel, având în vedere existența acestor temeiuri, a fost dispusă deținerea individuală a deținutului XXXXXXXXXX și a fost întocmit un **Plan de acțiuni în acest sens**.
- i. Conform **Planului de acțiuni**, sunt prevăzute Posturi de supraveghere și pază a încăperii (celula de trai), supravegherea fiind efectuată permanent de către 2 (doi) angajați din cadrul DDS “Pantera”, iar intrarea în celulă din holul secției de deținere se află sub supraveghere video.
- i. La fel, controlul stării sănătății deținutului se efectuează conform legislației la escortarea în instanțele judecătorești. Examenul medical se efectuează de către medic, în condiții de confidențialitate și intimitate, cu excepția cazurilor în care ultimul, pentru motive de siguranță și securitate personală solicitată prezența altor reprezentanți ai administrației penitenciarului, fapt ce se consemnează în modul corespunzător.
- . De asemenea, deținutului îi este asigurat dreptul la întrevederi, care sunt acordate conform prevederilor pct. 310 din Statutul

executării pedepsei de către condamnați, întrevederile cu avocații și alte persoane sunt petrecute în mod confidențial, conform graficului stabilit în Penitenciarul nr.13-Chișinău (în perioada zilelor de lucru de luni - vineri), în condițiile stabilite de legislația în vigoare. Întrevederile sunt desfășurate în încăperile special amenajate în acest sens. Totodată, comportamentul deținutului pe parcursul întrevederii, este supravegheat vizual de către angajații penitenciarului doar prin intermediul vizetei instalat în ușă camerei de întrevederi, doar în cazurile în care există suspiciuni rezonabile că în cadrul întrevederii sunt încălcate regulile de desfășurare a acestei întrevederi.

2. Planul respectiv prevede că în cazul apariției pericolului pentru securitatea personală a deținutului XXXXXXXXXX, administrația penitenciarului întreprinde măsurile de rigoare în vederea înlăturării pericolului pentru securitatea personală a acestuia precum și alte măsuri potrivit Planului.
3. De asemenea, planul respectiv prevede și alte măsuri organizatorice în privința procedurilor execuțional-penale care urmează a fi aplicate față de deținutul Platon Veacelsav, reieșind din pericolul existent pentru viața și sănătatea acestuia pe perioada custodiei sale în sistemul administrației penitenciare.
4. Pentru fiecare misiune de pază și escortă a deținutului XXXXXXXXXX în vederea asigurării prezenței acestuia la ședințele judiciare sau la acțiunile de urmărire penală, conducerea Detașamentului cu destinație specială „Pantera” în temeiul rezoluției conducerii Departamentului Instituțiilor Penitenciare și a planului sus indicat, emite ordine cu privire la paza și escorta acestuia, prin care se indică măsurile și procedurile ce urmează a fi desfășurate.
5. Pe altă cale de abordare, Colegiul Penal precizează că atât Ministerul Justiției, cât și Administrația Națională a Penitenciarelor au emis o serie de acte normative interne privind punerea în aplicare a legislației execuțional-penale pe segmentul pazei și escortei persoanelor custodiate, în scopul aplicării uniforme a procedurilor de pază și escortă și regularizarea chestiunilor practice în acest domeniu.
6. Astfel, potrivit ordinului MJ nr. 796 din 05 octombrie 2017, s-a stabilit că paza și escortarea deținuților în afara penitenciarelor este executată doar de către angajații serviciilor de pază și escortare din penitenciare (pct. 1 din ordin). La fel, s-a indicat că prevederile ordinului se referă inclusiv la executarea misiunilor de pază și escortare a deținuților, de către unitățile specializate de pază ale Direcției trupelor de pază și escortare și Detașamentului cu destinație specială „Pantera” (pct. 4 din ordin).
7. De asemenea, potrivit ordinului DIP nr. 316 din 28 septembrie 2017, s-a stabilit că misiunile de escortare a deținuților care prezintă pericol ori viața și integritatea acestora este pusă în pericol sau a căror fapte penale au o rezonanță socială sporită, vor fi efectuate de către Detașamentul cu destinație specială „Pantera” (pct. 6 din ordin).
8. Astfel, Colegiul Penal reiterează că asigurarea securității persoanelor deținute este una din sarcinile de bază ale sistemului administrației penitenciare, iar încredințarea atribuțiilor de pază și escortă a deținutului XXXXXXXXXX Detașamentului cu destinație specială „Pantera” este un instrument eficient în realizarea acestei sarcini, odată ce există indici că viața, sănătatea sau integritatea corporală a persoanei sunt în pericol.
9. Mai mult ca atât, **Colegiul penal conchide că, conform documentelor enunțate mai sus și, reieșind din sarcinile puse în fața Administrației Naționale a Penitenciarelor (Departamentul Instituțiilor Penitenciare), administrația penitenciarului este obligată să întreprindă toate măsurile legale pentru a asigura paza deținuților și a preîntâmpina tentativele de evadare din partea lor.**
10. Odată cu intrarea în vigoare a noului cadru legal care reglementează activitatea sistemului administrația penitenciare (începând cu 16 mai 2018), au fost aprobate o serie de acte normative interne care vin să asigure continuitatea reglementărilor aprobate anterior.
 1. În așa fel, prin ordinul ANP nr. 63 din 11 iunie 2018, a fost aprobat ordinul cu privire la paza și escortarea persoanelor deținute în afara instituțiilor penitenciare.
 2. Astfel, potrivit pct. 1 din ordinul menționat, s-a stabilit că paza și escortarea persoanelor private de libertate, în conformitate cu prevederile pct. 28 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Administrației Naționale a Penitenciarelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437 din XXXXXXXXXX, este asigurată de către personalul Detașamentului cu destinație specială „Pantera”.
 3. La fel, potrivit noului Regulamentul de organizare și funcționare a Detașamentului cu destinație specială „Pantera”, aprobat în temeiul art. 10 alin. (1) din Legea nr. 300/2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare, prin ordinul ANP nr. 21 din 16 mai 2018 drept funcții de bază ale Detașamentului sunt: supravegherea, paza și/sau escortarea deținuților conform competențelor stabilite de legislației (pct. 9 lit. b) din Regulament) și asigurarea securității deținuților (pct. 10 lit. c) din Regulament).
 4. În altă ordine de idei, instanța de recurs ține să menționeze că o serie de recomandări internaționale (regula nr. 89 din Ansamblul de reguli minime ale Națiunilor Unite pentru tratamentul deținuților (Regulile Nelson Mandela), Rezoluția adoptată de Adunarea Generală la 17 decembrie 2015) indică faptul că **în vederea respectării principiului de individualizare a tratamentului deținutului, administrația instituției penitenciare trebuie să instituie un sistem flexibil de clasificare a deținuților în grupuri. Penitenciarele date nu trebuie să asigure același grad de securitate pentru fiecare grup. Este de dorit ca să fie asigurate diferite grade de securitate în conformitate cu necesitățile diferitor grupuri.**
 5. Potrivit regulii nr. 52.1. din Recomandarea Comitetului de Miniștri ai Statelor Membre, referitoare la Regulile Penitenciare Europene Rec (2006)2, adoptată de Comitetul de Miniștri, la data de 11 ianuarie 2006, **se recomandă luarea măsurilor care să asigure siguranța deținuților, a personalului din penitenciar și a vizitatorilor, măsuri care vor reduce la minimum riscul de violență și de producere a unor evenimente ce ar putea reprezenta o amenințare pentru siguranță.**
 6. Luând în considerare normele citate *supra*, Colegiul Penal conchide că asigurarea pazei și supravegherii deținutului XXXXXXXXXX de către personalul Detașamentului cu destinație specială „Pantera” este în conformitate cu prevederile legale și a fost dispusă în exclusivitate din raționamente de siguranță.
 7. Astfel, a fost stabilit, că pe parcursul perioadei de deținere în Penitenciarul nr. 13 – Chișinău, acțiunile ce țin de deplasarea pe teritoriul penitenciarului, cât și escortarea la sediile instanțelor de judecată, au fost asigurate de către colaboratorii detașamentului cu destinație specială „Pantera” al Departamentului Instituțiilor Penitenciare.
 8. Din cele relatate urmează că în cadrul examinării plângerii condamnatului PLATON Veaceslav nu au fost stabilite circumstanțe care afectează temeinicia și legitimitatea respingerii cererii condamnatului PLATON Veaceslav privind înlăturarea colaboratorilor detașamentului cu destinație specială „Pantera” de la asigurarea securității.

- »). Astfel, Colegiul penal consideră că instanța de fond legal și întemeiat a respins ca fiind nefondată cererea condamnatului PLATON Veaceslav cu privire la obligarea administrației Penitenciarului nr.13 să înlătore impedimentele, adică înlăturarea colaboratorilor detașamentului cu destinație specială „Pantera” de la asigurarea securității personale.
- »). Reieșind din cele sus-indicate, conducându-se de art. 449 alin.(1), pct. 1, lit. a), 450 CPP, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E :

Respinge, ca nefondat, recursul condamnatului PLATON Veaceslav, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 03 aprilie 2018 și menține această încheiere fără modificări.

Decizia este irevocabilă și susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul pronunțării ei.

Președintele ședinței: /semnătura/

Judecătoria: /semnăturile/

Copia corespunde originalului

Judecător

ULIANOVSKI Xenofon