

## DECIZIE

20 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată  
Judecătorii

N. Cernat  
A. Pahopol și A. Gavrilița

examinând în ședința publică recursul declarat de SRL „Walhalla”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Walhalla” către SA „Radiator” privind dizolvarea agentului economic prin lichidare, împotriva încheierii Judecătoriai Economice de Circumscripție din 10 aprilie 2013, prin care a fost suspendată cauza,-

### **c o n s t a t ă :**

SRL „Walhalla” din Chișinău s-a adresat cu cerere de chemare în judecată privind dizolvarea SA „Radiator” din mun. Chișinău prin lichidare.

În procesul examinării pricinii reprezentanții SA „Radiator” și SRL „Andors” au solicitat suspendarea procesului pe cauza dată până la soluționarea altei pricini conexe, menționând, că motivul principal de dizolvare prin lichidare a SA „Radiator” este că valoarea activelor nete ale societății pe parcursul a doi ani consecutivi sânt mai mici de cât mărimea capitalului social, iar la moment la Judecătoria sectorului Buiucani mun. Chișinău se află rol cauza civilă intentată la cererea SRL „Walhalla” și Dilion Vladimir către SA „Radiator” și SRL „Andors” privind anularea hotărârilor adunării generale a acționarilor din 11.08.2012 în partea ce ține de aprobarea cererii SRL „Andors” privind majorarea valorii activelor nete ale SA „Radiator” prin efectuarea de către acționarul SRL „Andors” a aportului în sumă de 400 000 lei, care a fost pusă ca sumă nerambursabilă pe contul de decontare a SA „Radiator” în termen de 10 zile pentru micșorarea pierderilor anilor precedenți, precum și anularea hotărârilor adunării generale a acționarilor din 28.12.2012 a SA „Radiator” în alt proces în aceeași instanță la cererea SRL „Walhalla” și Dilion Vladimir în partea petrecerii emisiei, modificarea statutului ce ține de mărimea capitalului social, solicitarea unui credit și aprobarea efectuării investițiilor pentru procurarea utilajului de producere, aceasta ducând la soluționarea justă a litigiului de dizolvare prin lichidare.

Administratorul SRL „Walhalla”, Dilion Vladimir, a solicitat respingerea demersurilor privind suspendarea procesului ce ține de dizolvarea prin lichidare a SA „Radiator”, invocând faptul că, cauzele civile aflate pe rol la judecătoria Buiucani mun. Chișinău, la care fac referire reprezentanții SA „Radiator” și SRL „Andors” nu sunt conexe cu cererea de dizolvare prin lichidare a SA „Radiator”, acestea urmărind scopul tergiversării soluționării procesului de lichidare a SA „Radiator”.

Reprezentanții Agenției Proprietății Publice și Comisiei Naționale a Pieței Financiare, având calitatea procesuală de intervenienți accesorii, au susținut demersurile de suspendare a

procesului cu privire la dizolvare SA „Radiator” prin lichidare, până la soluționarea altei cauze conexe cu aceasta care se află pe rol la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 10 aprilie 2013 s-a admis cererea privind suspendarea procesului și s-a suspendat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Walhalla” privind dizolvarea SA „Radiator” prin lichidare, până la soluționarea altei cauze conexe cu aceasta, care se află la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău.

La data de 25 aprilie 2013 SRL „Walhalla” a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe, cerând admiterea acestuia, casarea încheierii Judecătoria Economică de Circumscripție din 10 aprilie 2013 cu emiterea unei noi decizii, prin care să fie dispusă reluarea procesului civil, invocând că, instanța de fond la emiterea încheierii nu a menționat motivele de fapt și de drept care au determinat-o de a suspenda procesul, și anume, motivele care după părerea instanței ar face imposibilă examinarea cauzei până la soluționarea altor litigii conexe.

Analizând motivele invocate în recurs în cumul cu materialele pricinii, Colegiul civil consideră recursul neîntemeiat și care urmează de a fi respins, cu menținerea încheierii primei instanțe ca legală și întemeiată, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 424 alin. (1) CPC, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătoria.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecătoria, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Potrivit prevederilor art.427 lit.a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 261 lit. h) CPC, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care pricina nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte pricini conexe.

Colegiul civil constată că, la 23.10. 2012 SRL „Walhalla” s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva SA „Radiator”, solicitând dizolvarea agentului economic prin lichidare.

În cadrul examinării pricinii directorul SA „Radiator”, Lilian Popușoi, a înaintat o cerere de suspendare a cauzei, invocând faptul și prezentând probe în acest sens că, la moment în Judecătoria Buiucani mun. Chișinău se află pe rol cauza civilă intentată la cererea SRL „Walhalla” și Dilion Vladimir către SA „Radiator” și SRL „Andors” privind anularea hotărârilor adunării generale a acționarilor din 11.08.2012 ce ține de aprobarea cererii FPC „Andors” SRL privind majorarea valorii activelor nete ale SA „Radiator” prin efectuarea de către acționarul FPC „Andors” SRL a aportului în sumă de 400 000 lei, care va fi pusă ca sumă nerambursabilă pe contul de decontare al SA „Radiator” în termen de 10 zile pentru micșorarea pierderilor anilor precedenți, precum și anularea hotărârilor adunării generale a acționarilor SA „Radiator”, reflectate în procesul verbal nr.3 din 27.10.2012.

De asemenea, în cadrul aceleiași instanțe se află în procedura altui judecător cauza civilă conexă, pornită la cererea SRL „Walhalla” și Dilion Vladimir către SA „Radiator” privind anularea hotărârilor adunării generale a acționarilor SA „Radiator” din 28.12.2012 privind petrecerea emisiei, modificarea statutului ce ține de mărimea capitalului social, solicitarea unui credit și aprobarea efectuării investițiilor pentru procurarea utilajului de producere.

Ținând cont de faptul că, pricina civilă care se examinează în Judecătoria Economică de Circumscripție este conexă cu cauzele care se examinează la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, de rezultatul examinării cărora depinde soluționarea justă a pricinii în cauză, Colegiul

civil consideră că, prima instanță legitim și întemeiat a dispus suspendarea examinării cauzei la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Walhalla” către SA „Radiator” privind dizolvarea agentului economic prin lichidare, până la rămânerea irevocabilă a hotărârilor în pricinile conexe, intentate la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău la cererea SRL „Walhalla” și Dilion Vladimir către SA „Radiator” și SRL „Andors” privind anularea hotărârilor adunării generale a acționarilor din 11.08.2012, din 27.10.2012 și din 28.12.2012.

Deoarece la judecarea recursului nu au fost constatate careva temeiuri de fapt și de drept, doveditoare a ilegalității încheierii contestate și care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil consideră necesar de a respinge recursul ca neîntemeiat și de a menține încheierea primei instanțe ca fiind legală și întemeiată.

În conformitate cu art.427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil,-

### **d e c i d e :**

Se respinge recursul declarat de către SRL „Walhalla”.

Se menține încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 10 aprilie 2013, pronunțată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Walhalla” către SA „Radiator” privind dizolvarea agentului economic prin lichidare.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței:

N. Cernat

Judecătorii:

A. Pahopol

A. Gavrilița