

Dosarul nr. 21r-2457/21
1-19100092-02-21r-10112021

Judecător: Sergiu Bularu
Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

DECIZIE

3 noiembrie 2022

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată, judecătorul
Judecătorii

Silvia Cecan
Alexandru Spoială
Sergiu Daguța

Cu participarea:

Avocatului condamnatului

Alexandr Russu

Judecând în ședință publică în ordine de recurs, recursul declarat de către avocatul Alexandru Russu în interesele condamnatului Platon Veaceslav, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 30 septembrie 2022, prin care a fost încetat procesul de examinare a plângerii condamnatului Platon Veaceslav împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.13 Chișinău, privind limitarea accesului la întrevederi cu avocatul.

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct.1) lit. a) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

DECIDE:

Respinge ca nefondat recursul avocatului Alexandru Russu în interesele condamnatului Platon Veaceslav, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 30 septembrie 2022, prin care a fost încetat procesul de examinare a plângerii condamnatului Platon Veaceslav împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.13 Chișinău, privind limitarea accesului la întrevederi cu avocatul.

Menține încheierea contestată fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul:

Silvia Cecan

Judecătorii:

Alexandru Spoială

Sergiu Daguța

Dosarul nr. 21r-2457/21
1-19100092-02-21r-10112021

Judecător: Sergiu Bularu
Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

DECIZIE

3 noiembrie 2022

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată, judecătorul
Judecătoria

Silvia Cecan
Alexandru Spoială
Sergiu Daguța

Cu participarea:

Avocatului condamnatului

Alexandr Russu

Judecând în ședință publică în ordine de recurs, recursul declarat de către avocatul Alexandru Russu în interesele condamnatului Platon Veaceslav, împotriva încheierii Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din 30 septembrie 2022, prin care a fost încetat procesul de examinare a plângerii condamnatului Platon Veaceslav împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.13 Chișinău, privind limitarea accesului la întrevederi cu avocatul.

Procedura de citare a părților a fost îndeplinită.

Examinând probele din dosar, în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

CONSTATĂ:

1. La data de 15.03.2021, în instanța Judecătoria Chișinău sediul Ciocana a parvenit plîngerea condamnatului Platon Veaceslav, împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.13 Chișinău, privind limitarea accesului la întrevederi cu avocatul.
2. Prin încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din 30 septembrie 2022, a fost încetat procesul de examinare a plângerii condamnatului Platon Veaceslav împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.13 Chișinău, privind limitarea accesului la întrevederi cu avocatul.
3. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, recurs a înaintat avocatul Alexandru Russu în interesele condamnatului Platon Veaceslav, care a

solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărâri prin care a admite plîngerea.

4. În motivarea cererii de recurs s-a invocat că la materialele cauzei nu există vreo cerere adresată din numele condamnatului, prin care acesta ar fi renunțat la plîngerea înaintată, totodată apărarea la fel nu a renunțat la plîngerea depeșă, fapt ce denotă că în continuare se susține solicitarea depeșă, pe aspectul că administrația penitenciarului nr.13 ***** nu a acordat dreptul la întrevvedere cu apărătorii acestuia.
5. În ședința instanței de recurs avocatul condamnatului a susținut recursul, solicitând admiterea acestora.
6. Colegiul penal, audiind participanții la proces, examinând materialele dosarului, consideră recursul nefondat și pasibil de a fi respins din următoarele considerente.
7. În conformitate cu dispozițiile art. 449 din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat; recursul este depeșă peste termen; recursul este inadmisibil; admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, și ia una din următoarele soluții: dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare. Adoptarea deciziei și întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 și 418, care se aplică în mod corespunzător.
8. Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art. 449 alin.(1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, respinge recursul ca fiind nefondat și menține hotărârea atacată.
9. Astfel, conform art. 473¹ alin. (1), (2) din Codul de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plîngere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv. Soluționarea plîngerii împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate are loc conform prevederilor art. 471, încheierea privind soluționarea plîngerii poate fi atacată în conformitate cu prevederile art. 472.
10. În continuare Colegiul reține că la data de 15.03.2021, în instanța Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana a parvenit plîngerea condamnatului Platon Veaceslav,

împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.13 Chișinău, privind limitarea accesului la întrevederi cu avocatul.

11. Totodată, instanța de recurs reține că la data examinării plîngerii, potrivit informației prezentate de către Penitenciarul nr. 13 Chișinău condamnatul a fost eliberat, prin urmare necesitatea examinării plîngerii a decăzut.
12. Astfel, Colegiul menționează că judecătorul de instrucție întemeiat a dispus încetarea examinării plîngerii, or condamnatul și-a exprimat dezacordul cu acțiunile administrației Penitenciarului nr.13 Chișinău, privind limitarea accesului la întrevederi cu avocatul, însă, ținînd cont de faptul că persoana a fost eliberată din detenție, s-a epuizat necesitatea examinării obiectului plîngerii, or acțiunile contestate presupuse a fi neîntemeiate au încetat la data eliberării condamnatului din detenție.
13. În această ordine de idei, Colegiul va respinge recursul avocatului Alexandru Russu în interesele condamnatului Platon Veaceslav, or temeieri de casare a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 30 septembrie 2022, nu au fost identificate.
14. În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct.1) lit. a) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul avocatului Alexandru Russu în interesele condamnatului Platon Veaceslav, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 30 septembrie 2022, prin care a fost încetat procesul de examinare a plîngerii condamnatului Platon Veaceslav împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.13 Chișinău, privind limitarea accesului la întrevederi cu avocatul.

Menține încheierea contestată fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul:

Silvia Cecan

Judecătorii:

Alexandru Spoială

Sergiu Daguța